

U Osijeku, 26.06.2025. godine

4517

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

26-06-2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 26-06-2025
god. u 2 primjeraka
sa _____ priloga i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ god.
Plaćeno poštom _____ € - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis prijatelika.

STEČAJNI DUŽNIK: EUROPLANTAŽE d.d.
dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu,
Brodanci, Trg 2,
OIB: 59170148274

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Na poslovni broj St-272/2025

STEČAJNI VJEROVNIK: ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge,
Kapucinska 25/II, Osijek,
OIB: 55606860500

PODNEŠAK VJEROVNIKA

kojim predlaže odgodu ročišta

ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapucinska 25/II, Osijek, OIB: 55606860500 vjerovnik je stečajnog dužnika s iznosom od 10.347,33 € koji je utvrđen pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-35/2024-75 od 07.10.2024. godine u predstečajnom postupku nad ovdje stečajnim dužnikom koji se vodio pod poslovnim brojevima St-35/2024 i St-38/2025, a koji je obustavljen zbog protoka roka od 300 dana.

Prema saznanjima stečajnog vjerovnika ESSEKER GRUPA za trgovinu i usluge, Trgovački sud u Osijeku zakazao je ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom EUROPLANTAŽE dd Brodanci za dan 04.07.2025. godine i to iz razloga što kod njega postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da je nakon obustave predstečajnog postupka IMEX BANKA d.d. Split, kao vjerovnik, blokirala račun stečajnog dužnika s iznosom svoje tražbine većom od 3,5 milijuna €. Prema saznanjima ovog vjerovnika to je ujedno i jedina tražbina koja tereti račun stečajnog dužnika o čemu u prilog govori i očevidnik s FINE koji se prilaže.

Nadalje, ovaj vjerovnik ima saznanja da je Vrhovni sud RH dopustio reviziju protiv Presude VTS RH Pž-3275/2023-3 od 02.11.2023. godine kojom je potvrđena Presuda Trgovačkog suda u Splitu P-697/2021-39 od 06. rujna 2023., dakle upravo presuda iz koje potječe tražbina IMEX BANKE d.d. i temeljem koje ta banka blokira račun ovdje vjerovnika jer je EUROPLANTAŽE d.d. učinio vjerojatnim da mu je u postupku pred drugostupanjskim sudom, zbog osobito teške povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP povrijeđeno temeljno pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje. Za pretpostaviti je i to da će Vrhovni sud uskoro donijeti odluku povodom izjavljene revizije stečajnog dužnika, a koja bi, u slučaju da bude usvojena, bitno utjecala na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer IMEX BANKA d.d. više ne bi imala ovršnu ispravu temeljem koje bi blokirala račun stečajnog dužnika.

Stoga, a kako je iz stanja ovog predmeta vidljivo da jedini razlog za otvaranje stečajnog postupka egzistira zato što jedan jedini vjerovnik (s upitnom tražbinom!!!) blokira račun stečajnog dužnika iznosom većim od 3,5 milijuna €, a za što postoji vjerojatnost da će se takva okolnost u vrlo kratko vrijeme možda promijeniti, **ovaj vjerovnik moli naslovni sud da odgodi ročište** radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EUROPLANTAŽE d.d. Brođanci jer bi se otvaranjem stečaja svim ostalim vjerovnicima nanijela vrlo velika šteta..

Naime, u postupku predstečajne nagodbe St-38/2025 koji je obustavljen, utvrđene su ukupne tražbine prema stečajnom dužniku u iznosu od 38.808.690,45 € **te su vjerovnici s pravom glasa koji su imali ukupno 34.730.230,12 EUR glasovali ZA plan financijskog restrukturiranja** a prema saznanjima ovog vjerovnika isti i nadalje podržavaju i žele da mimo stečajnog postupka reguliraju svoje međusobne odnose sa stečajnim dužnikom i protive se otvaranju istog.

Dakle, u ovom konkretnom slučaju radi se o vjerovnicima stečajnog dužnika koji drže tražbine u visini od čak 89,56 %, dok s druge strane praktično jedan jedini vjerovnik i to IMEX BANKA koja drži tek 10% ukupnih tražbina prema stečajnom vjerovniku poduzima sve moguće radnje da društvo EUROPLANTAŽE d.d otjera u stečaj. Takvo postupanje je, po mišljenju ovog vjerovnika, nedopustivo.

Stoga, vjerovnik ESSEKER GRUPA d.o.o. ovim putem moli naslovni sud da odgodi ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Europlantaže d.d. Brođanci do donošenja odluke Vrhovnog suda RH povodom izjavljene revizije u predmet Rev-425/2025 jer će se samo tako spriječiti ogromna šteta koja prijete svim ostalim vjerovnicima koji svoje odnose sa stečajnim dužnikom žele razriješiti bez sudske intervencije, budući da je očito kako otvaranje stečajnog postupka pogoduje samo vjerovniku IMEX BANKA d.d.

Štoviše, u stečajnom postupku imovina društva EUROPLANTAŽE d.d. će se rasprodati u bescjenje, a što je tipična situacija u baš svakom stečajnom postupku, dok je s druge strane jasno vidljivo da je do blokade računa od strane IMEX BANKE d.d. vrlo uredno poslovao i ostvarivao znatnu dobit dok mu je teret poslovanja predstavljalo upravo i samo potraživanje koje je očito više nego sporno.

Isto tako, odgodom ročišta ni za jednog vjerovnika neće nastati baš nikakva šteta jer sasvim je jasno da je IMEX banka d.d. osigurana i to privremenom mjerom osiguranja na svim nekretninama stečajnog dužnika, da je ista pokrenula i zabilježila ovršni postupak na nekretninama dužnika, kao i da je Sud donio mjeru osiguranja temeljem koje dužnik ne može svojevrijedno raspolagati svojom imovinom sve dok ovaj postupak traje te je dobio i privremenog stečajnog upravitelja.

Stoga, a kako bi se izbjegla ogromna šteta koja prijete u slučaju otvaranja stečaja nad društvom EUROPLANTAŽE d.d. Brođanci i to upravo zbog tražbine koja je predmetom preispitivanja Vrhovnog suda RH, postavlja se pitanje tko će odgovarati za štetu ako npr. Vrhovni sud RH ukine presudu Imex banke d.d. ili je preinači pa ispadne da njihova tražbina uopće nije ni postojala, dok će s druge strane imovina biti rasprodavana i 27 radnika ostati bez posla i svojih prihoda, a vlasnik stečajnog dužnika bez svoje imovine koju ostvaruje kroz poslovanje stečajnog dužnika.

Zato se moli sud da usvoji ovu molbu i odgodi zakazano ročište jer će u protivnom nastati šteta vjerovnicima s tražbinama deset puta većim nego li je tražbina IMEX banke d.d. koja pak uslijed odgode ročišta neće pretrpjeti baš nikakvu štetu obzirom je dobro osigurana niti će odgodom ročišta biti povrijeđen bilo kakav zakon.

ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge
Alexander Hrkač, Direktor

