

TRGOVAČKI SUD SPLIT
Poslovni broj: 14.ST – 187/2011.

Dužnik: **AFIRMACIJA d.o.o. u stečaju**
OIB: 12297755264
Adresa: **Šibenska 29, Split**
(nije aktivna adresa, već adresa st. upravitelja Mažuranićevo šef. 35-Split)

U Splitu, 22.11.2016.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
Preko pošte
22-11-2016

Prezentacija s ročištu održana dana: _____
Mjesto: _____
Ime sudca: _____
Mjesto: _____

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Obrazac 20.

I - TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Na prijedlog Ministarstva financija – Porezne uprave Split od 11. travnja 2011. godine, podnesen je prijedlog za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 14.ST – 292/13. od 09. siječnja 2012. godine donesenno je rješenje kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak. Rješenjem VTS-a Pč 1529/12-3 ukida se rješenje od 09. siječnja 2012. godine te predmet vraća na ponovni postupak.

Rješenjem od 14. lipnja 2013. godine preotvara se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečaja, u kojem postupku sam imenovana za privremenog stečajnog upravitelja. U prethodnom postupku sam utvrdila da je stečajni dužnik vlasnik nekretnine koja se nalazi na otoku Braču iskazano u k.o. Sumartin i to vlasništvo upisano u zkul. 1038 i zkul. 988, ali da je na navedenoj nekretnini upisano založno pravo u korist Croatia Lloyd osiguranja temeljem Sporazuma. O svim ostalim detaljima obavijestila sam vjerovnike na ročištu za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečaja.

Nakon održanog ročišta za utvrđivanje uvjeta stečajni sudac donosi Rješenje 29. srpnja 2013. godine kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom Afirmacija d.o.o. budući da dužnik raspolaže imovinom te je za predvidjeti da će se iz ostvarene kupovine namiriti trošak stečajnog postupka te razlučni vjerovnik, a ovisno o postignutoj cijeni ovisi mogućnost namirenja drugih vjerovnika.

U tijeku stečaja održana su dva ispitna ročišta na kojima su ispitane sve tražbine vjerovnika.

VJEROVNIK	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine st. upr.
Prvo ispitno ročište	24.898.695,12	1.815.014,56	23.083.680,56
Posebno ispitno roč.	7.638.063,42	7.638.063,42	
UKUPNO	32.536.758,54	9.453.077,98	23.083.680,56

Vjerovniku odvjetnik Dragiša Popara na prvom ispitnom ročištu osporen je dio tražbine u iznosu od 482.097,50 kn kao više obračunata kamata za koju vjerovnik nije dostavio uredan obračun. Nakon što je dostavljen obračun kamata priznat je iznos od 255.760,69 kn dok ostaje osporen iznos od 226.336,81 kn, o čemu je stečajni sudac izradio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Za osporeni iznos vjerovnik nije pokrenuo parnicu radi utvrđivanja tražbine.

Vjerovnik Janaso d.o.o. kojem je osporena tražbina pokrenuo je parnicu radi utvrđivanja osnovanosti tražbine.

Stečajni upravitelj pokrenuo parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine za vjerovnika Ivo Fabijanac.

U parnici koju je pokrenuo vjerovnik Janaso d.o.o. u stečaju, broj P-770/13. odbačen je zahtjev tužitelja te je tužitelj uložio žalbu na VTS-u koja se vodila pod brojem Pž2833/2015. Dana 08.travnja 2016. godine zaprimljeno je rješenje VTS-a kojim se ukida rješenje Trgovačkog suda i vraća na ponovan postupak.

U parnici koju je pokrenuo stečajni upravitelj protiv Ivo Fabijanac, a koja se vodila pod brojem P-772/2013. utvrđeno je da je u parnicu upućen vjerovnik pa je stoga stečajni upravitelj izvršio povlačenje tužbe, a vjerovnik nije pokrenuo parnicu.

Razlučni vjerovnik Croatia Lloyd d.d. Zagreb dostavio je obavijest o svom razlučnom pravu koje je upisano u zemljišnim knjigama na nekretninama koje su vlasništvo stečajnog dužnika.

Dužnik nema uposlenih djelatnika. Isto tako dužnik nije imao uvjeta da nastavi sa obavljanjem djelatnosti u tijeku stečaja.

Prije otvaranja stečajnog postupka protiv dužnika je vođeno nekoliko ovršnih i parničnih postupaka i to:

- Ovršni postupak na Općinskom sudu u Supetru pod brojem Ovr 141/12. koju provodi Croatia Lloyd d.d. Zagreb, radi naplate svog potraživanja. Postupak ovrhe započeo prije otvaranja stečajnog postupka. Pregledom e-spisa utvrdila sam da nije bilo promjene u odnosu na ranije izvješće. Punomoćnicu ovrhovoditelja Croatia Lloyd d.d. je odvjetnica Plamenka Budeša koju sam kontaktirala i pismeno zatažila da se obrati ovršnom sudu kao ovrhovoditelj kako bi se što prije zakazalo ročište za prodaju. Isto tako pismeno sam uputila i dopis - požurnicu za zakazivanje ročišta za prodaju na Općinski sud u Supetru. Do danas ročište nije zakazano.
- Parnični postupak tužitelj Ivo Restović protiv Afirmacije d.o.o., postupak P-92/11 vodio se na Općinskom sudu u Splitu, za koje potraživanje je vjerovnik Ivo Restović prijavio potraživanje u stečaju. Potraživanje je osporeno, a kao što sam već gore navela vjerovnik nije nakon osporavanja zatražio nastavak parnice.
- Postupak na TS Zagreb broj 75 P-1867/2012., po tužbi Afirmacije d.o.o. protiv Croatia Lloyd d.d. Zagreb, pokrenut je prije stečaja, te je doneseno rješenje o prekidu postupka. Sukladno odluci vjerovnika upućen je dopis punomoćnici Croatia Lloyd d.d. Zagreb, odvjetnici Plamenka Budeša za sporazumno povlačenje tužbe, prema kojem bi svaka stranka snosila svoj trošak, sve prema odluci vjerovnika donesenoj na skupštini. Punomoćnica se do danas nije očitovala iako je dopis upućen u prosincu 2015., u siječnju 2016. te lipnju 2016. godine te rujnu 2016. godine.
- Za parnični postupak koji je dužnik Afirmacija d.o.o. pokrenula protiv Dragičević Ane i dr., prije otvaranja stečaja, koji se vodio na Općinskom sudu u Splitu pod brojem PO-3/12., koji postupak je bio u prekidu zbog stečaja. Sukladno odluci vjerovnika stečajni upravitelj je uputio zahtjev tuženicima za povlačenje tužbenog zahtjeva, prema kojem svaka stranka snosi trošak. Tuženici su prihvatili prijedlog te je povučena tužba u predmetu P-11610/15. i doneseno pravomoćno rješenje o povlačenju.

- U postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu Pi 483/11. stečajni upravitelj je je saslušan te je obavijestio sud da je prema tužbenom zahtjevu tužitelj – odvjetnik Dragiša Popara prijavio tražbinu u stečajnom postupku koja je utvrđena kao tražbina općeg isplatnog reda.

Prema saznanjima stečajnog upravitelja drugih postupaka nema.

U zakonskom roku provedena su potrebna knjiženja te dostavljena potrebna financijska izvješća Poreznoj upravi za 2013. 2014. i prethodnu 2015. godinu.

Mogućnost zaključenja stečajnog postupka ovisi isključivo o provođenju ovršnog postupka i prodaji nekretnine koja je vlasništvo stečajnog dužnika za koju je razlučni vjerovnik pokrenuo ovršni postupak prodaje prije otvaranja stečajnog postupka.

II - STEČAJNA MASA

Stečajnu masu dužnika čini građevinsko zemljište iskazano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru za k.o. Sumartin i to:

- čest.zem. 1409/6 i to udio 276/2496, udio 1920/2496, udio 24/2496, od ukupne površine 556 m² sve zkul. 988 k.o. Sumartin
- čest.zem. 1409/1 – udio 400/520, površine 5427 m², zkul. 1038,
- čest.zem. 1378, 1379, 1381, 1382, 1385, 1386, 1388 i to 2436 udjela uupne površine 27.244 m².

Na nekretnini je upisano založno pravo u korist:

- Croatia Lloyd d.d. za reosiguranje Zagreb na iznos od 14.000.000,00 kn,
- RH Ministarstvo financija na iznos od 552.126,56 kn.

Isto tako upisana je i zabilježba spora koja se vodila kod Općinskog suda u Supetru P-413/07 tužitelja Roberts nekretnine d.o.o. te spora br Po 92/11. po tužbi Ive Restović, za koje prema izjavi punomoćnice sud treba izvršiti brisanje zabilježbe prema ranije dostavljenoj dokumentaciji.

Stečajni dužnik nema druge imovine koja bi činila stečajnu masu.

Stečajni upravitelj je nakon otvaranja stečaja otvorio žiro račun stečajnog dužnika, ali na računu nema novčanih sredstava.

Hrvatska poštanska banka tereti žiro račun stečajnog dužnika za troškove otvaranja i vođenja računa pa je dugovanje na dan 19.01.2016. iznosilo 632,55 kn čemu treba pridodati i zaduženja za vođenje računa u tijeku 2016. što iznosi cca 20,00 x 11 mj = 220,00 kn uvećano za kamatu cca 10 kn iznosi ukupno cca 870,00 kn.

Nepodmireni troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase su:

- trošak sudske pristojbe 5.100,00 kn
- trošak ugovor o djelu za obavljene knjigov. usluge za izradu potrebne dokumentacije za period 2013- 2015. u bruto iznosu 8.275,86 kn.
- trošak odvjetnika za tužbu i zastupanje u predmetu P- 772/2013. u iznosu od 5.100,00 kn
- troškovi stečajnog upravitelja koji se odnose na izradu pečata, troškove poštarine, trošak utrošenog kanclarijskog materijala i korištenje osobnog telefona i mobitela za potrebe kontakta sa vjerovnicima, tužiteljima te nadležnim institucijama, za koje troškove u ovom trenutku mogu istaći da paušalno iznose cca 1.200,00 kn neto.

- nagrada privremenog stečajnog upravitelja sukladno Uredbi Vlade RH iz 2003. godine. Nakon imenovanja za stečajnog upravitelja utvrdila sam da stečajni dužnik raspolaže imovinom - nekretninom o čemu sam obavijestila uredujućeg suca. Nakon preotvaranja postupka imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja te u prethodnom postupku izvršila kontrolu cjelokupne dokumentacije društva, blokade žiro računa te stanja obveza iskazanih u Poreznoj upravi. Izvršila pregled zemljišnih knjiga te sačinila izvješće o gospodarskom položaju i stanju stečajnog dužnika. Sukladno tada važećoj Uredbi RH iz 2003. godine stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u maksimalnom iznosu do 10.000,00 kn, a budući da do sada nije bilo unovčenja stečajne mase to se nije utvrdilo nagrada, a isto tako nije provedena ni isplata iz sredstava Fonda. Sukladno navedenom predlažem da stečajni sudac odredi nagradu za obavljene poslove u prethodnom postupku.

III - RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. Uputiti novu požurnicu na ovršni spis OVR – 141/2012. Općinskog suda u Supetru
2. Uputiti novu zamolbu punomoćnici Croatia Lloyd d.d. vezano uz parnični postupak na TS Zagreb radi mirnog rješavanja ovog postupka, a sve sukladno odluci vjerovnika donesenoj na skupštini.

*Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.*

[Handwritten signature]
**AFIRMACIJA d.o.o.
u stečaju
SPLIT**