



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI
SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Josipi Svetina, uz sudjelovanje Irene Grdan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu okrivljenika Hakima Tan, zbog prekršaja iz čl. 250. st. 1. Zakona o strancima (NN 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26), povodom prekršajnog naloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Službe za nadzor zapošljavanja i upućivanja, Klasa:116-01/25-02/337, Ur.br:443-02-05-11-25-3 od 12. svibnja 2025., nakon provedene glavne rasprave u odsutnosti okrivljenika, na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18), 8. lipnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Hakim Tan, OIB 95518083776, državljanin Turske, s boravištem u Ludbregu, Ulica Miroslava Krleža 47,

k r i v j e

što je:

kao državljanin treće zemlje od 1. veljače 2025., radio kod Auto 119 j.d.o.o. za prijevoz, turističkoj agenciji sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Zdeslava Turića 8, bez izdane dozvole za boravak i rad i obavljao poslove vozača taksi vozila putem aplikacije Bolt, a da prethodno nije ishodio dozvolu za boravak i rad ili potvrdu o prijavi rada od policijske uprave, odnosno policijske postaje prema mjestu obavljanja poslova, čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 250. st. 1. Zakona o strancima pa mu se, na osnovi istog propisa, izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 1.000,00 eura (tisuću eura).

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog, putem priložene uplatnice.

II Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. toč. 3.a Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura), u korist Državnog proračuna, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, Klasa:116-01/25-02/337, Ur.br:443-02-05-11-25-3, izdao je 12. svibnja 2025. prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, koji je temeljem pravovremenog prigovora okrivljenika, stavljen izvan snage i provedena je glavna rasprava.

2. Za ročište zakazano za 9. ožujka 2026. poziv je istaknut putem oglasne ploče suda, koji poziv se smatra uredno uručenim, a po kojem se okrivljenik nije odazvao, niti je opravdao svoj izostanak. U primljenom pozivu okrivljenik je upozoren da u slučaju njegovog izostanka može biti određeno i prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njegove nazočnosti, te je sudac ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog, već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika proveo postupak i donio presudu i bez njegovog ispitivanja. Također, za napomenuti je da okrivljenik nije obranu iznosio ni pisanim putem, unatoč upozorenju s poziva da obranu može iznijeti i pisanim putem.

3. Tijekom postupka sud je pročitao prekršajni nalog i prigovor okrivljenika.

4. Nakon ovako provedenog postupka, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu je optužnim prijedlogom stavljen na teret, odnosno da je kao državljanin treće zemlje od 1. veljače 2025., radio kod Auto 119 j.d.o.o. za prijevoz, turističkoj agenciji sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Zdeslava Turića 8, bez izdane dozvole za boravak i rad i obavljao poslove vozača taksi vozila putem aplikacije Bolt, a da prethodno nije ishodio dozvolu za boravak i rad ili potvrdu o prijavi rada od policijske uprave, odnosno policijske postaje prema mjestu obavljanja poslova, čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 250. st. 1. Zakona o strancima.

5. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu za koju smatra da je primjerena značaju i težini počinjenog prekršaja, opasnosti prekršaja, te stupnju njegove odgovornosti, a sud smatra da će se ovakvom novčanom kaznom utjecati na okrivljenika i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud nije našao posebno olakotnih okolnosti, dok je otegotnim uzeo prekršajnu kažnjavanost okrivljenika.

7. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona, tako da će se, ako okrivljenik u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista smatrati plaćenom u cjelini

Poslovni broj: Pp-7024/2025

8. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako je okrivljenik proglašen krivim, to je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeran s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

U Zagrebu, 8. lipnja 2026.

Zapisničarka
Irena Grdan

Sutkinja
Josipa Svetina

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenik Hakim Tan, Ulica Miroslava Krleža 47, Ludbreg
2. tužitelj Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja
3. pismohrana-ovdje