



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1653/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, OIB:22883124500, u vijeću sastavljenom od Helene Randić predsjednice vijeća, Brankice Malnar, sutkinje izjaviteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Husnije Bejzak iz Beničanaca, Ulica kralja Tomislava 13, OIB: 44488750024, odlučujući o žalbi vjerovnika TELE 2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj 90 Sp-1174/2019-7 od 3. srpnja 2019., 30. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj 20 Sp-1096/2019-6 od 23. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci rješenja, između ostalih i ovdje žalitelja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik TELE 2 d.o.o. zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavak 1. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19: dalje - ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17: dalje - SZ) i u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18: dalje - ZSP).

U žalbi tvrdi da sud prvog stupnja nije postupio u skladu s odredbom članka 79. f stavak 2. ZSP- a jer da nije iskoristio sve zakonske mogućnosti provjere imovine potrošača i raspolaganja tom imovinom u smislu da nije angažirao sudskog procjenitelja i vještaka. Budući da je cilj zakona (članak 2. ZSP-a) osloboditi poštenog potrošača od obveza smatra da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za oslobođenjem potrošača od obveza iz izreke rješenja. Tvrdi da vjerovnici nisu obavijestili sud o postojanju imovine jer ne mogu na dnevnoj bazi pratiti objave na e oglasnoj ploči.

Predlaže uvaženje žalbe.

Žalba nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti i po uopćenom prigovoru žalitelja na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. SZ-a te članka 23. ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da ne postoje te bitne povrede postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redoslijeda osnove za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZSP-a, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, osim toga razdoblje u kojem je potrošač imao tako evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto je trajalo duže od tri godine (članak 79. a stavak 1. i 2. ZSP-a). Isto tako, pravilno je postupajući u skladu s odredbom članka 79. f stavak 2. ZSP-a utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

Sud prvog stupnja pravilno je izvršio po službenoj dužnosti provjeru u podatke koje mu je dostavila FINA i tom provjerom je utvrdio da potrošač nema druge imovine. Sud nije bio dužan vršiti daljnja istraživanja i vještačenja na okolnosti potrošačeve imovine i raspolaganja u posljednje tri godine kako tvrdi žalitelj.

Naime, odredbom članka 79. f. stavak 2. ZSP-a je propisano da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Budući da je sud uvidom u te podatke utvrdio da potrošač nema imovine i da žalitelj tijekom postupka nije tvrdio ni dokazao (po pozivu suda nije osporio imovinu potrošača u smislu odredbe članka 79. f stavak 1. točka 3. ZPP-a) da potrošač imao imovinu iz koje bi se namirila tražbina vjerovnika, odnosno da je raspolagao svojom imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a teret dokaza te tvrdnje (u konkretnoj situaciji kada iz provjere koju je pravilno izvršio sud prvog stupnja to ne proizlazi) bio bi na žalitelju, pravilno je sud prvog stupnja izveo zaključak o poštenju potrošača.

Na žalbeni navod da ne može na dnevnoj bazi pratiti objave na e oglasnoj ploči valja odgovoriti da je sud prvog stupnja izvršio urednu dostavu oglasa (poziva vjerovnicima da ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i obavijeste sud o imovini potrošača) objavom na mrežnoj stranici e-oglasne ploče jer se dostava sudskih pismena u smislu odredbe članka 25. stavak 1. ZSP-a objavljuje putem mrežne stranice e-oglasne ploče i smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članka 25. stavak 2. ZSP-a).

Iz navedenih razloga svi žalbeni navodi su neosnovani te je primjenom odredbe članka 380. stavak 1. točka 2. ZPP-a, u vezi s odredbama članka 10. SZ-a i člankom 23. ZSP-a, odbijena žalba žalitelja i odlučeno kao u izreci.

U Rijeci, 30. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Helena Randić

Poslovni broj GŽ-1653/2019-2

Općinskom sudu
u Osijeku
Stalna služba u Valpovu

Vraćamo vam spis zajedno sa pet istovjetnih primjeraka odluke suda drugog stupnja.

Broj zapisa: **1788f-c702c**

Kontrolni broj: **04f86-9db9f-5dd1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA RANDIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.