



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 Stž-1/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom KLARIĆ I PARKINSON d.o.o. u likvidaciji, Drivenik, Bačići 3, OIB: 61375053637 odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE (dalje: Agencija), protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-412/2022-6 od 2. siječnja 2023. godine, dana 6. veljače 2023. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predlagatelja Agencije kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-412/2022-6 od 2. siječnja 2023. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-412/2022-6 od 2. siječnja 2023. godine, koje je donijela viša sudska savjetnica Ana Sabljak, odbijen je kao neosnovan zahtjev predlagatelja Agencije za naknadu troškova za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 23,23 EUR/175,00 kn.

U obrazloženju rješenja navodi se da je Agencija ovom sudu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom KLARIĆ I PARKINSON d.o.o. u likvidaciji, Drivenik, Bačići 3, jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinskog zavoda nema zaposlenih osoba (čl. 428. i 429. SZ-a).

2. Rješenjem poslovni broj St-412/22-3 od 26. rujna 2022. godine naslovni sud je odbacio zahtjev predlagatelja za provedbu skraćenog stečajnog postupka budući nisu kumulativno ispunjene sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane čl. 428. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

3. Žalbu protiv rješenja je u zakonskom roku podnio predlagatelj.

U žalbi je naveo da je Agencija temeljem čl. 429. SZ-a dužna podnijeti zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u roku od osam dana od isteka razdoblja iz čl. 428. alineja 2. SZ-a. Agencija je 14. rujna 2022. godine podnijela sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom budući je dužnik u vrijeme podnošenja zahtjeva, na dan 13. rujna 2022. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 5.071,52 kn. Smatra da ima pravo na naknadu troškova za podnošenje zahtjeva temeljem čl. 429. st. 3. SZ-a.

4. Žalba nije osnovana.

5. Iz spisa proizlazi da je Agencija podnijela 15. rujna 2022. godine zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer je dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 13. rujna 2022. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i nije imao zaposlenih. Sud je pravomoćnim rješenjem od 26. rujna 2022. godine odbacio zahtjev Agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka temeljem čl. 428. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 429. st. 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka čija je visina propisana čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka (Narodne novine broj 54/22) u iznosu od 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost odnosno 175,00 kn (23,23 EUR).

7. Međutim, žalitelj pogrešno smatra da ima pravo na naknadu troška u iznosu od 23,23 EUR/175,00 kn. Navedeno stoga jer je pravomoćnim rješenjem od 26. rujna 2022. godine odbačen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. S obzirom na navedeno, rješenjem od 2. siječnja 2023. godine pravilno je odbijen zahtjev za naknadu troška u iznosu od 175,00 kn, temeljem čl. 154. st.1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ-a supsidijarno primjenjuje u stečajnom postupku.

8. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda od 2. siječnja 2023.

Rijeka, 6. veljače 2023. godine

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl.436. st.2. SZ-a).

Broj zapisa: **eb319-06505**

Kontrolni broj: **03a48-88314-841d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.