



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Poslovni broj: UsI-3695/15-2

23

UPRAVNI SUD U ZAGREBU	
ODLUKA br.	UsI-3695/15-2
PRAVOMOĆNA	25.2.2016.
	(datum)
UPRAVITELJ sudske pisarnice	
<i>[Signature]</i>	
Zagreb.	28.10.2019



U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Hrvoju Miladinu, te zapisničarki Suzani Pavić, u upravnom sporu tužitelja Komunalno trgovačko društvo Bilan d.o.o. sa sjedištem u Orebiću, Fiskovićeve 2, kojeg zastupa Ante Radović, direktor, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak iz Zagreba, Frankopanska 1, radi predstečajne nagodbe, dana 9. studenoga 2015.,

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 27. listopada 2015. podnio tužbu protiv rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-423-01/15-01/600, URBROJ: 513-04/15-2 od 23. rujna 2015., kojim je odbijena žalba vjerovnika Općine Orebić, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra iz Zagreba, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/14-01/6971, URBROJ: 04-06-15-6971-147 od 8. svibnja 2015., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom CLUB ADRIATIC d.o.o. iz Zagreba.

Tužba nije dopuštena.

Odredbom članka 30. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10, 143/12, i 152/14, dalje: ZUS) propisano je da će Sud rješenjem odbaciti tužbu, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

Iz osporavanog rješenja i tužbe proizlazi kako tužitelj podnosi tužbu protiv rješenja tuženika kojim je odbijena žalba Općine Orebić, dakle Sud nalazi da se osporavanim rješenjem nije niti odlučivalo o žalbi tužitelja, već je odlučeno o žalbi drugog pravnog subjekta. Prema podacima sudskog registra Općina Orebić je osnivač tužitelja, te ima samostalnu pravnu osobnost, pa prema tome i pravo da pred ovim sudom osporava predmetno rješenje tuženika, kojim je odbijena njegova žalba.



Stoga Sud nalazi da se osporavanim rješenjem tuženika ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja, već je riječ o pravu, odnosno pravnom interesu Općine Orebić, slijedom čega je pozivom na citiranu odredbu članka 30. stavak 1. točka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

Budući da je Sud odbacio tužbu, nije bilo osnove za odlučivanje o prijedlogu tužitelja za određivanjem privremene mjere.

U Zagrebu, 9. studenoga 2015.

Sudac:  
Hrvoje Miladin

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 67. ZUS-a).

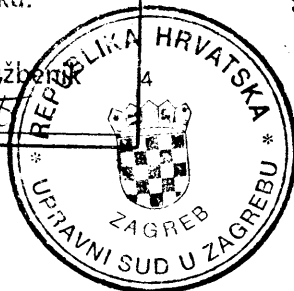
**DNA:**

1. Komunalno trgovačko društvo Bilan d.o.o., 20 250 Orebić, Fiskovićeve 2
2. U spis

**Rj/**

- po pravomoćnosti pozvati tužitelja na platež sudske pristojbe
- vidi upisnik „UsI“
- kal 30 dana

UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Potvrđuje se da je preslika Odluke  
broj UsI-3695/15-2 od 9.11.2015  
sa 2 stranica vjerna izvorniku.  
U Zagrebu 28.10.2015.  
Ovlašteni službenik



Primljeno: \_\_\_\_\_  
Prepisano: 10.11.2015. Pav. J  
Spravljeno: \_\_\_\_\_  
Otpremljeno: 23-11-2015 Micačić