



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića iz Viljeva, M. Gupca 73, OIB: 71795036537, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića iz Viljeva, M. Gupca 73, OIB: 71795036537.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića iz Viljeva, M. Gupca 73, OIB: 71795036537.

3. Oslobađa se potrošač Ljuban Batinić iz Viljeva, M. Gupca 73, OIB: 71795036537 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova UP/I-325-08/13-07/0003356 IZ.N, izravna naplata naknade za uređenje voda, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i HRVATSKE VODE, DRŽAVNI PRORAČUN RH, OIB: 18683136487, zaprimljena kod FINA-e dana 6. prosinca 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 195,00 HRK

Glavnica: 384,00 HRK

2. osnova OVRV-44350/09, JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i HRVATSKE AUTOCESTE D.O.O. ZA UPRAV.GRAĐ.I ODRŽ.AUTOCESTA, OIB: 57500462912, zaprimljena kod FINA-e dana 6. srpnja 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 189,00 HRK

Trošak: 418,40 HRK
Kamata na trošak: 0,00 HRK
Glavnica: 612,00 HRK
Kamata na glavnici: 675,83 HRK

3. osnova OVRV-25077/12 -1, JAVNI BILJEŽNIK MAROSLAVAC ŽELJKA, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i EKO-FLOR PLUS D.O.O., OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e dana 28. lipnja 2018. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 182,00 HRK

Trošak: 996,25 HRK

Kamata na trošak: 636,45 HRK

Glavnica: 0,00 HRK

Kamata na glavnici: 14,91 HRK.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 20. kolovoza 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama:

- osnova UP/I-325-08/13-07/0003356 IZ.N, izravna naplata naknade za uređenje voda, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i HRVATSKE VODE, DRŽAVNI PRORAČUN RH, OIB: 18683136487, zaprimljena kod FINA-e dana 6. prosinca 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 195,00 HRK

Glavnica: 384,00 HRK

- osnova OVRV-44350/09, JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i HRVATSKE AUTOCESTE D.O.O. ZA

UPRAV.GRAĐ.I ODRŽ.AUTOCESTA, OIB: 57500462912, zaprimljena kod FINA-e dana 6. srpnja 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 189,00 HRK

Trošak: 418,40 HRK

Kamata na trošak: 0,00 HRK

Glavnica: 612,00 HRK

Kamata na glavnica: 675,83 HRK

- osnova OVRV-25077/12 -1, JAVNI BILJEŽNIK MAROSLAVAC ŽELJKA, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i EKO-FLOR PLUS D.O.O., OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e dana 28. lipnja 2018. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 182,00 HRK

Trošak: 996,25 HRK

Kamata na trošak: 636,45 HRK

Glavnica: 0,00 HRK

Kamata na glavnica: 14,91 HRK.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 996,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18.) u ukupnom iznosu od 625.216,89 kuna po osnovi glavnice zbog čega nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na te osnove temeljem članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a.

Potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja/nadležnog tijela.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača).

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 3. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, vjerovnik EKO-FLOR PLUS D.O.O. putem punomoćnika Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba dostavio je podnesak koji je Sud zaprimio 20. svibnja 2019. godine. U podnesku vjerovnik osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističe da je potrošač suvlasnik nekretnina i to kuće, oranice i dvora, katastarska čestica 257 i 258, katastarska općina 305472 Viljevo, upisanih u zk. uložak 17. zk. odjel Donji Miholjac. Nadalje, navodi da se mora pretpostaviti da potrošač u navedenoj nekretnini ima u vlasništvu određene pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, budući potrošač nije dostavio

istinite i potpune podatke o svojoj imovini stečajni vjerovnik smatra da Sud na temelju presumpcije u konkretnom slučaju ne može utvrditi imovinu potrošača.

Očitovanja ostalih vjerovnika do trenutka pisanja ovog Rješenja nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, koju je FINA dostavila 20. kolovoza 2019. godine. Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u protekle tri godine nije ostvario nikakva primanja.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama za koje nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 20. kolovoza 2019. godine iznosi 3153 dana.

Potrošač je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik šest objavljenih osobnih vozila proizvedenih u periodu od 1982. do 1987. godine. Zadnje od navedenih vozila objavljeno je 2. travnja 2010. godine. Iz dostavljenih podataka nije razvidno da je neko od tih vozila nakon objave ponovno registrirano.

Navedena vozila Sud u konkretnom slučaju ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti jer su ista objavljena prije devet i više godina i nakon toga više nisu registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje, da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno postoje. Također je bitno naglasiti da je uvidom kroz podatke e-Spisa utvrđeno da niti jedan vjerovnik nikad nije pokrenuo ovršni postupak protiv potrošača na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj.

Sud nije mogao prihvatiti navode vjerovnika EKO-FLOR PLUS D.O.O koji se odnose na nepoštenje potrošača zbog nedostavljanja točnih podataka o imovini jer je uvidom u Prijedlog FINA-e utvrđeno da potrošač nije osobno zaprimio poziv za dostavu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača. Potrošaču je poziv nakon neuspješne dostave uručen preko e-Oglasne ploče suda. Slijedom navedenog cijeli se ovaj postupak provodi po presumpciji da je potrošač suglasan i da nema imovine dok se ne dokaže suprotno.

Vjerovnik EKO-FLOR PLUS D.O.O dostavio je podatke o nekretninama koje potrošač ima u suvlasništvu te je uopćeno naveo da se mora presumirati da potrošač na istima u svome vlasništvu ima određene pokretnine. Međutim u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača. Također sud ne može postupiti po pretpostavki postojanja određenih pokretnina na nekretnini potrošača već po konkretnim dokazima da točno određene pokretnine zaista postoje i da su u vlasništvu potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u točki III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 20. kolovoza 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Ljuban Batinić, putem HP-a,
3. vjerovnik Hrvatske vode, putem HP-a,
4. vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o.. putem HP-a,
5. vjerovnik Eko-Flor-Plus d.o.o. po punomoćniku, putem HP-a,
6. vjerovnik podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788d-697c7**

Kontrolni broj: **0a7a5-5c2bd-70614**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.