Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: Sp-62/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijela Šandora, Vladimira Nazora 37, Valpovo, OIB: 57434608563, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Šandora, Vladimira Nazora 37, Valpovo, OIB:57434608563.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Šandora, Vladimira Nazora 37, Valpovo, OIB:57434608563.

III Oslobađa se potrošač Danijela Šandora, Vladimira Nazora 37, Valpovo, OIB: 57434608563 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

osnova broj UP/I-740-10/25-01/57, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD VALPOVO, VALPOVO - vjerovnik (1) GRAD VALPOVO, Matije Gupca 32, Valpovo, Hrvatska, OIB: 84382730327 zaprimljena 17.09.2026., glavnica: 251,74 EUR, kamata: 49,64 EUR, trošak: 26,54 EUR.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 6. kolovoza 2026. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijela Šandora. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

2. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15, 67/18, 36/22 i 69/26, u tekstu: ZSP), jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 EUR s osnova glavnice i ako je razdoblje u

kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema članku 79. a stavku 3. ZSP, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 EUR.

4. Prema članku 79.a stavak 4, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

-nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan 30. listopada 2026. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (2912 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po osnovama i iznosima navedenima u točki III. izreke ovog Rješenja. Evidentirane tražbine iz tih osnova (osnove iz članka 79. a stavka 2. ZSP-a) po osnovi glavnice ukupno iznose 251,74 EUR.

5.1. Pri tome treba naglasiti da se trajanje razdoblja od tri godine iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, a ne samo s obzirom na trajanje blokade potrošača po osnovama za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja. Takvo stajalište nedvojbeno proizlazi iz odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev 327/2021, Rev 586/2021, Rev 995/2021, Rev 177/2022. Podatke o broju dana blokade, kako u vrijeme podnošenja prijedloga tako i na dan otvaranja postupka, ovom Sudu je dostavila FINA

kao ovlašteno tijelo koje o tom vodi podatke temeljem ovlasti koje proizlaze iz Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18,) i provedbenih propisa te ovaj Sud iste smatra vjerodostojnim. Treba naglasiti da su podaci o osnovama evidentiranima u Očevidniku FINA-e podložni svakodnevnim promjenama do kojih dolazi uslijed naplate pojedinih potraživanja, evidentiranja novih osnova, brisanja osnova iz Očevidnika temeljem zakona kad se ispune uvjeti, brisanja zbog obustave na zahtjev samog ovrhovoditelja ili po rješenju suda… U podacima koje je dostavila FINA razvidni su samo podaci o onim osnovama koje se nalaze u Očevidniku na dan kad su podaci dostavljeni i ukupnom broju dana neprekidne blokade, nisu razvidni podaci o osnovama koje su trajno brisane zbog nekog od naprijed navedenih razloga, a koje utječu na ukupnu blokadu. Blokada prestaje samo ako se u određenom trenutku brišu sve osnova koje FINA izvršava, a u ovom slučaju očito je da do toga nije došlo.

6. Na isti dan potrošač nema evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, kao niti osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

7. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.330,00 eura.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 9. rujna 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- od početka siječnja do kraja rujna 2026., ukupno 0,00 EUR
- u 2025. ukupno 0.00 EUR
- u 2024. ukupno 0,00 EUR
- u razdoblju od početka listopada do kraja prosinca 2023. ukupno 0,00 EUR

11. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinstvenom registru računa ima tri evidentirana računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun).

12. Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik odjavljenog motornog vozila i to:

-Ford fiesta 1.2 FBJ, proizveden 1995., koji je odjavljen 20. ožujka 2017., a hakon odjave nema podataka da bi navedeni automobil ikad više bio registriran,

-Ford fokus 1.6 TDCi, proizveden 2008., koji je odjavljen 2. srpnja 2020., a hakon odjave nema podataka da bi navedeni automobil ikad više bio registriran

13. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 2. studenog 2026., zaključuje da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

14. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način budući da potrošač nije ostvario nikakva primanja a kako je to navedeno u točci 10. obrazloženja.

15. Motorna vozila navedena u točci 12. obrazloženja, sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, ista su odjavljena i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje, da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik odjavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji, te da ima neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

16. Treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio..

17. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 1.330,00 eura, utvrđeno je da su ispunjeni

uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I i II izreke rješenja.

18. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Osijeku, 13. studeni 2026.

Sudac
Željko Jakšić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30890-1b251**

Kontrolni broj: **09399-ad2a2-dec84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.