



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-5840/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački suda Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom OREMUŠ-ART d.o.o., OIB 64266035659, Split, Ruđera Boškovića 20, odlučujući o žalbi BRANKA OREMUŠA, OIB 29208556085, Slatina, Lovačka 29, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-316/2019-7 od 4. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Branka Oremuša kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-316/2019-7 od 4. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci odbačen je prijedlog predlagatelja – dužnika Oremuš Art d.o.o. Split za otvaranje predstečajnog postupka. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 32. točke 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/05 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s člankom 522. stavaka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 152/11 .- pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Branko Oremuš, zastupnik po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnog postupka. Ne navodi žalbene razloge, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog pogrešne primjene članka 32. Stečajnog zakona i članka 522. ZTD-a. Poziva se na osnovna načela europskog prava i ustavnog prava Republike Hrvatske. Predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

Suprotno navodima žalitelja, ocjena je ovog suda da je sud prvog stupnja primijenio pravilno relevantne odredbe i to odredbu članka 32. točke 2. SZ-a i odredbu članka 522. stavaka 3. i 4. ZTD-a.

Prema odredbi članka 32. SZ-a, kojom odredbom je regulirano „Odlučivanje o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka“ – sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka: 1. ako se vodi predstečajni postupak na temelju prije podnesenog prijedloga, 2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma, 3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja, 4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje, 5. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Uvodno se ukazuje da je sud prvog stupnja u obrazloženju pobijanog rješenja vrlo jasno i detaljno naveo kronologiju spisa iz koje proizlazi da su ovom dužniku pripojeni društvo Europa-Interijer d.o.o. Slatina i društvo Oremuš-Treyd d.o.o. Slatina. Isto tako, nesporno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Stpn-13/2013 od 25. rujna 2013. dopušteno sklapanje predstečajne nagodbe nad trgovačkim društvom Europa-Interijer d.o.o. Slatina, te je rješenjem istog suda poslovni broj Stpn-13/2013 od 25. rujna 2013. dopušteno sklapanje predstečajne nagodbe nad trgovačkim društvom Oremuš-Treyd d.o.o. Slatina. Dakle, nije sporno da su trgovačka društva Europa-Interijer d.o.o. i Oremuš-Treyd d.o.o. pripojena društvu Oremuš-Interijeri d.o.o., te sve nepodmirene obveze društva Europa-Interijer d.o.o. i Oremuš-Treyd d.o.o. je preuzelo društvo Oremuš-Interijeri d.o.o. koje je pripojeno društvu Oremuš-Art d.o.o.

Sukladno citiranoj odredbi članka 32. točke 2. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma.

Prema odredbi članka 522. stavka 3. ZTD-a upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Prema odredbi članka 522. stavka 4. ZTD-a upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj prestaju pripojena društva.

Odredbom članka 541. stavka 2. ZTD-a propisano je da upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Člankom 541. stavkom 3. ZTD-a propisano je da s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, prestaje pripojeno društvo. Imajući u vidu izneseno, s obzirom na to da su društva Europa-Interijer d.o.o. i Oremuš-Treyd d.o.o. dužnici u navedenim predstečajnim nagodbama, brisani iz sudskog registra te prestali postojati zbog pripajanja društvu Oremuš-Interijeri d.o.o., a društvo Oremuš-Interijeri d.o.o. je 1. kolovoza 2018. pripojeno predlagatelju Oremuš-Art d.o.o., imovina, ali i obveze pripojenih društava pa tako i nepodmirene obveze po navedenim sklopljenim predstečajnim nagodbama – prešle su na preuzimatelja odnosno Oremuš-Art d.o.o. kao njihovog pravnog sljednika.

Budući da iz podataka u spisu nesporno proizlazi da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dužnik podnio ovom sudu 16. srpnja 2019. proizlazi kako nije protekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza sklopljenih predstečajnih nagodbi, zbog čega je pravilno sud prvog stupnja prijedlog odbacio, a sve pozivom na određenja iz članka 32. točke 2. SZ-a, a sve sukladno citiranim odredbama Zakona o trgovačkim društvima.

Navodima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Neosnovano je pozivanje žalitelja na predmet ovog suda poslovni broj Pž-6375/2017-2, a u predstečajnom postupku nad dužnikom AR-CO sistemi d.o.o. Novaki (grad Sveta Nedelja) budući da se predmetno radi o ukidnoj odluci, a sve pozivom na određenja iz članka 52. stavka 3., članka 60. stavka 3., članka 61. stavka 2., članka 63. stavka 3. i članka 64. SZ-a, pa je ocjena ovog suda da se i činjenično i pravno radi o potpuno drugačijoj pravnoj situaciji. Isto tako, neosnovani su navodi žalitelja kada se poziva na Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori broj: 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10) te kada ističe da sud krši odredbe Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14), budući da žalitelj nije pružio konkretne dokaze iz kojih bi slijedilo da je sud povrijedio odredbe Ustava ili Konvencije. Slijedom toga, žalbeni navodi u cijelosti su ocijenjeni neosnovanim i neargumentiranim.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **1788e-b2fcd**

Kontrolni broj: **0ba89-ea2d1-bedce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.