



Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Trg kralja Tomislava 36

Poslovni broj: Povrv-96/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji toga suda Ileani Bebek, u pravnoj stvari tužitelja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. OIB: 15907062900, Miševečka 15a, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Jadranka Kustura, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Željka Jurjevića OIB: 13373089708, Slavka Kolara 37, Velika Gorica, radi isplate, bez održavanja rasprave, 11. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Malekovića iz Velike Gorice, poslovni broj Ovr-3893/2024 od 23. kolovoza 2024. u dijelu u kojem je temeljem vjerodostojne isprave i to izvotka iz poslovnih knjiga 33670172479 naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 319,41 eura zajedno sa zateznim kamatama tekućim:

- na iznos od 28,78 eura od 26. svibnja 2023.,
- na iznos od 22,15 eura od 24. lipnja 2023.,
- na iznos od 17,88 eura od 22. srpnja 2023.,
- na iznos od 17,06 eura od 23. kolovoza 2023.,
- na iznos od 17,24 eura od 23. rujna 2023.,
- na iznos od 18,08 eura od 25. listopada 2023.,
- na iznos od 20,79 eura od 16. prosinca 2023.,
- na iznos od 38,39 eura od 28. prosinca 2023.,
- na iznos od 49,03 eura od 26. siječnja 2024.,
- na iznos od 52,04 eura od 24. veljače 2024.,
- na iznos od 37,97 eura od 26. ožujka 2024.,

pa do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2023. određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna

poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Malekovića iz Velike Gorice, poslovni broj Ovr-3893/2024 od 23. kolovoza 2024., u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da tužitelju isplati troškove ovršnog postupka u iznosu od 70,00 eura sa zateznim kamatama, te se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 162,37 eura zateznim kamatama od 11. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj, ranije ovrhovoditelj podnio je javnom bilježniku Ivanu Malekovića iz Velike Gorice, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika, ranije ovršenika, a radi naplate novčanog potraživanja, a za uslugu isporuke toplinske energije u razdoblju od travnja 2023. do veljače 2024.

2. Javni bilježnik Ivan Maleković donio je 23. kolovoza 2024. rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-3893/2024, protiv kojeg rješenja je ovršenik pravodobno uložio prigovor te je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-96/2025-2 od 5. svibnja 2025. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-3893/2024, u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinute su provedene ovršne radnje te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi koji se u nastavku postupka smatra odgovorom na tužbu, tuženik navodi kako su utuženi računi za travanj i svibanj 2023. izdani kao da je jedan član kućanstva, a da u tom periodu nije bilo nijednog člana, pa predlaže ukinuti rješenje o ovrsi.

4. U daljnjem tijeku postupka tužitelj se očitovao na navode tuženika i obrazložio osnovanost i visinu svojeg potraživanja. Naveo je kako je 9. veljače 2017. sklopljen Ugovor o potrošnji toplinske energije broj: 267112201602 (dalje: Ugovor), na temelju Zakona o tržištu toplinske energije („Narodne novine“ broj 80/13, 14/14), Općih uvjeta i mrežnih pravila, između tužitelja, kao kupca s jedne strane i vlasnika samostalnih uporabnih cjelina nekretnine te zajedničkih dijelova nekretnine na adresi Slavka Kolara 35-37, Velika Gorica s druge strane, uz koji prileži Popis suvlasnika u Zagrebu, Slavka Kolara 35-37, a pod rednim brojem 87, šifra krajnjeg kupca: 33670172479, evidentiran je tuženik. Dakle, tuženik ima status krajnjeg kupca toplinske energije za stan u Velikoj Gorici, Slavka Kolara 37, koji tužitelj vodi pod šifrom 33670172479. Tužitelj u svojem podnesku detaljno obrazlaže način obračuna ukupnih troškova isporučene toplinske

energije. Ističe kako je iz utuženih računa vidljivo da ih je tužitelj ispostavio tuženiku označenom šifrom krajnjeg kupca:333670172479, adresa građevine Slavka Kolara 35-37, Velika Gorica, kategorija potrošnje kućanstvo na centralnom toplinskom sustavu tj. tarifna grupa (Tg1) i tarifni model (TM1), koji su utvrđeni Metodologijama ("Narodne novine" broj 56/14), te podaci o modelu raspodjele po kojem se vrši raspodjela i obračun isporučene toplinske energije na zajedničkom mjerilu određen u skladu s Pravilnikom, kao i obračun utroška za toplinsku energiju i naknade. Isto tako, iz računa su razvidni podaci o datumu očitavanja brojila, datum prethodnog očitavanja, stanje, prethodno stanje, potrošnja u razdoblju, podaci o modelu raspodjele. Iz računa je razvidno da je pod stavkom „broj članova domaćinstva“ naveden broj 1, dakle, obračun je vršen za jednog člana domaćinstva. Ako je tuženik imao prigovor na izvršeni obračun mogao je sukladno odredbi članka 10. Ugovora pisanim putem djelomično ili u cijelosti tužitelju osporiti račun u roku 15 dana od dana izdavanja računa, a nesporni dio bio je dužan platiti u roku dospijeca. Tuženik nije tužitelju prigovorio na utužene račune, a iz knjigovodstvene kartice sa stanjem na dan 26. svibnja 2025. proizlazi da isti nisu plaćeni. S obzirom na navedeno, predlaže održati u cijelosti na snazi platni nalog uz naknadu troškova postupka tužitelju.

5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u dokaze koji prileže spisu i to izvadak iz poslovnih knjiga od 16. svibnja 2024. (list 7 spisa), Ugovor o potrošnji toplinske energije broj: 267112201602 (list 29-32 spisa), odluka suvlasnika zgrade/građevine (list 33-38 spisa), prijepis računa (list 39-50 spisa), izvadak iz knjigovodstvene kartice za 2023. stanje na dan 26. svibnja 2025. (list 51 spisa).

6. U konkretnom slučaju radi se o sporu male vrijednosti u smislu odredbe članka 460. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25. – dalje: ZPP). Prema odredbi članka 461.a stavak 1. ZPP-a postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak, na što su stranke upozorene rješenjem od 5. svibnja 2025. S obzirom da stranke nisu podnijele obrazloženi prijedlog za održavanje usmene rasprave, niti to sud smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka, o tužbenom zahtjevu odlučeno je bez održavanja ročišta.

7. Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih zajedno, a u smislu odredbe članka 8. ZPP-a te na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, ovaj sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan.

8. Predmet ovog postupka je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 319,41 eura na ime potrošnje i naknade toplinske energije, za mjerno mjesto Slavka Kolara 37, Velika Gorica u razdoblju od travnja 2023. do veljače 2024.

9. U ovom je postupku kao neosporno utvrđeno da je 9. veljače 2017. sklopljen Ugovor o potrošnji toplinske energije broj: 267112201602 (dalje: Ugovor) uz koji prileži Popis suvlasnika u Zagrebu, Slavka Kolara 35-37, a pod rednim brojem 87, šifra krajnjeg kupca: 33670172479, evidentiran je tuženik.

10. Sporno je u ovom postupku je li ispravno obračunata potrošnja toplinske energije s obzirom da tuženik u svojem prigovoru tvrdi da je u travnju i svibnju 2023. broj članova domaćinstva u navedenom razdoblju bio "0".

11. Odredbom članka 2. stavka 2. točke 4. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije („Narodne novine“ broj 35/14. i 129/15. - dalje: Opći uvjeti) propisano je da je krajnji kupac pravna ili fizička osoba koja je vlasnik samostalne uporabne cjeline ili zgrade/građevine, a koja kupuje toplinsku energiju za vlastite potrebe.

12. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga od 16. svibnja 2024. i prijepise računa sud je utvrdio da je tuženik kao potrošač, odnosno korisnik usluge zaveden za samostalnu uporabnu cjelinu na adresi u Velikoj Gorici, Slavka Kolara 37 te da se utuženo potraživanje odnosi na razdoblje od travnja 2023. do veljače 2024. u ukupnom iznosu od 319,41 eura.

13. Uvidom u prijepise računa kao vjerodostojnih isprava u smislu odredbe članka 31. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24. – dalje: OZ) uz koje zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti i čiju vjerodostojnost tuženik ničime nije osporio, razvidno je da su isti ispostavljeni na ime tuženika za uslugu isporuke toplinske energije na adresi u Velikoj Gorici, Slavka Kolara 37, šifra krajnjeg kupca: 33670172479, i to za travanj 2023. u iznosu od 28,78 eura (dospijeće 25. svibnja 2023.), za srpanj svibanj 2023. u iznosu od 22,15 eura (dospijeće 23. lipnja 2023.), za lipanj 2023. u iznosu od 17,88 eura (dospijeće 21. srpnja 2023.), za srpanj 2023. u iznosu od 17,06 eura (dospijeće 22. kolovoza 2023.), za kolovoz 2023. u iznosu od 17,24 eura (dospijeće 22. rujna 2023.), za rujanj 2023. u iznosu od 18,08 eura (dospijeće 24. listopada 2023.), za listopada 2023. u iznosu od 20,79 eura (dospijeće 15. prosinca 2023.), za studeni 2023. u iznosu od 38,39 eura (dospijeće 27. prosinca 2023.), za prosinac 2023. u iznosu od 49,03 eura (dospijeće 25. siječanj 2024.), za siječanj 2024. u iznosu od 52,04 eura (dospijeće 23. veljače 2024.) i za veljaču 2024. u iznosu od 37,97 eura (dospijeće ožujak 2024.).

14. Tužitelj je u svojem podnesku detaljno obrazložio na koji način je obračunata potrošnja toplinske energije za utuženo razdoblje te su utuženi računi zbroj troškova isporučene toplinske energije, naknade za obavljanje djelatnosti opskrbe toplinskom energijom i naknade za obavljanje djelatnosti kupca na koje stavke se obračunava PDV. Dakle, predmetni računi ispostavljeni su tuženiku u skladu sa Zakonom o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 80/13. i 14/14.), Pravilnikom o načinu raspodjele i obračunu troškova za isporučenu toplinsku energiju ("Narodne novine" broj 99/14. i 27/15.).

15. U odnosu na prigovor tuženika da je u travnju i svibnju 2023. broj članova domaćinstva bio "0", ističe se kako je prigovor tuženika neosnovan. Naime, uvidom u prijepise utuženih računa utvrđeno je da je pod stavkom „broj članova domaćinstva“ naveden broj 1, dakle, obračun je vršen za jednog člana domaćinstva, a raspodjela isporučene toplinske energije za pripremu potrošne tople vode po kriteriju energije izvršena je prema modelu 2EV, odnosno udjelu broja članova domaćinstva u samostalnoj uporabnoj cjelini u ukupnom broju članova domaćinstva svih samostalnih uporabnih cjelina.

16. S obzirom da tuženik tijekom postupka nije podnio sudu niti jedan dokaz u smislu odredbe članka 219. stavka 1. ZPP-a iz kojega bi proizlazilo da je pravovremeno prigovorio ispostavljenim računima, odnosno da je podmirio utuženo potraživanje za isporučenu uslugu toplinske energije za utuženo razdoblje, a da je sud uvidom u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga i prijepise računa, utvrdio osnovanost potraživanja tužitelja, kao i visinu istoga, to je tuženik primjenom odredbe članka 2. stavka 2. točke 4. Općih uvjeta te odredbe članka 9. i članka 342. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. – dalje: ZOO) kao kupac pružene usluge u obvezi plaćanja utužene naknade u iznosu od ukupno 319,41 eura.

17. Odredbom članka 183. stavka 1. ZOO-a propisano je da dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje, dok je odredbom članka 29. stavka 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

18. Osnovan je zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na dosuđeni iznos od 319,41 eura tekućih na svaki pojedinačni iznos od idućeg dana od dana dospijeća do isplate sukladno odredbi članka 183. stavka 1. ZOO-a, a s obzirom da tuženik nije podmirio utužene račune do dana dospijeća naplate istih.

19. Stopa zateznih kamata dosuđena je po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. ZOO-a.

20. Stoga je, primjenom odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 9., članka 29. stavka 1. i 2. ZOO-a, odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

21. U odnosu na troškove parničnog postupka ovdje se ukazuje na stajalište Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izraženo u Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017., gdje je pod 3.1. navedeno: "Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude."

22. S obzirom da se postupak, povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi, nastavio kao parnični postupak, to nema mjesta razdvajanju troška postupka na ovršni trošak i parnični trošak, već o trošku postupka treba odlučiti u skladu s odredbom članka 154. stavak 1. ZPP-a, kao da se radi u cijelosti o parničnom postupku te se tako odluka o trošku postupka temelji na odredbi članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP-a (točka II. izreke presude).

23. Tužitelju je sukladno članku 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 9/21., 18/22. i 154/22.) priznat trošak javnobilježničke nagrade s pripadajućim PDV-om u ukupnom iznosu od 20,00 eura. Nadalje, tužitelju je u vezi zastupanja po ovlaštenom punomoćniku odvjetniku

priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu u visini 50,00 eura primjenom Tbr. 11.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23 - dalje: Tarifa), za sastav podneska od 9. lipnja 2025. u visini od 50,00 eura uvećan za 25% pdv-a primjenom Tbr. 8.1. Tarife, odnosno iznos od 132,50 eura. Tužitelju je valjalo priznati i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura i trošak sudskog dostavljača u iznosu od 16,60 eura, odnosno sveukupno iznos od 162,37 eura. Odluka o zateznim kamatama, koje su tužitelju na dosuđeni iznos troška priznate od dana presuđenja pa do isplate, temelji se na odredbama članka 151. stavka 3. ZPP-a i članka 29 stavka 2. ZOO-a (točka III. izreke presude).

Velika Gorica, 11. lipnja 2026.

Sutkinja
Ileana Bebek

Dokument je elektronički potpisan:
Ileana Bebek

Vrijeme potpisivanja:
12-06-2026
08:50:23



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D3332323834373339343739
OU=Signature
S=Bebek
G=Ileana
CN=Ileana Bebek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri (3) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda se može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. i 14. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ili rješenja ne odgađa ovrhu.

Broj zapisa: **9-30889-41a78**

Kontrolni broj: **08ed1-e7ec4-56254**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ileana Bebek, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.