



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-940/20-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom TRGOVINA GRĐAN d.o.o., OIB: 20510575143, Ulica Republike Austrije 13, Zagreb, 2. veljače 2022.,

riješio je

Određuje se nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški, OIB: 91456479037, Samobor, Sunčani put 8, u bruto iznosu od 3.000,00 kn te naknada troškova u iznosu od 57,94 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn te neto iznos od 57,94 kn, privremenoj stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški, OIB: 91456479037, Samobor, Sunčani put 8, na račun IBAN: HR1024850033100065400.

Obrazloženje

1. (Privremena) stečajna upraviteljica Snježana Drenški, dostavila je ovom sudu prijedlog za određivanje nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn.
2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.
3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
4. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

5. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 16. ožujka 2021. Snježana Drenški imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom stečajnom postupku i određene su njezine dužnosti. Dužnosti privremene stečajne upraviteljice bile su: izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno u odnosu na vozila N3, marka MERCEDES 1625, godina proizvodnje 1981., broj šasije 61703414802393, reg. oznaka KT578CO, datum odjave 1.9.2008., nema tereta i N3, marka MERCEDES 16/1919 C-126173, godina proizvodnje 1981., broj šasije 38502614817112, reg. oznaka KT679BT, datum odjave 19.6.2013., nema tereta, a koja se prema obavijesti stanice za tehnički pregled u vlasništvo dužnika), stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
6. Privremena stečajna upraviteljica je, u skladu s nalogom ovoga suda iz navedenog rješenja, dostavila pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavljeno je na temelju javno dostupnih podataka i informacija te isprava pribavljenih od Financijske agencije, Područnog ureda za katastar Zagreb, Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, koje je dostavila u spis. Osim toga, privremena stečajna upraviteljica je navedeno izvješće usmeno iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.
7. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.
8. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremena stečajna upraviteljica obavila, njezino zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn.
9. Osim toga, Financijska agencija je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a. Konačno, iz obavijesti Financijske agencije (čl. 112. st. 5. SZ), proizlazi kako u konkretnom slučaju nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka (list 1. spisa).
10. S obzirom na to da je, uzevši u obzir navedeno, sud ocijenio kako u konkretnom slučaju privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, to je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu nagrade na žiro račun koji je privremena stečajna upraviteljica naznačila u svom zahtjevu.
11. Prema odredbi čl. 94. st. 3. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6 SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.
12. Privremena stečajna upraviteljica zatražila je naknadu stvarnih troškova u iznosu od 57,94 kn. Naime, privremena stečajna upraviteljica je zatražila iznos od 17,94 kn na ime troška izdavanja Uvjerenja Centra za vozila, iznos od 20,00 kn na ime

troška potvrde Financijske agencije te iznos od 20,00 kn na ime troška biljega za Katastar, a za što je dostavila dokumentaciju iz koje proizlaze navedeni troškovi (list 63-65 spisa)

13. Slijedom navedenog je na ime troškova stečajne upraviteljice odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu troškova na žiro račun koji je privremena stečajna upraviteljica naznačila u svom zahtjevu.

U Zagrebu 2. veljače 2022.

Sutkinja
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. (privremenom) stečajnom upravitelju
2. Računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 62 spisa i pravomoćno rj. o imenovanju od 16.3.2021. list 27-28 spisa)
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-931c9**

Kontrolni broj: **0d5f9-f15e8-a799b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.