

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

POSLOVNI BROJ SPISA: St-539/2011

DUŽNIK: Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 28.10.2022. DO 24.02.2023.

TIJEK POSTUPKA DO 06.01.2023. (do neosnovano podnesenog prijedloga obustave postupka)

Dana 05.04.2012. rješenjem naslovnog suda posl. br. St-539/2011-7 otvoren je te istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085.

Dana 28.10.2022. određen je upis u sudski registar stečajne mase iza GRADEX d.o.o. u stečaju obzirom da je nakon brisanja Općinski sud u Slavonskom Brodu po službenoj dužnosti podneskom od 27. rujna 2022. dostavio naslovnom sudu obavijest da je u tijeku postupak povodom prijedloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u kojem se traži brisanje prava zaloga upisanog pod broj Z-2726/04 u korist brisanog stečajnog dužnika, upisano na nekretnini iz zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1 te kako po ocjeni tog suda pravo zaloga predstavlja stečajnu masu iza brisanog dužnika GRADEX d.o.o. u stečaju predlažu da se u stečajnom postupku izvrši unovčenje navedene nekretnine.

Uvidom u zemljišno knjižni izvadak utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m<sup>2</sup> i 19,05 m<sup>2</sup>, postoji uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155.

Navedeno založno pravo kojim je osigurana tražbina stečajnog dužnika predstavlja naknadno pronađenu imovinu, a time čini stečajnu masu dužnika.

Po nastavku postupka od nadležnog zk odjela zatražena je i pribavljena isprva temeljem koje je izvršena uknjižba založnog prava. Iz iste su vidljivi dugovani iznosi u kunama kako slijedi:

1	15.6.2002	6.135,67
2	15.6.2002	2.220,23
3	24.6.2002	6.362,03
4	14.7.2002	8.102,55
5	25.7.2002	23.260,41
6	7.8.2002	23.656,77
7	15.8.2002	24.288,95
8	15.8.2002	22.181,87
9	15.8.2002	10.426,16
10	15.8.2002	4.423,83
11	27.8.2002	14.337,31
12	10.9.2002	13.958,58
13	15.9.2002	18.354,90
14	15.9.2002	48.435,86
15	15.10.2002	17.717,63
16	15.10.2002	23.515,91
17	27.10.2002	4.565,18

18	15.12.2002	8.713,73
19	8.4.2003	36.791,76
20	15.4.2003	35.584,85
21	15.4.2003	4.933,09
22	11.5.2003	40.916,76

Ukupan Iznos dugovanja 398.884,03 kn

Prilog: Izjava o založnom pravu od 27.05.2004., potvrđena po javnim bilježnicima

Prije poziva na plaćanje izrađeni su obračuni zakonskih zatezних kamata te sam stupila u kontakt s dužnikovim dužnikom AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 kojom prilikom mi je pojašnjeno kako je dugovanje plaćeno te je dostavljena dokumentacija iz koje proizlazi da je prethodno vođen ovršni postupak koji je okončan povlačenjem ovršnog prijedloga od strane ovrhovoditelja GRADEX d.o.o.

Konkretno ovrha je određena rješenjem naslovnog suda poslovni broj Ovr-878/2004, ovrhovoditelja GRADEX doo Slavonski Brod, protiv I. ovršenika Ivanke Opačak i II. ovršenika Katarine Opačak, te je 2011 došlo do promjene predmeta ovrhe a time i do promjene poslovnog broja spisa koji se sada vodio pod brojem Ovr-1898/2011 te kako je bila određena ovrha na nekretninama upućen je na provedbu Općinskom sudu u Slavanskom Brodu gdje je vođen pod brojem Ovr-721/12.

AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod dostavila mi je ovršno rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011 kojim je bila određena ovrha na nekretninama zbog naplate gore navedenih iznosa koji se taksativno navode i u ovršnom rješenju. Temeljem ovršnog rješenja upisana je zabilježba ovrhe na jednom od prethodno založenih poslovnih prostora zk. ul. 6839, k.o.Slavonski Brod 5. Suvlasnički dio: 3/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) Poslovni prostor na I. katu oznake A 4-5 koji se sastoji od: A 4-5 ureda sa 19,05 m<sup>2</sup>, ukupne površine 19,05 m<sup>2</sup>, s kojim je neodvojivo povezan 5. suvlasnički udio, zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama.

Uz Rješenje o ovrsi TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011 dostavljen je i podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012, u ovom slučaju stečajnog dužnika kojim povlači ovršni zahtjev upućen provedbenom Općinskom sudu u Slavanskom Brodu na broj predmeta Ovr-721/12

Kao dokaz izmirenja potraživanja dostavljeno je i rješenje Općinskog suda u Slavanskom Brodu kojim je obustavljena provedba ovrhe, te je u obrazloženju pojašnjeno kako je ovrhovoditelj podneskom od 07.08.2012 izvjestio provedbeni sud da predlaže obustavu ovrhe te brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini jer je tražbina u cijelosti podmirena. Ujedno određeno je nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja isto dostaviti TS Osijek, SS Slavonski Brod radi brisanja zabilježbe ovrhe.

Prilog: Preslika spisa TS Osijek, SS Slavonski Brod broj Ovr-1898/2011, izvadak iz e-spisa

Prilog: Podnesak ovrhovoditelja kojim povlači ovrhu

Izvršenim uvidom u povijesni zemljišno-knjižni izvadak utvrđeno je kako slijedi:

7. Na suvlasnički dio: 5 (3/100) Z-822/2013

\*7.1 Zaprimljeno 02.01.2012. broj Z-25/12 Temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavanskom Brodu od 28. prosinca 2011. br. Ovr- 1898/11 na nekretnine upisane u A zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja GRADEX doo, Sl. Brod, Kumičićeva 155 protiv ovršenika Opačak Ivanke, Sl. Brod, vl. Nekretnine, posredovanje i izmjera, F. Kuhača 7, Sl. Brod i Opačak Katarine, Sl. Brod, F. Kuhača 7.

7.2 Zaprimljeno 31.01.2013. broj Z-822/13 Temeljem pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu od 05. prosinca 2012. br. Ovr-1898/2011-13 briše se zabilježba ovrhe zabilježena pod br. Z-25/12.

Slijedom navedenog utvrđeno je kako je pravomoćnim sudskim rješenjem potvrđeno izmirenje dugovanih iznosa, a time i nepostojanje imovine stečajnog dužnika, odnosno stečajne mase kojim slijedom je dana 06.01.2023. u ovom stečajnom postupku bio podnesen prijedlog obustave postupka.

#### TIJEK POSTUPKA OD 06.01.2023.

No, po zaprimljenom prijedlogu sud je uočio ključnu činjenicu koju sam ja propustila uzeti u obzir prilikom slanja istog, a to je utvrđenje da je nad stečajnim dužnikom GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085 dana 05.04.2012. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak te stoga punomoćnik prethodnog zakonskog zastupnika nije bio ovlašten 07.08.2012 povući ovršni prijedlog, 4 mjeseca nakon zaključenja stečajnog postupka.

U odnosu na učinjeni propust naslovni sud je zaključkom 1/St-539/2011-26 od 16.01.2023. naložio da činjenicu izmirenja potraživanja stečajnog dužnika kao založnog vjerovnika temeljem zaloga uknjiženog na nekretnini vlasništva AMD GRUPA d.o.o., OIB 20047423454 utvrdim na temelju raspoloživih knjigovodstvenih isprava stečajnog dužnika putem ovlaštenog knjigovodstvenog servisa s kojim imam zaključen ugovor o vođenju knjigovodstvenih poslova, a ukoliko knjigovodstveni servis nije u mogućnosti sa sigurnošću utvrditi prestanak tražbine osigurane založnim pravom, tada se nalaže provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje putem stalnog sudskog vještaka za financije čiji izbor će biti obavljen sa liste stalnih sudskih vještaka za financije i računovodstvo.

Zatražila sam od AMD GRUPA d.o.o., OIB 20047423454 dostavu sve knjigovodstvene dokumentacije kojom raspolažu. Iz poslovnih knjiga vidljivo je da je dužnikov dužnik mijenjao pravni oblik iz obrta Nekretnine, posredovanje i izmjera vl. Ivanka Opačak, kasnije MD GRUPA doo Slavonski Brod, danas AMD GRUPA doo Slavonski Brod.

Temeljem dostavljene dokumentacije knjigovodstveni servis rekonstruirao knjigovodstvenu karticu međusobnog prometa na način da je prethodno navedene iznose za koje je upisano založno pravo knjižio kao dugovanje, te račune koje je dostavila AMD GRUPA d.o.o. knjižio kao zatvaranje dugovanja.

#### Rekonstruirana kartica:

R.br.	Datum	Dokument	Broj računa	Duguje	Potražuje	Saldo
1	15.6.2002	Račun	521-02-03	6.135,67		6.135,67
2	15.6.2002	Račun	539-02-03	2.220,23		8.355,90
3	24.6.2002	Račun	588-02-03	6.362,03		14.717,93
4	14.7.2002	Račun	668-02-03	8.102,55		22.820,48
5	25.7.2002	Račun	715-02-03	23.260,41		46.080,89
6	7.8.2002	Račun	743-02-03	23.656,77		69.737,66
7	15.8.2002	Račun	766-02-03	24.288,95		94.026,61
8	15.8.2002	Račun	781-02-03	22.181,87		116.208,48
9	15.8.2002	Račun	782-02-03	10.426,16		126.634,64
10	15.8.2002	Račun	826-02-03	4.423,83		131.058,47
11	27.8.2002	Račun	864-02-03	14.337,31		145.395,78
12	10.9.2002	Račun	897-02-03	13.958,58		159.354,36
13	15.9.2002	Račun	933-02-03	18.354,90		177.709,26
14	15.9.2002	Račun	943-02-03	48.435,86		226.145,12
15	15.10.2002	Račun	1046-02-03	17.717,63		243.862,75
16	15.10.2002	Račun	1057-02-03	23.515,91		267.378,66
17	27.10.2002	Račun	1182-02-03	4.565,18		271.943,84
18	15.12.2002	Račun	1564-02-03	8.713,73		280.657,57
19	8.4.2003	Račun	224-03	36.791,76		317.449,33
20	15.4.2003	Račun	251-03	35.584,85		353.034,18

21	15.4.2003	Račun	263-03	4.933,09	357.967,27
22	11.5.2003	Račun	428-03	40.916,76	398.884,03
23	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	521-02-03	6.135,67	392.748,36
24	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	539-02-03	2.220,23	390.528,13
25	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	588-02-03	6.362,03	384.166,10
26	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	668-02-03	8.102,55	376.063,55
27	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	715-02-03	23.260,41	352.803,14
28	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	743-02-03	23.656,77	329.146,37
29	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	766-02-03	24.288,95	304.857,42
30	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	781-02-03	22.181,87	282.675,55
31	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	782-02-03	10.426,16	272.249,39
32	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	826-02-03	4.423,83	267.825,56
33	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	864-02-03	14.337,31	253.488,25
34	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	897-02-03	13.958,58	239.529,67
35	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	933-02-03	18.354,90	221.174,77
36	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	943-02-03	48.435,86	172.738,91
37	14.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. 13 i 14	1046-02-03	3.854,88	168.884,03
38	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1046-02-03	12.235,11	156.648,92
39	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1057-02-03	23.515,91	133.133,01
40	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1182-02-03	4.565,18	128.567,83
41	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	1564-02-03	8.713,73	119.854,10
42	31.12.2004	Kompenzacija AP Jerković rn br. ??	224-03	36.791,76	83.062,34
43	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	251-03	35.584,85	47.477,49
44	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	263-03	4.933,09	42.544,40
45	31.12.2005	Kompenzacija Atlas comerc	428-03 - dio	7.294,06	35.250,34
46	22.3.2006	gotovina		50.000,00	-14.749,66
			UKUPNO	398.884,03	413.633,69

Kratko pojašnjenje prikazanih knjiženja:

Red 1-22 prikazuje nastanak duga u ukupnom iznosu 398.884,03 kn

Red 23-37 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja glasi na GRADEX-ING doo, predstavlja pogrešno knjiženje u iznosu od 230.000,00 kn

Red 38-42 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja nije dostavljena, predstavlja sporno knjiženje u iznosu od 85.821,69 kn

Red 43-45 prikazuje zatvaranje duga kompenzacijom koja nije dostavljena, predstavlja sporno knjiženje u iznosu od 47.812,00 kn

Red 46 prikazuje zatvaranje duga uplatnicom koja glasi na obrt Gradex-ING, predstavlja pogrešno knjiženje u iznosu od 50.000,00 kn

Uz rekonstrukciju kartice dostavljeno je i mišljenje koje se u dijelu ugrađuje u ovo izvješće, te u cijelosti prilaže.

Izvadak iz mišljenja knjigovodstvenog servisa:

*Dugovani iznos zatvaran je višestrukom kompenzacijom s računima obrta Autoprijevoznik Jerković što je vidljivo iz Knjige primitaka i izdataka i prijavljenog konačnog Poreza na dodanu vrijednost za 12/2004. Dužnik Nekretnine Opačak dostavio je i određene kartice dobavljača iz kojih se vidi da je kompenzacijom na iznos od 47.812,00 kn također zatvarao obvezu prema Gradex-u. Osim zatvaranja iskazanih u knjizi primitaka i izdataka te karticama dobavljača dostavljena je i uplatnica od 22.03.2006. u iznosu od 50.000,00 kn koja glasi na Gradex kojim iznosom*

je također zatvoren dio duga. Kad se uzmu svi ovi iznosi, kompenzirani i uplaćeni Gradexu ispada da bi Nekretnine Opačak bile u preplati naznačenog duga.

Kako za potrebnu rekonstrukciju poslovnih događaja između ovih subjekata nismo raspolagali dovoljnom dokumentacijom od obiju uključenih stranaka zbog proteka vremena i obveza za čuvanje dokumentacije, prethodna rekonstrukcija je samo jednostrani prikaz stanja sa stajališta dužnika. S obzirom na navedeno potrebno je navesti i primjedbe i nedostatke na dostavljenu i korištenu dokumentaciju:

1. Višestruka kompenzacija na iznos od 230.000 kn kojom je zatvoren najveći dio dugovanja dužnika glasi na posve drugu pravnu osobu vjerovnika i to društvo Gradex-ING d.o.o. koje je potpisalo i ovjerilo izjavu o prijebu. Iz ovog proizlazi da dužnik nije podmirio dug društvu Gradex d.o.o. već društvu Gradex-ING d.o.o.
2. Dana 31.12.2004. dužnik Nekretnine Opačak izdalo je račun za građevinske radove Autoprevozničkom obrtu Ivan Jerković na iznos od 85.890,94 kn s kojim računom je također višestrukom kompenzacijom zatvoren dio duga prema društvu Gradex d.o.o. Navedena kompenzacija nije nikada dostavljena, a dužnik tvrdi da je postojala te da je provedena na opisani način.
3. Dužnik tijekom 2005. godine zatvara iznos duga prema Gradex-u višestrukom kompenzacijom s Atlas Komercom na iznos od 47.812 kn. Navedeni iznos u knjizi ulaznih računa dužnika zaveden je kao račun zaprimljen od vjerovnika Gradex d.o.o. po drugoj osnovi odnosno po osnovi drugog poslovnog odnosa koji nema veze s poslovnim odnosom iz kojeg je proizašlo prethodno založno pravo. Iz ovoga se može zaključiti da je prethodna višestruka kompenzacija trebala zatvoriti ovaj novi dug, a ne dug iz predmetnog poslovnog odnosa. Naknadnom provjerom matičnog broja dobavljača u dostavljenoj knjizi ulaznih računa utvrđeno je da se uknjiženi račun odnosi na obvezu prema društvu Gradex-ING d.o.o., a ne Gradex d.o.o. pa je vrlo upitno tko je uopće ovjerio i potpisao ovu kompenzaciju budući da ista nije nikada dostavljena.
4. Novčani iznos od 50.000 kn uplaćen od strane dužnika za podmirenje duga društvu Gradex uplaćen je na transakcijski račun obrta Gradex-ING u vlasništvu Saše Vrdoljaka. Iz ovog proizlazi da je novčanom doznakom podmiren dug drugog vjerovnika, a ne dug prema Gradex d.o.o.

Iz predočenih primjedbi i nedostataka dostupne dokumentacije ne može se sa sigurnošću utvrditi je li dug obrta nekretnine Opačak prema društvu Gradex d.o.o. zaista podmiren ili nije. Iz svega proizlazi da je obrt nekretnine Opačak podmirivao svoje tekuće obveze prema drugim fizičkim i pravnim osobama sličnog naziva u vlasništvu zakonskih zastupnika društva Gradex d.o.o., ali nije podmirivao svoju obvezu prema društvu Gradex d.o.o. te je vjerojatno da u poslovnim knjigama ovog društva on nikada nije zatvoren. Obrt Opačak je očigledno svoju obvezu prema društvu Gradex d.o.o. pogrešno zatvarao što je evidentno iz dostavljene dokumentacije.

Prilog: Rekonstrukcija kartice, Mišljenje knjigovodstvenog servisa, dostavljena poslovna dokumentacija dužnikova dužnika

Zatražila sam očitovanje o postojanju duga od prethodnog zakonskog zastupnika GRADEX doo g. Ante Vrdoljaka koje ugrađujem u ovo izvješće u cijelosti:

Očitovanje na dugovanje: „Štovana. Izjavljujem da Gradex doo kojemu sam bio zakonski zastupnik nije naplatilo potraživanja na kojima je imalo upisanu zabilježbu. Tvrtka je otišla u stečaj a sudski postupak je bio u toku. Nisam znao da je moj odvjetnik obustavio postupak te nisam obavješten o istom. Sva potraživanja i kartice se eventualno mogu vidjeti iz sudskog predmeta u sporu AMD grupe te društva Gradex doo. Ista su dostavljena i predočena sudu. Sa šovanjem!“

Očitovanje na rekonstrukciju kartice: „Štovana! Uplata od 50000 kn se odnosi na građevinski obrt Gradex u vlasništvu moga sina Saše Vrdoljaka. To je zasebna pravna tvrtka a na virmanu je vidljivo da su sredstva uplaćena na obrt za sasvim druge obaveze. Virman kojim su podmirene obaveze obrtu se iskoristio da se knjiži na karticu kao da je podmiren dug trgovini Gradex. Kompenzacija na 230000 je bila provedena sa tvrtkom Gradex- ing što je vidljivo mojim potpisom i žigom tvrtke Gradex- ing te prijevozničkim obrtom Jerković a ista je također iskorištena za lažno knjiženje na kartici zatvaranja obaveza prema Gradex trgovini. Ip“

Prilog: Očitovanja prethodnog zak.zastupnika

Zatražila sam očitovanje o povlačenju ovrhe od tadašnjeg odvjetnika Andrije Lalića koji tvrdi da je u svemu postupao po nalogu svoje stranke, te da nije imao saznanja o stečajnom postupku. Ujedno skreće pozornost na činjenicu da je među strankama ovjereno brisovno očitovanje kod javnog bilježnika Ruže Medunić br. OV- 399/2005, dana 24. siječnja 2005. godine koje se odnosilo na dio založenih nekretnina kako bi gđa Opačak mogla prodajom namiriti dug vjerovniku GRADEX d.o.o. Ujedno ograđuje se od navoda "tražbina u cijelosti namirena " (rješenje suda OS Slavonski Brod, poslovni broj: Ovr- 721/12) koji on u svom podnesku prilikom povlačenja nije napisao, a što je iz istoga i vidljivo.

Prilog: Očitovanja Andrije Lalić

Pojašnjenja radi , u odnosu na brisovno očitovanje zaprimila sam usmeno obrazloženje g. Ante Vrdoljaka koji je pojasnio je kako je s dužnikom dogovorio davanje brisovnog očitovanja u svrhu prodaje dijela založenih nekretnine i namirenja dugovanja, no po prodaji nije namiren GRADEX doo, nego banka. Iz povijesnog ZK izvotka za k.o. Slavonski Brod, kčbr. 2567/1, zkul 6839, PU 9, 10 i 11 vidljivo je samo da je vlasništvo s dužnikova dužnika preneseno na drugu osobu, te da je 20. siječnja 2005 upisano založno pravo na novog vjerovnika.

Zatražila sam dostavu preslika predmeta od Trgovačkog suda Osijek, Stalna služba Slavonski Brod, te od Općinskog suda u Slavonskom Brodu.

Prilog: Postavljeni zahtjevi

Zaprimila sam presliku predmeta koja se čuva na trgovačkom sudu, iz čega je nažalost vidljiv samo parcijalan predmet zbog proteka rokova čuvanja.

No svakako je vidljivo da je 20.12.2011. godine zatražena promjena predmeta ovrhe, te u uvodnom paragrafu prijedloga navodi: „*Naslovni sud na prijedlog ovrhovoditelja radi naplate novčane tražbine donio je dana 08. lipnja 2004 godine rješenje o ovrsi pod brojem Ovr- 878/04 na žiro računu ovršenika. Do danas ovrhovoditelj nije naplatio svoje potraživanje. Dokaz: Uvid u spis.*

Sud je postupio po navedenom prijedlogu i odredio provedbu ovrhe na nekretninama dana 28.12.2011, pod poslovnim brojem Ovr 1898/2011 iz čega slijedi zaključak da do navedenog dana u spis predmeta dužnikov dužnik nije dostavio dokaz o podmirenju potraživanja, odnosno iz eventualno dostavljenih dokaza sud nije mogao utvrditi da je potraživanje izmireno, nego je u cijelosti dugovanog iznosa odredio ovrhu na nekretninama.

Stoga sam mišljenja da knjiženje iz perioda 2004 – 2006 ne mogu biti uzeta u obzir kao zatvaranje dugovanja.

Do predaje ovog izvješća nije zaprimljena preslika predmeta s Općinskog suda u Slavonskom Brodu, u koju svrhu će biti poslana požurnica.

## **STANJE STEČAJNE MASE**

U tijeku je postupak utvrđivanja činjenica izmirenja potraživanja stečajnog dužnika kao založnog vjerovnika temeljem zaloga uknjiženog na nekretnini u vlasništvu AMD GRUPA d.o.o., OIB 20047423454.

Mjesto i datum  
Osijek, 24.02.2023.

Stečajna upraviteljica  
Sanela Kučar