



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Drnišu

Posl.br. Z-12638/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Drnišu, Zemljišnoknjižni odjel u Drnišu, po sutkinji Jadranki Longin na prijedlog više sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Ante Đidara, OIB: 47612659534, Đidare Gornje 5, Velušić, zastupan po punomoćniku Ringu Špaleti, odvjetniku u Drnišu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku, 21. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.356/96 od 30. srpnja 1997. iza smrti Mande Đidara, rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.162/81 od 21. rujna 1981. iza smrti Petra Đidare p. Mate, prijepisa posjedovnog lista 55 K.O. Velušić, prijepisa posjedovnog lista 311 K.O., izjave Valtera Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1937/2025 od 27. ožujka 2025., izjave Josipa Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1936/2025 od 27. ožujka 2025., izjave Željka Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-712/2025 od 28. ožujka 2025., izjave Marija Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ane Romac iz Sinja br. OV-1504/2025 od 31. ožujka 2025., povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/199, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 21. travnja 2026. te raspravnog zapisnika ovog suda br. Z-12638/2025 od 17. rujna 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i nalaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 65 i 803 u katastarskoj općini Velušić tako da se na temelju parcelacijskog elaborata izrađenog u svrhu provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog postupka i potvrđenog od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 932-06/2024-02/39, URBROJ: 541-26-04/5-24-5 od 12. veljače 2024. promijene podaci u posjedovnici te da se dopusti i provede:

a) U zemljišnoknjižnom ulošku 803 katastarske općine Velušić

- cijepanje kat. čest. 907/1 pašnjak površine 34479 m² na:

- kat. čest. 907/1 Grmi, pašnjak površine 33791 m², sveukupne površine 33791 m²,

- kat. čest. 907/12 Velušić, Đidare Gornje, stambena zgrada, Velušić, Đidare Gornje 5 površine 151 m², pomoćna zgrada površine 13 m², pašnjak površine 524 m², sveukupne površine 688 m²,

te da se potom izvrši otpis:

- kat. čest. 907/12 Velušić, Đidare Gornje, stambena zgrada, Velušić, Đidare Gornje 5 površine 151 m², pomoćna zgrada površine 13 m², pašnjak površine 524 m², sveukupne površine 688 m²,

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno otvoriti uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na imenu predlagatelja:

Ante Đidara, OIB: 47612659534, Đidare Gornje 5, Velušić, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: Republika Hrvatska;

- uz zabilježbu po službenoj dužnosti temeljem čl. 107. st. 2. Zakona o gradnji („Narodne novine“ br. 155/25) da za evidentiranje građevine na kat. čest. 907/12 K.O. Velušić (Đidare Gornje, stambena zgrada, Velušić, Đidare Gornje 5 površine 151 m², pomoćna zgrada površine 13 m²) u katastru nije priložena uporabna dozvola;

b) U zemljišnoknjižnom ulošku 65 katastarske općine Velušić

- cijepanje kat. čest. 907/2 vrt na:

- kat. čest. 907/2 Guvno, vrt površine 770 m², sveukupne površine 770 m²,

- kat. čest. 907/13 Velušić, Đidare Gornje, prirodno neplodno zemljište površine 55 m², sveukupne površine 55 m²,

- kat. čest. 907/14 Velušić, Đidare Gornje, prirodno neplodno zemljište površine 101 m², sveukupne površine 101 m²,

te da se potom izvrši otpis:

- kat. čest. 907/13 Velušić, Đidare Gornje, prirodno neplodno zemljište površine 55 m², sveukupne površine 55 m²,

- kat. čest. 907/14 Velušić, Đidare Gornje, prirodno neplodno zemljište površine 101 m², sveukupne površine 101 m²,

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno otvoriti uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na imenu predlagatelja:

Ante Đidara, OIB: 47612659534, Đidare Gornje 5, Velušić, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 2. Suvlasnički Dio: 9/480 Đidara Jerko Pok. Ante 3. Suvlasnički Dio: 9/480 Đidara Mara Pok. Ante 5. Suvlasnički Dio: 25/480 Đidara Tonka-Ana Ud. Ivana 6. Suvlasnički Dio: 9/80 Čupić Ana Ud. Krste 7. Suvlasnički Dio: 89/240 Đidara Manda Ud. Petra 8. Suvlasnički Dio: 9/1440 Đidara Ante Pok. Ivana, Drniš, Petra Svačića 86. 9. Suvlasnički Dio: 9/1440 Đidara Mile Pok. Ivana, Drniš, Petra Svačića 86. 11. Suvlasnički Dio: 196/1440 Đidara Živko Pok. Petra, Oib: 13708048166, Radoši Kod Žbandaja, Radoši-Žbandaj 16 B 12. Suvlasnički Dio: 196/1440 Đidara Milan Pok. Petra, Oib: 68984860709, Zagreb, Gruška Ulica 4 13. Suvlasnički Dio: 196/1440 Đidara Rajko Pok. Petra, Oib: 22260056123,

Velušić, Đidare Gornje 3 14. Suvlasnički Dio: 27/5760 Đidara Klaudija Ud. Jere, Oib: 22214760065, Drniš, Ulica Petra Svačića 86 15. Suvlasnički Dio: 9/5760 Đidara Kristina Pok. Jere, Oib: 84339352697, Drniš, Ulica Petra Svačića 86;

- brisanje tereta po službenoj dužnosti u teretovnici C Z.U. 803 K.O. Velušić pod br. DU 343 od 9. studenoga 1935. uknjiženog prisilnog prava zalogu za korist: Matić Petar pok. Ante iz Trbounja.

II Odbija se prigovor Republike Hrvatske od 20. svibnja 2026. zaprimljen pod poslovnim brojem Z-10566/2026 protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka od 17. travnja 2026. u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari te se ista upućuje da svoje navodno pravo može ostvariti tužbom u parnici za ispravak.

III Utvrđuje se da je povučen prigovor Milana Đidare, Živka Đidare Rajka Đidare br. Z-10332/2026 od 17. svibnja 2026.

IV Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoknjižnom ulošku 65 i 803 u katastarskoj općini Velušić i zabilježbe prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 65 i 803 u katastarskoj općini Velušić u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

V Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Ante Đidara je ovom sudu 9. srpnja 2025., po punomoćniku Ringu Špaleti, odvjetniku u Drnišu, podnio prijedlog za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na dijelu kat. čest. 907/1 i dijelu kat. čest. 907/2 K.O. Velušić, a kojem dijelu su priloženim geodetskim elaboratom izrađenim od GEOLOBI d.o.o. br. 2023-348 od 11. prosinca 2023. rezervirani podbrojevi kat. čest. 907/12 i 907/13 K.O. Velušić, navodeći da ih je naslijedio od majke Mande Đidara ud. Petra i diobom s braćom Božom, Ivanom i Milom Đidarom.

1.1. Na uviđaju na licu mjesta održanom 17. rujna 2026. predlagatelj je po punomoćniku proširio prijedlog te predložio upis i na novoformiranu kat. čest. 907/14 K.O. Velušić.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, provesti prijavni list u zemljišnu knjigu, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva novoformiranih nekretnina u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovnog broja Z-12638/2025 od 17. travnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Drniša i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za

nekretnine Drniš. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji rok je istekao 22. svibnja 2026., a u kojem roku su zaprimljeni prigovori br. Z-10332/2026 i Z-10566/2026.

4. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 65 K.O. Velušić, izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 803 K.O. Velušić, geodetski elaborat izrađen od GEOLOBI d.o.o. br. 2023-348 od 11. prosinca 2023. s prijavnim listom potvrđenim od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 932-06/2024-02/39, URBROJ: 541-26-04/5-24-5 od 12. veljače 2024., rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.356/96 od 30. srpnja 1997. iza smrti Mande Đidara, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.162/81 od 21. rujna 1981. iza smrti Petra Đidare p. Mate, prijepis posjedovnog lista 55 K.O. Velušić, prijepis posjedovnog lista 311 K.O., izjava Valtera Đidare ovjerena kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1937/2025 od 27. ožujka 2025., izjava Josipa Đidare ovjerena kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1936/2025 od 27. ožujka 2025., izjava Željka Đidare ovjerena kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-712/2025 od 28. ožujka 2025., izjava Marija Đidare ovjerena kod javnog bilježnika Ane Romic iz Sinja br. OV-1504/2025 od 31. ožujka 2025., povijest promjena na katastarskim česticama izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/199, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 21. travnja 2026. te u zapisnik ovog suda s lica mjesta od 17. rujna 2026.

5.1. Iz izvatka iz zemljišne knjige Z.U. 65 K.O. Velušić proizlazi da su kao vlasnici kat. čest. 907/2 upisane treće osobe, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka svim osobama iz čijeg upisa se nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća, a u otvorenom roku prigovor su podnijeli Milan Đidara, Rajko Đidara i Živko Đidara.

5.2. Iz izvatka iz zemljišne knjige Z.U. 803 K.O. Velušić proizlazi da je kao vlasnik kat. čest. 907/1 upisana Republika Hrvatska, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. ZZK dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu, kao zakonskom zastupniku vlasnika, a koje je u danom roku uložilo prigovor pod br. Z-10566/2026.

5.3. Uvidom u javni registar osoba MUP-a Republike Hrvatske, proizlazi da je Ante Đidara hrvatski državljanin te da, stoga, u odnosu na istoga ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.4. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.356/96 od 30. srpnja 1997. iza smrti Mande Đidara proizlazi da su istu naslijedili sinovi Božo Đidara, Mile Đidara, Ante Đidara, Josip Đidara i unuk Željko Đidara p. Ivana, svaki za 1/5 dijela.

5.5. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Drnišu br. O.162/81 od 21. rujna 1981. iza smrti Petra Đidare p. Mate proizlazi da je istoga za cijelo naslijedila supruga Manda Đidara.

5.6. Iz prijepisa posjedovnog lista 55 K.O. Velušić proizlazi da se kao posjednik kat. čest. 907/2 za cijelo vodi Petar Đidara Matin, otac predlagatelja.

5.7. Iz prijepisa posjedovnog lista 311 K.O. Velušić proizlazi da se kao posjednik kat. čest. 907/1 za cijelo vodi Republika Hrvatska, podnositeljica prigovora.

5.8. Iz izjave Valtera Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1937/2025 od 27. ožujka 2025. proizlazi da potvrđuje da je njegov stric Ante Đidara vlasnik i posjednik nekretnina koje su predmet ovog postupka, da ih je stekao usmenom diobom sunasljednika nakon smrti majke Mande Đidara ud. Petra, da su tete Ana Krekić, Manda Opačak, Zdenka Kufner, Kata Đidara i Marija Šepček bile upoznate s diobom i istoj se nisu protivile te da ne osporava pravo vlasništva Anti Đidari na nekretninama koje su predmet ovog postupka.

5.9. Iz izjave Josipa Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita br. OV-1936/2025 od 27. ožujka 2025. proizlazi da potvrđuje da je njegov brat Ante Đidara vlasnik i posjednik nekretnina koje su predmet ovog postupka, da ih je stekao usmenom diobom sunasljednika nakon smrti majke Mande Đidara ud. Petra, da su sestre Ana Krekić, Manda Opačak, Zdenka Kufner, Kata Đidara i Marija Šepček bile upoznate s diobom i istoj se nisu protivile te da ne osporava pravo vlasništva Anti Đidari na nekretninama koje su predmet ovog postupka.

5.10. Iz izjave Željka Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-712/2025 od 28. ožujka 2025. proizlazi da potvrđuje da je njegov stric Ante Đidara vlasnik i posjednik nekretnina koje su predmet ovog postupka, da ih je stekao usmenom diobom sunasljednika nakon smrti majke Mande Đidara ud. Petra, da su tete Ana Krekić, Manda Opačak, Zdenka Kufner, Kata Đidara i Marija Šepček bile upoznate s diobom i istoj se nisu protivile te da ne osporava pravo vlasništva Anti Đidari na nekretninama koje su predmet ovog postupka.

5.11. Iz izjave Marija Đidare ovjerene kod javnog bilježnika Ane Romic iz Sinja br. OV-1504/2025 od 31. ožujka 2025. proizlazi da potvrđuje da je njegov stric Ante Đidara vlasnik i posjednik nekretnina koje su predmet ovog postupka, da ih je stekao usmenom diobom sunasljednika nakon smrti majke Mande Đidara ud. Petra, da su tete Ana Krekić, Manda Opačak, Zdenka Kufner, Kata Đidara i Marija Šepček bile upoznate s diobom i istoj se nisu protivile te da ne osporava pravo vlasništva Anti Đidari na nekretninama koje su predmet ovog postupka.

5.12. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/199, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 21. travnja 2026. proizlazi da se kat. čest. 907/1 K.O. Velušić od 1955. vodi kao općenarodna imovina, a da se 2006. temeljem izvotka iz zemljišne knjige upisuje Republika Hrvatska, a da se kat. čest. 907/2 K.O. Velušić od 1955. vodi kao posjed Petra Đidare Matina.

5.13. Iz zapisnika ovog suda na raspravi za ispravak održanom 17. rujna 2026. na licu mjesta u prisutnosti stručnog pomagača Zorana Marina dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da je pokazana nekretnina kat. čest. 907/12, kat. čest. 907/13 i kat. čest. 907/14 K.O. Velušić u naravi cjelin sa svih strana djelomično omeđena suhozidom, djelomično betonskim zidom, djelomično geodetskim oznakama, a od kultura je kuća, dvorište, vrt i kokošinjac.

5.13.1. Iz iskaza svjedoka Anđelka Đidare proizlazi da je njegova kuća na 50-ak metara udaljenosti od pokazane nekretnine, da se sjeća još kada je predlagatelj prije Domovinskog rata gradio kuću koja se nalazi na pokazanoj nekretnini i u njoj je živio s obitelji, a živi i danas, da je parcela na kojoj je gradio kuću bila od Petra Đidare, oca predlagatelja, a kojeg je naslijedila supruga Manda, da ih je oboje dobro poznavao te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima.

5.13.2. Iz iskaza svjedoka Jurice Tarle proizlazi da živi na oko 100 metara udaljenosti od pokazane nekretnine, da mu je iz priča poznato da je pokazana nekretnina bila od Petra Đidare i Mande Đidare, a koje je u odnosu na pokazanu nekretninu naslijedio sin Ante, ovdje predlagatelj, da može sa sigurnošću reći da je sada u posjedu nekretnine predlagatelj koji i živi u kući koja se nalazi na istoj te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposrednih saznanja o pravnom slijedu i posjedu predmetnih nekretnina, imaju nekretnine u neposrednoj blizini, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Milan Đidara, Živko Đidara i Rajko Đidara su podnijeli prigovor na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka br. Z-10332/2026 od 17. svibnja 2026., a koji prigovor su povukli podneskom od 23. srpnja 2026., a slijedom čega je u točki II izreke ovog rješenja utvrđeno predmetno povlačenje.

6.1. Pregledom spisa ovog suda br. P-914/2022 utvrđeno je da predlagatelj nije stranka u postupku, a niti da su predmet postupka kat. čest. 907/1 i kat. čest. 907/2 K.O. Velušić.

7. Republika Hrvatska podnijela je prigovor na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka koji prigovor je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-10566/2026 dana 20. svibnja 2026. Sud je rješenjem od 20. svibnja 2026. odredio na nekretnini kat. čest. 907/1 K.O. Velušić zabilježbu predmetnog prigovora temeljem odredbe članka 196. ZZK.

7.1. Temeljem odredbe čl. 209. st. 8. ZZK, sud je ovlašten u ovom postupku donijeti odluku povodom prigovora podnesenog u ispravnom postupku. Iz prigovora Republike Hrvatske od 20. svibnja 2026. proizlazi da je podnesen opreza radi jer podnositeljica prigovora ne raspolaže ispravama na koje se poziva predlagatelj, pa predlaže da ju se pozove na raspravu za ispravak uz predočenje dokaza iz spisa, a što je i učinjeno.

7.2. Naime, sud smatra da je prigovor Republike Hrvatske neosnovan jer predlagatelj posjeduje isprave kojima je dokazao da je upis u zemljišnoj knjizi predmetnih nekretnina pogrešan. Činjenica upisa prava vlasništva nekretnine na imenu podnositeljice prigovora u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da su zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nesređene i ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Suviše toga, podnositeljica prigovora nije

dostavila nikakve isprave temeljem kojih bi pobila navode predlagatelja, odnosno kojima bi dokazala da je stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine, a i upisana je kao suvlasnica više nekretnina koje su upisane u predmetni zemljišnoknjižni uložak. Ujedno je na uviđaju na licu mjesta održanom 17. rujna 2026. utvrđeno da su sve nekretnine koje su predmet postupka, a među njima i sporni dio kat. čest. 907/1, a kojem je rezerviran podbroj kat. čest. 907/12 K.O. Velušić u naravi kuća i dvorište nesporno u posjedu predlagatelja s jasnim međama na terenu. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je predlagatelj dokazao da ima isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog stanja za sporne nekretnine, sud je prigovor odbio kao neosnovan i odlučio kao u točki II izreke.

8. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

9. Slijedom navedenog, sud je temeljem rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza utvrdio da predlagatelj posjeduje isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za novoformirane kat. čest. 907/12, kat. čest. 907/13 i kat. čest. 907/14 K.O. Velušić te da je dokazao da ih je naslijedio od majke Mande Đidara, a ona od supruga Petra Đidare p. Mate te usmenom diobom sa sunasljednicima istih.

10. Temeljem odredbe čl. 107. st. 2. Zakona o gradnji propisano je da će sud po službenoj dužnosti prilikom upisa građevine u zemljišnu knjigu, ako uporabna dozvola za građevinu nije priložena u katastru, upisati zabilježbu da za evidentiranje građevine u katastru nije priložena uporabna dozvola. S obzirom da nije razvidno je li u katastru priložena uporabna dozvola za kat. čest. 907/12 K.O. Velušić, to je sud po službenoj dužnosti upisao predmetnu zabilježbu.

11. U odnosu na upise u teretovnici C predmetnih nekretnina, sud je utvrdio da je u zemljišnoknjižnom ulošku 65 K.O. Velušić pod br. DU 343 od 9. studenoga 1935. uknjiženo prisilno pravo zaloge za korist: Matić Petar pok. Ante iz Trbounja. Temeljem čl. 162. st. 2. sud je naložio brisanje tereta po službenoj dužnosti s obzirom na to da je utvrđeno da se radi o zalogu starijem od 1. rujna 1980.

12. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava, pa je stoga sud odlučio kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Drniš, 21. rujna 2026.

SUTKINJA

Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. Đidara Milan po opunomoćeniku Nenad Đukić, -
2. ĐIDARA ANTE po opunomoćeniku Ringo Špaleta, Rakovo selo 36/B, Dubrava Kod Šibenika, 22000 Šibenik, Hrvatska
3. Državno odvjetništvo, Stalna služba u Kninu, Dr. Franje Tuđmana 6, 22 300 Knin
4. MILE ĐIDARA, Ulica Petra Svačića 86, 22320 Drniš, Hrvatska
5. Đidara Klaudija, ULICA PETRA SVAČIĆA 86, 22320 Drniš, Hrvatska
6. Đidara Kristina, ULICA PETRA SVAČIĆA 86, 22320 Drniš, Hrvatska
7. E-OGLASNA PLOČA - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Odjel za katastar nekretnina Knin, Tuđmanova 2, 22300 Knin
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

22.09.2026 09:
07

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z1901134039c1f43e