
**Odvjetnik
MARKO HRELJAC**

*Ankice Opolski br. 2
42 000 Varaždin, p.p. 103*

tel: 00 385 42 561 377
fax: 00 385 42 561 972
mob: 00 385 95 546 44 75
e-mail: ured@odvjetnik-hreljac.hr

OPĆINSKI SUD

u

SLAVONSKOM BRODU

Tužitelj: **AGRO-JOSIP j.d.o.o. Cerovac**, Cerovac br. 82 **OIB:** 64893245482, zastupano po punomoćniku **Marku Hreljcu**, odvjetniku iz Varaždina,

Tuženik: **HELENA HODAK iz Požege**, Ante Starčevića br. 52, **OIB:** 86612469030,

TUŽBA

Punomoć pod A)
VPS: 14.757,18 kn
2-struko

za naknadu štete

I.) Tužitelj podnosi ovu tužbu Naslovnom sudu, obzirom da mjesna nadležnost Naslovnog suda proizlazi iz članka VII. st. 1., *Ugovora o radu na neodređeno vrijeme osobe mlađe od 30 godina*, kojim su člankom stranke ugovorile mjesnu nadležnost Općinskog suda u Slavonском Brodu.

Tužitelj kao poslodavac i tužena kao radnik sklopili sud dana 1. rujna 2018.g., *Ugovora o radu na neodređeno vrijeme osobe mlađe od 30 godina*.

Dokaz: - preslik *Ugovora o radu na neodređeno vrijeme osobe mlađe od 30 godina, od 1. rujna 2018.g.*

Temeljem, tog *Ugovora*, tužena je bila zaposlena na radnom mjestu prodavača, do 30. kolovoza 2019.g.

Dana 19. kolovoza 2019.g., tužitelj je zaprimio podnesak tužene, naslovljen kao „Izvanredni otkaz ugovora o radu“, iako tužena kao radnik **nije imala opravdani razlog** za

izvanredno otkazivanje ugovora o radu, a kako to u slučaju izvanrednog otkaza ugovora o radu predviđa odredba članka 116. st. 1. *Zakona o radu*.

Tužitelj, je na podnesak tužene koji je zaprimio 19. kolovoza 2019.g., odgovorio svojim dopisom od 19. kolovoza 2019.g., kojim obavještava tuženu, da ne prihvaća njezin izvanredni otkaz ugovora o radu, obzirom da za isti ne postoje zakonski uvjeti, već da se u konkretnom slučaju može raditi samo o redovnom otkazu ugovora o radu od strane radnika, a u slučaju kojeg je radnik dužan poštovati odredbe ugovora o radu, odnosno odraditi ugovoreni otkazni rok, koji je u konkretnom slučaju sukladno članku VI. *Ugovora o radu na neodređeno vrijeme osobe mlađe od 30 godina*, ugovoren u trajanju od 14 dana, a što tužena nije ispoštovala, te je i na taj način oštetila tužitelja kao poslodavca.

Obzirom se tužena oglušila na dopis tužitelja od 19. kolovoza 2019.g., tužitelj je sa danom 30. kolovoza 2019.g., objavio tuženu na Zavodu za mirovinsko osiguranje.

Dokaz: - dopis tužitelja od 19. kolovoza 2019.g.
- prijava o prestanku osiguranja

Tužitelj, koji u svojoj trgovini u Požegi, u kojoj je tužena radila kao prodavač, između ostalo prodaje i kemijska zaštitna sredstva za poljoprivredu (pesticide), a koja sredstva za trgovinu može naručivati, te ista u trgovini prodavati samo osoba osposobljena za to, tuženu je zaposlio upravo iz razloga da bi u svojoj trgovini imao osobu ovlaštenu za naručivanje i prodaju spomenutih sredstava, te je tuženoj ujedno i snosio troškove izobrazbe za savjetnika za prodaju kemijskih zaštitna sredstva za poljoprivredu (pesticida). Isto tako između tužitelja i tužene postojao je usmeni dogovor, da će tužena kod tužitelja ostati raditi minimalno godinu dana nakon završene stručne izobrazbe za prodaju kemijskih zaštitnih sredstava za poljoprivredu (pesticida), a koju obvezu tužena također nije ispoštovala.

Isto tako tužena tužitelju, a nakon njene odluke da više neće dolaziti na posao, nije vratila niti ključeve prodavaonice u kojoj je bila zaposlena, a ujedno je sa radnog mjesta odnijela i svu dokumentaciju vezanu za evidenciju pesticida.

Kako je tužena, a kako je to naprijed rečeno, kod tužitelja kao poslodavca bila jedina osoba ovlaštena za naručivanje kemijskih zaštitnih sredstava (pesticida), za prodavaonicu tužitelja, te za prodavanje istih u toj prodavaonici, a što se vidi i iz računa za isporučena kemijska zaštitna sredstva, na kojima je navedeno njeno ime i broj njezine Iskaznice za rad s pesticidima, tužitelj je postupcima tužene oštećen na način da nije bio u mogućnosti prodati već naručena i plaćena zaštitna sredstva, i to minimalno za iznos od 14.327,18 kn, a koliko su plaćena zaštitna sredstva koja tužitelj, odlaskom tužene više nije mogao, ali ni smio prodavati, tako da ta sredstva i dan danas stoje u skladištu tužitelja.

Nadalje, tužitelj je oštećen i propustom tužene koja je još u vrijeme kada je radila kod tužitelja, kao ovlaštena osoba za rad sa pesticidima, propustila izvršiti zakonom propisanu prijavu, nabavljenih sredstava, iz kojeg je razloga protiv tužitelja i odgovorne osobe tužitelja, pokrenut i prekršajni postupak.

Konačno, tužitelj je oštećen i za iznos od 430,00 kn, a koji je iznos tužitelj platio za troškove izobrazbe tužene za prodaju pesticida.

Dokaz: - račun 103/K0005/100 od 31.05.2019.g.
- račun 156/K0005/100 od 28.06.2019.g.
- račun Ustanove za obrazovanje odraslih Maestro od 13.02.2019. i potvrda o uplati
- saslušanje direktora tužitelja Josipa Pavlovića na adresi tužitelja,

II.) Obzirom na sve naprijed navedeno, jasno je da je tužena, a obzirom na odredbu članka 107. st. 1. *Zakona o radu*, odgovorna za štetu koju je počinila poslodavcu, te stoga tužitelj kao poslodavac predlaže Naslovnom sudu da po provedenom postupku donese slijedeću:

P R E S U D U

1.) Nalaže se tuženoj **HELENI HODAK** iz Požege, Ante Starčevića br. 52, OIB: 86612469030, da tužitelju **AGRO-JOSIP j.d.o.o. Cerovac**, Cerovac br. 82 OIB: 64893245482, na ime naknade štete isplati iznos od **14.757,18 kn**, sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 5,89 % godišnje, a uslužaju promjene po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena godišnje, počam od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate.

2.) Nalaže se tuženoj **HELENI HODAK** iz Požege, Ante Starčevića br. 52, OIB: 86612469030, da tužitelju **AGRO-JOSIP j.d.o.o. Cerovac**, Cerovac br. 82 OIB: 64893245482, naknadi troškove ovog postupka u visini po određenju suda.

U Varaždinu, 11. rujna 2020. godine

**Tužitelj,
po punomoćniku:**

Odvjetnik MARKO HRELJAC Varaždin, Ankice Opolski br. 2

Tužitelj zahtijeva naknadu troškova za:

- trošak sastava tužbe Tbr. 7. toč 2. OT

- sudska pristojba na tužbu i presudu

UKUPNO

1.250,00 kn

1.000,00 kn

2.250,00 kn

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Odvjetnik
MARKO HRELJAC
Varaždin, Ankice Opolski br. 2,

u kaznenom postupku, koji se vodi

pred Općinskim U SLAVOLJKOM BRODU

pod poslovnim brojem

na prijedlog: AGRO JOSIP j.d.o.o. Cerovac,

protiv: HELENE HODAK

radi: MARKOJE ŠTETE

Ovlašćujem(o) odvjetnika MARKA HRELJCA iz Varaždina, Ankice Opolski br. 2, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda, kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da me (nas) brani u kaznenom postupku, podnosi tužbe, prijedloge, žalbe i druge redovne i izvanredne pravne lijekove, molbe za pomilovanja, kao i sve ostale podneske, da može povlačiti tužbe, priznati tužbene zahtjeve ili se odreći tužbenog zahtjeva, zaključiti nagodbe, odreći se ili odustati od pravnih lijekova, stavljati zahtjeve za ovrhu ili osiguranje, da daje u moje (naše) ime NASLJEDNU IZJAVU, te da za mene (nas) PRIMA osim dosuđenih troškova i NOVAC I NOVČANE VRLJEDNOSTI i da o tome izdaje potvrde, uz odobrenje za sve do sada poduzete radnje.

Na temelju ove punomoći odvjetnik može ovu punomoć prenijeti na druge odvjetnike ili ovlastiti drugog odvjetnika na poduzimanje pojedinih radnji u postupku.

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Varaždinu.

U Varaždinu, dne 29. lipnja 2020 .godine

Opunomoćitelj:

AGRO JOSIP j.d.o.o. Cerovac

po direktoru Josipa Pavloviću

Agro-Josip j.d.o.o.
ZAPOSLOVANJE
CEROVAC
OIB: 64393245482