

10.	Gradska banka d.d. u stečaju Osijek		4.209.826,38	3.585.696,07	624.130,31	Komisioni krediti	1.792.848,04
11.	Veterinarski zavod Vinkovci	Na osnovu računa	23.392,46	23.392,46			11.696,23
12.	Nole Županja	Računi	5.629,59	5.629,59			2.814,80
13.	Petrokemija d.d. Kutina	Ovrh – 3599/98 – I	318.469,86	318.469,86			159.234,93
14.	Chromos Agro d.d. Zagreb	Računi	308.465,36	308.465,36			154.232,68
15.	Poljostroj d.d. u stečaju Vinkovci	Račun 0335	791,84	791,84			395,92
16.	Linde plin d.o.o. Karlovac	Račun 1744 kamate	604,12	421,52	182,60	Prema knjigovodstvenom stanju	210,76
17.	Interagra d.d. Zagreb	Račun	15.296,37	-	15.296,37	Plaćeno	-
18.	Croatia osiguranje d.d. Zagreb	Ovrh - 1332/99 Ovr. 273/99 Zaklj. br. 609/99	3.651.883,73		3.651.883,73	Priznato Gradskoj banci Osijek, po garancijama u stečajnom postupku	-
19.	Puškarčić Gradiste	Na osnovu računa.	13.837,24	13.837,24			6.918,62
20.	Odvjetnica Dušanka Rušinović Rijeka	Račun br. 21/98	12.168,00	12.168,00			6.084,00
21.	Ferimport d.d. u steč.		734,83	-	734,83	Ne postoje u knjigama – zastara 1993. god.	-
22.	Ledo d.d. Zagreb	Račun	12.597,86	12.545,60	52,26	Po knjigovodstv. podacima	6.272,80
23.	Anela – Export Osijek	Računi	5.198,62	4.870,87	327,75	Plaćeno	2.435,44
24.	Kraš d.d. Zagreb	Kamate	2.375,13	2.375,13			1.187,57

25.	Agrosan d.o.o. Zagreb	Na osnovu računa	35.342,11	35.342,11			17.671,05
26.	Centar MCS d.o.o. Zagreb	Na osnovu računa	8.860,55	8.860,55			4.430,28
27.	Državna agencija za osiguranje štednih uloga (DAB) Zagreb	Osnovom ugovora i anexa ugovora	32.633.376,06	17.739.757,59	14.893.618,47	Sudski procesi	-
28.	Županija Commerce Županija	Inventurna lista i rn.	977.374,53	977.374,53			488.687,27
29.	Crumena d.o.o. Županija	Na temelju računa	3.813,29	3.813,29			1.906,65
30.	RH Državno ravnateljstvo za RR	Ugovor	102.157.663,42	24.143.060,55	78.014.602,87	Sudski procesi	-
31.	Sindikalna podružnica Slavonija Županija	Sindikalna članarina	17.257,06	17.257,06			8.628,53
32.	Sava d.d. u stečaju Županija	Računi	5.401,31	5.292,12	109,19	Plaćeno	2.646,06
33.	Korsnas – Croatia d.o.o. Zagreb	Računi	333.612,24	333.594,24	18,00	Plaćeno	166.797,12
34.	Odvjetnik Berislav Stanković Osijek	Račun	31.246,36	31.246,36			15.623,18
35.	Ivan Milas Sjenjak 49 Osijek	Ugovor o menadžmentu Ug. o pozaj.	622.748,99	622.748,99	-		311.374,50
36.	Domil d.d. Županija	Na osnovu računa	298.034,56	298.034,56	-		149.017,28
37.	Donat & Milas d.o.o. Osijek	Na osnovu računa	124.440,91	124.440,91			62.220,46
			300.350,58	-	300.350,58	Prema knjigovodstv. stanju	-

38.	Kvasac d.o.o. Zagreb	Računa	18.823,60	18.823,60			9.411,80
39.	Ljekarna Baturina Županja	Računima	5.647,34	5.647,34			2.823,67
40.	Odvjetnik Lujko Medvidović Osijek, Vukovarska 2	Ovrha	815.850,20		815.850,20	Sudski spor	
41.	Odvjetnik Tomislav Jonjić Zagreb	Odvjetnički honorar				Zbog nedostatke dokumentacije pri prijavi	
42.	HEP d.d.						
43.	DP Elektra, Vinkovci K. Zvonimira 96	Računi	2.624.149,20	179.188,48	2.444.960,72	Prema rješenju suda P – 648/01	89.594,24
44.	Pivovara d.d. Osijek Vukovarska 312	Računi	241.509,34	233.791,10	7.716,24		116.895,55
45.	Žito d.o.o. Osijek P. Pejačevića 25	Računi	4.759,64	3.728,31	1.031,33	Prema knjigovodstv. stanju ospor. cijena pšenice na rn.	1.864,16
46.	Sladorana d.d. Županja, Naselje Šećerana 63	Račun	539,30	539,30			269,65
47.	Špiritana d.o.o. Naselje Šećerana 63	Račun	8.550,48	8.550,48			4.275,24
48.	Hrvatski zavod za javno zdravstvo Zagreb	Račun	1.786,08	1.786,08			893,04
49.	Otis dizala d.d. Zagreb Autoslavonija d.d. Osijek	Računi	8.534,99	8.534,99			4.267,50
50.	HT TKC Vukovar	Računi	13.529,51	13.529,51			6.764,76
			14.189,78	14.189,78			7.094,89
			4.247,58	3.938,50	309,08	239,08 plaćeno 23.10.2000. 69,25 više plaćeno	1.969,25

51.	Dalmacija export- import d.o.o. Slavonski Brod	Računi	3.751,26	3.751,26			1.875,63
52.	Hrvatska elektroprivreda d.d. Osijek	Račun	1.300,52	1.300,52			650,26
53.	Manda Džolc	Dionice	40.961,24	40.961,24			
54.	Tomislav Bogdan	Dionice	77.285,36	77.285,36			
55.	Šime Maričić	Dionice	77.285,36	77.285,36			
56.	Stipe Šeremet	Dionice	77.285,36	77.285,36			
57.	Viktor Maroševac	Dionice	42.507,30	42.507,30			
58.	Marija Maroševac	Dionice	42.507,30	42.507,30			
59.	Mitar Ljubičić	Dionice	77.285,36	77.285,36			
60.	Bühler Salzburg, Austria	Računi	2.721.751,84 704.177,00 DM	1.922.064,79 497.280,39 DM	799.687,05 206.896,61 DM	Prema knjigovodst. stanju, teretili više nego što je izvršeno radova na mlinu.	961.032,40
61.	Zavod za javno zdravstvo Vinkovci	Računi	589,26	589,26			294,63
62.	Vulkanizer Anica Lenić Županja	Računi	2.263,55	2.173,55	90,00	Prema knjigovodstvenom stanju više prijavljeno u odnosu na račune i kamate	1.086,78
	UKUPNO	III isplatni red	155.444.754,17	52.733.673,57	102.711.080,60		5.425.427,80

**PLAN OTPLATE IZ STEČAJNE MASE PO GODINAMA
PREMA PRIJEDLOGU STEČAJNOG PLANA**

Redni broj	Opis	1 god.	2 god.	3 god.	4 god.	5 god.	6 god.
	Dobit	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00
1.	Vjerovnici I isplatnog reda	272.371,83	-	-	-	-	-
2.	II isplatni red – bivši djelatnici	220.000,00	220.000,00	220.000,00	-	-	-
3.	Vjerovnici III isplatnog reda	1.808.475,93	1.808.475,93	1.808.475,93	-	-	-
4.	otplata kamata i kredita HBOR Zagreb	1.090.923,18	1.093.912,01	1.090.923,18	3.192.344,96	3.083.252,63	2.976.526,50
5.	Ukupno od 1 do 4	3.391.770,94	3.122.387,94	3.119.399,11	3.192.344,96	3.083.252,63	2.976.526,50
6.	Ostatak dobiti	2.663.529,44	2.932.912,44	2.935.901,27	2.822.824,04	2.931.916,37	3.038.642,50

ULAZAK U VLASNIŠTVO PREMA PRIJEDLOGU STEČAJNOG PLANA

Redni broj	NAZIV	Iznos ulaska u vlasništvo	Sporovi	% ulaska u vlasništvo
I				
1.	Ministarstvo financija	20.263.706,14	3.865.616,62	
2.	HZZO	883.170,74		
3.	HZMO	1.059.299,38		
4.	HZZ	32.514,69		
Ukupno I		22.238.690,14	3.865.616,62	33,61
II	DAB	19.785.239,91	14.893.618,47	29,90
III	Robne zalihe	24.143.060,55	78.014.602,87	36,49
UKUPNO I + II + III		66.166.900,60	96.733.837,96	100,00
TEMELJNI KAPITAL		64.834.000,00		



05. 03. 2003,
499
7

Privitak 7

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA**

Klasa: 423-01/02-01/130

Ur.broj: 513-07/03-9

Zagreb, 17.02.2003.

**«SLAVONIJA» d.d. u stečaju
J.J. Strossmayera 65
ŽUPANJA**

**Predmet: Očitovanje o prijedlogu stečajnog plana društva «SLAVONIJA» d.d. u stečaju
Županja**

Sukladno Zaključku Vlade Republike Hrvatske Klasa: 432-02/00-03/232, Ur.broj: 5030116-03-1 od 16.01.2003. godine, Ministarstvo financija daje

SUGLASNOST

na Konačni prijedlog stečajnog plana «SLAVONIJE» d.d. u stečaju, Županja, iz prosinca 2002. godine, koji predviđa slijedeće:

1. Razlučni vjerovnici (HBOR, Porezna uprava i DAB):
 - HBOR zadržava uknjižene hipoteke uz reprogram priznatog potraživanja u iznosu od 21.519.579,68 kn na 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dolazi na naplatu 30.11.2005. godine, uz 5% kamata godišnje od prihvatanja stečajnog plana uz pripisivanje kamata glavnici.
 - Ministarstvo financija - Porezna uprava objedinjuje tražbine Ministarstva financija, HZZO, HZMO i HZZ -a, ukupno priznata potraživanja u iznosu od 22.238.690,14 kn pretvara u vlasničke udjele, te briše hipoteku upisanu protivno odredbi članka 97. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99 i 12/00) i povlači tužbu u upravnom sporu.
 - DAB briše hipoteku i svoja priznata potraživanja u iznosu od 19.785.239,91 kn pretvara u vlasničke udjele.

2. Nakon što Ravnateljstvo za robne zalihe, DAB i Ministarstvo Financija svoja potraživanja pretvore u vlasničke udjele, DAB i Ministarstvo Financija upravljanje novom pravnom osobom prepuštaju Ravnateljstvu za robne zalihe.

Osnivački ulog novonastale pravne osobe biti će priznate tražbine i to:

Ravnateljstva za robne zalihe 24.143.060,55 kn

Ministarstva financija 22.238.690,14 kn

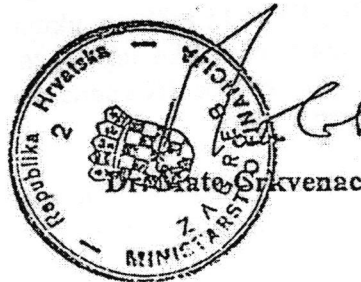
DAB 19.785.239,91 kn

Ukupno: 66.166.990,60 kn

3. Da vjerovnici I višeg isplatnog reda (grad Županja i Hrvatske vode) otpišu 50% duga, a ostatak potraživanja da im se isplati u 3 naredne godine.
4. Da zaposlenici pretvore potraživanja iz stečajne mase u vlasnički udjel ili stečena prava prenesu u novi ugovor o radu, a u slučaju otkaza da budu isplaćeni u roku 3 godine.
5. Da bivši zaposlenici otpišu 50% duga, te da im se ostatak potraživanja isplati u roku 3 godine.
6. Croatia osiguranje (komisioni kredit) otpisuje kamatu do stečaja i reprogramira dug - otpлата glavnice od 2.464.000,00 kn s 3 godine počeka i 5 godina otplate uz 5% kamata od dana prihvatanja Stečajnog plana.
Predlaže se sklapanje ugovora sa novom pravnom osobom i zasnivanje založnog prava radi osiguranja vraćanja kredita.
7. Da vjerovnici III višeg isplatnog reda otpišu 50% duga, a isplatu ostatka duga dobiju u naredne 3 godine.

Napominje se da je ova suglasnost uvjetovana prihvatanjem navedenog Stečajnog plana na skupštini vjerovnika.

MINISTAR





»SLAVO« d.d. ŽUPANJA
primljeno: 25. 11. 2002.
broj: 209
potpis: [signature]

DRŽAVNA AGENCIJA ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA
STATE AGENCY FOR DEPOSIT INSURANCE AND BANK REHABILITATION

SLAVONIJA d.d. u stečaju
Županja
J.J. Strossmayera 65
n/r stečajnog upravitelja
g. Ivan Šnajder

Zagreb, 19. studenoga 2002.
Ur.br. III-1385-02-1

Predmet: Očitovanje o prijedlogu stečajnog plana društva SLAVONIJA d.d. u stečaju.

Veza: Vaš dopis od 11. studenoga
(IŠ/VJ, UR. BROJ: 2077/02)

Dostavili ste nam prijedlog stečajnog plana društva Slavonija d.d. u stečaju iz Županje. O planu smo se načelno izjasnili na sastanku u Ministarstvu gospodarstva – Ravnateljstvu za robne zalihe održanom 6. studenoga 2002. godine.

Ovim dopisom potvrđujemo naš pristanak na provedbu predloženog stečajnog plana kojim je predložen preustroj društva u stečaju.

Prihvaćamo zamjenu naših potraživanja za vlasnički udjel i odustajemo od razlučnog prava za 1.977.000 kuna.

Napominjemo da je ovaj pristanak uvjetovan prihvaćanjem stečajnog plana od strane svih vjerovnika jer se samo pod tim uvjetom mogu ostvariti pretpostavke za realizaciju stečajnog plana.

Osim toga, naglašavamo nužnost da se prilikom provedbe stečajnog plana (nakon promjene vlasnika) poslovanje društva vodi na način koji će osigurati njegovo pozicioniranje na tržištu na vodeće mjesto u regiji za što postoje objektivni potencijali.

S poštovanjem

Direktor
mr.sci. Marijan Marićko Filipović



»SLAVONIJA« ŽUPANJA
prihvaćeno: 11.02.2003.
broj: 309/
potpis: Karlunof.

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

RAVNATELJSTVO ZA ROBNE ZALIHE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78/VI

Klasa: 423-05/00-01/30

Ur.broj: 526-10-04/03-03-32

Zagreb, 05.02.2003.

SLAVONIJA d.d. u stečaju
ŽUPANJA

J.J.Štrossmayera 65

n/p Stečajni upravitelj

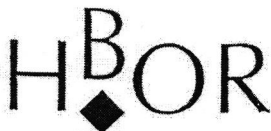
Predmet: Davanje suglasnosti na Stečajni plan

Sukladno Zaključku Vlade Republike Hrvatske Klasa 423-02/00-03/232, Ur broj 5030116-03-2 od 16 siječnja 2003.godine, ovime Ministarstvo gospodarstva – Ravnateljstvo za robne zalihe daje suglasnost na Prijedlog stečajnog plana Slavonije d.d. u stečaju.

Svoja priznata potraživanja u iznosu od 24.143.060,55 kn Ministarstvo gospodarstva – Ravnateljstvo za robne zalihe pretvara u vlasnički ulog u Društvo po predloženom modelu provedbe stečajnog plana.

S poštovanjem,





Hrvatska banka za
obnovu i razvitak

Sektor poslova podrške
Direkcija pravnih poslova
Zagreb, 31.12.2002.

»SLAVONIA«	»J.L. ŽUPANJA«
prim: m:	07.01.2003
broj:	17
potpis:	J

SLAVONIA d.d. Županja-u stečaju
n/p stečajnog upravitelja
gospodina Ivana Šnajdera

32 270 Županja
Aleja Matice Hrvatske 22

PREDMET: dostava Odluke Uprave HBOR-a od 19.12.2002.g.

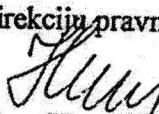
Poštovani gospodine Šnajder,

Sukladno dogovoru dostavljamo Vam preslik Odluke Uprave od 19.12.2002. br. 1100-1513/2002. o prihvaćanju končanog prijedloga stečajnog plana od prosinca 2002.

Ujedno Vas molimo da nas izvjestite da li je isti prihvaćen od strane Vlade Republike Hrvatske i ostalih vjerovnika.

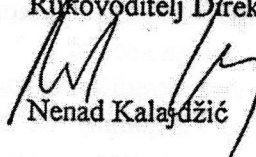
S poštovanjem,

Za Direkciju pravnih poslova


Marijana Hrvol Bekina

HBOR
HRVATSKA BANKA
za obnovu i razvitak
ZAGREB
10000 ZAGREB, Strossmayerov trg 9

Rukovoditelj Direkcije pravnih poslova


Nenad Kaladžić



Hrvatska banka za
obnovu i razvitak

UPRAVA

Broj: 1100-1513/2002

Zagreb, 19. prosinac 2002.

Uprava Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) na 53. sjednici održanoj 19. prosinca 2002. godine donosi sljedeću

ODLUKU

o prihvatanju Konačnog prijedloga stečajnog plana za društvo Slavonija d.d. u stečaju, Županja po Programu kreditiranja razvitka gospodarskih djelatnosti

1. HBOR prihvaća Konačni prijedlog stečajnog plana društva Slavonija d.d. u stečaju, Županja, stečajnog upravitelja g. Ivana Šnajdera od prosinca 2002. godine.
2. Sukladno Konačnom prijedlogu stečajnog plana priznato razlučno potraživanje HBOR-a u iznosu od 21.519.579,68 kuna reprogramirat će se na sljedeći način:
 - ugovor o reprogramu priznatog razlučnog potraživanja zaključit će se sa stečajnim dužnikom i/ili novom pravnom osobom na koju će biti prenijeta sva imovina stečajnog dužnika,
 - otplata reprogramiranog iznosa kredita izvršit će se u 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dospijeva na naplatu dana 30.11.2005. godine, uz kamatnu stopu u visini od 5% godišnje,
 - početak obuhvaća razdoblje od dana pravomoćnosti prihvatanja stečajnog plana do dana dospijeća prve rate 30.11.2005. godine, kamate za vrijeme početka pripisale bi se glavnici reprogramiranog iznosa kredita,
 - za osiguranje povrata kredita zadržalo bi se postojeće osiguranje (upisani tereti u z.k.ul. 3851 i 2995 k.o. Županja) uz mogućnost zasnivanja dodatnog osiguranja putem zaključenja ugovora o reprogramu s novom pravnom osobom.
3. Zadužuje se Direkcija pravnih poslova izvijestiti stečajnog upravitelja o ovoj Odluci.
4. Zadužuje se Služba rizičnih plasmana da po obavijesti Direkcije pravnih poslova o prihvatanju konačnog stečajnog plana za društvo Slavonija d.d. Županja zaključi s istim i/ili novom pravnom osobom na koju će se prenijeti sva imovina stečajnog dužnika ugovor o reprogramu priznatog razlučnog potraživanja sukladno Konačnom prijedlogu stečajnog plana iz točke 1. ove Odluke.
5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Član Uprave

Krešimir Leko

Predsjednik Uprave

Antoni Kovačev

- SAŽETAK BITNOG SADRŽAJA STEČAJNOG PLANA -

PRIPREMNA OSNOVA

I RAZLOZI OTVARANJA STEČAJA

1. Nelikvidnost

Nelikvidnost je nastupila iz više razloga:

a) rad sa vezanim poduzećima

U trenutku otvaranja stečaja Slavonije d.d. Županja, 4 vezana poduzeća (trenutno svi u stečaju) bila su dužna Slavoniji cca 16 mil. kuna. Tu se za Slavoniju značajna značajna obrtna sredstva, a vjerojatnost naplate istih je minimalna. (Samo tvrtka Donat&Milas duguje 8,3 mil. kuna za plaćenu, a neisporučenu opremu), a tvrtka Ilova d.d. dužna je za isporučenu opremu za pekaru 2,9 mil. kuna.)

Napominjem da se radi samo o presjeku na dan otvaranja stečaja, a o proteklom periodu postoji nalaz Državne revizije.

b) rad sa Ravnateljstvom za RZ

Najveća prijavljena i priznata tražbina je tražbina Ravnateljstva. Bilo da se radi o kupoprodaji ili neovlaštenom raspolaganju (to će utvrditi sud) dug od cca 24 mil. kuna nije plaćen.

c) neusklađenost mogućnosti investiranja sa rezultatima poslovanja i mogućnošću vraćanja kredita

Otkako je privatizirana Slavonija d.d. Županja posluje sa gubicima. U investicije se krenulo većinom na osnovi kredita. Kada su krediti stigli na naplatu nije bilo mogućnosti vraćanja istih (tako je od cca 40 mil kuna kredita HBOR-u do otvaranja stečaja otplaćeno cca 1,3 mil. kuna) što je logično dovelo do blokade preko 900 dana i zahtjeva za otvaranje stečaja.

2. Prezaduženost

Sam podatak da su priznate tražbine cca 100 mil. kuna, a temeljni kapital cca 64 mil. kuna dovoljno govori o prezaduženosti. Oko ostatka prijavljenih tražbina od preko 100 mil. kuna vode se sudski procesi.

3. Nisko korištenje kapaciteta

II ZATEČENA SITUACIJA I PODUZETE MJERE

Obavljen je popis sredstava stečajne mase te osobito zaliha i potraživanja Zaliha sirovina i gotovih proizvoda u vlasništvu tvrtke bilo je cca 500 t pšenice i cca 150 t brašna što je financijski ekvivalent za dvije mjesečne plaće (jednu neisplaćenu i jednu za otkazni rok). Potraživanja su prema knjigovodstvenom stanju iznosila cca 21 mil. kuna, svima sam poslao opomenu za plaćanje, a opomenu pred ovrhu na iznos od cca 4 mil. kuna što je i utuženo.

Razlika koja nije utužena odnosila se na veći dio dubioznih potraživanja od tvrtki u stečaju (najviše vezanih) što smo i prijavili kao tražbinu, te manji dio zastarjelih potraživanja ili potraživanja od nepostojećih tvrtki. Od utuženog iznosa realno je bilo naplativo cca 1,1 mil. kuna što smo i naplatili (ostatak se odnosi na tvrtke koje su naknadno otišle u stečaj).

Budući da zaliha pšenice nije bilo, mlin je uglavnom stajao. Zbog nepovjerenja u tvrtku u stečaju nije bilo niti uslužne meljave tijekom početnih 9 mjeseci.

Uspostavio sam kontrolu nad svim troškovima, aktivirali smo rad pekare, te upornošću vraćali ugled tvrtke i počeli uslužno mljeti, a za žetvu 2001. i pružali usluge prijema, uskladištenja i otpreme poljoprivrednih proizvoda. Ročište vjerovnika donijelo je odluku o nastavku rada u stečaju. Tijekom 2002. godine došli smo do 20.000 t uslužne meljave pšenice što je zadovoljavajuće.

Financijski rezultati su zadovoljavajući što dokazuje da tvrtka može pozitivno poslovati.

Međutim, rezultati poslovanja nisu takvi da bi tvrtka mogla u nekom kraćem vremenu vratiti sve priznate tražbine (cca 100 mil. kuna) a kamoli prijavljene tražbine oko kojih se još uvijek vode sudski procesi (211 mil. kuna). Negativna strana kod rada u stečaju je nemogućnost kreditnog zaduženja, kao i nemogućnost stvaranja dugoročnih poslovnih odnosa, pa tako niti direktnog sudjelovanja u organizaciji proizvodnje i otkupa proizvoda.

Poslije tri ispitna ročišta stanje tražbina prema isplatnim redovima je sljedeće:

	Prijavljeno	Priznato
- Razlučni vjerovnici	35.089.939,18	24.546.242,14
- I viši isplatni red	26.295.083,47	21.802.254,43
- II viši isplatni red	8.396.560,38	2.076.667,74
- III viši isplatni red	155.444.754,17	52.733.673,57
UKUPNO:	225.226.337,20	101.158.837,88

Napominjem da se oko većine nepriznatih tažbina vode sudski procesi, te bi se kod eventualne isplate moralo voditi računa o rezervaciji sredstava za slučaj gubljenja spora.

III PROCJENA NAMIRENJA VJEROVNIKA

Prije svake procjene namirenja vjerovnika potrebno je razmotriti kretanje ostvarenih cijena u prodaji tvrtki u stečaju na području Županijske posavine.

1. Tvrtka Lužanjak d.d. u stečaju Županja – približnog temeljnog kapitala kao Slavonija, tehnički i tehnološki vrlo dobro opremljena prodana je za 13.000.000 kn.
2. Tvrtke Contractor i Zib, također tvrtke približne vrijednosti, za proizvodnju kunećeg mesa prodane su za ukupno 6.500.000 kn.
3. Tvrtka Fooder Županja, mješaona stočne hrane i peletirka (nova) prodana je za 7.500.000 kn.

Slična je situacija na području cijele RH. Stoga je vrlo teško pretpostaviti da bi se prodajom Slavonije d.d. u stečaju postiglo više od 20% vrijednosti tvrtke.

Znači da, bez obzira, krenuli mi od „željene“ vrijednosti tvrtke koju paušalno navodi Ivan Milas i to 170.000.000 kn, ili knjigovodstvene vrijednosti osnovnih sredstava, koju još uvijek podržava odbor vjerovnika, a iznosi cca 86.000.000 kn, (a nakon umanjjenja za obračunatu amortizaciju u stečaju cca 67.000.000 kuna) u realizaciji po 20% vrijednosti ne bi se cjelokupno podmirili niti razlučni vjerovnici.

Kada bismo što je teško zamislivo, tvrtku prodali po vrijednosti osnovnih sredstava na dan otvaranja stečaja, treći viši isplatni red bio bi isplaćen sa cca 15% tražbina. Ovdje, također, treba spomenuti da se od navedene vrijednosti treba umanjiti i obračun amortizacije, tako da niti tako treći viši isplatni red ne bi došao na red za isplatu ili bi isplate bile minimalne. Da bi se naplatile ukupne prijavljene tražbine samo razlučnih vjerovnika bilo bi potrebno prodati tvrtku za cca 41% knjigovodstvene vrijednosti, što je gledajući postignute cijene u prodaji tvrtki u stečaju u RH teško zamislivo.

U prilog ovoj tvrdnji nije samo situacija sa prodajom tvrtki u stečaju, nego i česti oglasi prodaje većinskog ili manjinskog udjela u tvrtkama koje nisu u stečaju, a objavljuje ih Fond za privatizaciju.

Napominjem da je razlučno prijavljeno cca 35.000.000 kn od čega je cca 24.500.000 kn priznato, a za osporeno se vode parnice, što znači i rezervaciju sredstava jer se parnice mogu i izgubiti.

Za podmirenje razlučnih vjerovnika i vjerovnika I višeg isplatnog reda bilo bi potrebno postići cijenu od nezamislivih preko 70% knjigovodstvene vrijednosti.

Nadalje, proizlazi da ne postoji realna varijanta da vjerovnici II i III višeg isplatnog reda pri prodaji tvrtke dobiju bilo što. Znači da je realna naplata II i III višeg isplatnog reda nula, a prvog višeg isplatnog reda minimalna tj. najvjerojatnije nula.

Uzevši u obzir sve navedeno smatram najrealnijom varijantu da se prodajom tvrtke ne bi u potpunosti pokrile niti prijavljene razlučne tražbine.

Zato smatram, budući da predložene mjere prema razlučnim vjerovnicima (HBOR) nisu za njih bitno nepovoljnije, nego da stečajnog plana nema, a da je prijedlog prema vjerovnicima I, II i III višeg isplatnog reda znatno povoljniji od situacije da stečajnog plana nema, ne bi trebalo biti problema sa usvajanjem Stečajnog plana.

Ovim planom se ne prejudicira odgovornost bivše uprave po kaznenim postupcima, zbog eventualne zlouporabe i činjenja štete tvrtki, te se u smislu članka 223. SZ ne može smatrati da je prestala odgovornost člana uprave.

Nadalje, ovo vrijedi i zbog eventualnog pribavljanja koristi sebi, članovima uže i šire obitelji, drugim pravnim i fizičkim osobama.

IV PROVEDBENA OSNOVA

Budući da je dosadašnje vlasništvo i uprava i dovela tvrtku u ovakvu situaciju, osnova mog prijedloga jeste promjena vlasništva, promjena uprave i promjena načina poslovanja. Dosadašnjim poslovanjem stvoreni su ogromni dugovi neplaćanjem računa ili otuđivanjem tuđe robe i obvezom naknade štete od strane skladištara. Iz tekućeg poslovanja, kao i usporedbom sa poslovanjem proteklih godina (gubici su počeli i nastavili se sa privatizacijom) ne vidim mogućnost zadržavanja tvrtke, vlasništva, uprave, jer u razumnom vremenskom periodu tvrtka ne može isplatiti priznate tražbine (da o eventualno dosuđenim prijavljenim tražbinama i ne govorimo).

Nastavak rada tvrtke moguć je jedino ulaskom u vlasništvo pojedinih vjerovnika u zamjenu za otpis potraživanja, znači podmirenjem tražbina vlasničkim udjelima.

Samim tim kao i činjenicom da tada više ne bi bilo rada sa vezanim poduzećima u kojem je u pravilu ova tvrtka loše prolazila stvorile bi se pretpostavke za normalno poslovanje.

Nadalje, prijedlogom o ulasku u vlasništvo Ravnateljstva za robne zalihe, kao strateškog partnera, ostvarile bi se pretpostavke boljeg korištenja kapaciteta skladišta, eventualnim intervencijama brašnom na domaćem tržištu ili izvozom brašna – bolje korištenje kapaciteta mlina, a dovođenjem otkupne cijene pšenice na ekonomsku razinu tvrtka bi stekla vrlo snažan strateški položaj te mogla biti pokretač razvitka poljoprivredne i prehrambene industrije u ovom kraju. Također, smanjivanje zaštite na tržištu B i H (što se kad – tad mora dogoditi) tvrtka bi mogla iskoristiti i idealan zemljopisni položaj prema ovom tržištu.

Tvrtka je tehnički i tehnološki kvalitetno opremljena, tako da po kvaliteti proizvoda može konkurirati svim evropskim zemljama.

Kroz duži vremenski period nije potrebno ulagati u investicije, osim eventualnih novih razvojnih programa.

Investicijsko održavanje tvrtka može podmirivati iz ostvarenih prihoda.

Na usluge tvrtke upućeno je više tisuća kooperanata, poljoprivrednih proizvođača.

Prema članku 218. SZ predlažem razvrstavanje vjerovnika u sljedeće skupine:

**1. Razlučni vjerovnici (HBOR, Porezna uprava i DAB)
(priznato 21.519.579,68 kn)**

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 1. SZ) razlučni vjerovnici HBOR – reprogram priznatog potraživanja u iznosu od 21.519.579,68 kuna, na 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dolazi na naplatu 30.11.2005. godine, uz 5% kamate godišnje od pravomoćnosti prihvatanja stečajnog plana uz pripisivanje kamata glavnici.

Zadržavanje uknjižene hipoteke i uz sklapanje Ugovora sa novom pravnom osobom.

Porezna uprava – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu Ministarstva financija – za to je potreban pismeni pristanak, te brisanje hipoteke upisane protivno članku 97 SZ.

DAB – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu DAB – za što je također potreban pismeni pristanak.

2. Ravnateljstvo za RZ, DAB, MF (ulazak u vlasništvo)
(priznato 66.166.900,60 kn)

Kriterij razvrstavanja – prijedlog o ulasku u vlasništvo

- za navedene vjerovnike predlažem ulazak u vlasništvo, te također prepuštanje udjela DAB i MF na upravljanje Ravnateljstvu za robne zalihe kao strateškom partneru i zainteresiranom korisniku usluga tvrtke. Budući da su u tijeku brojni sudski procesi sa svim navedenim sudionicima, pismeni pristanak, koji je potreban, značio bi i povlačenje iz sudskih procesa (namirenje duga) osim iz kaznenih procesa. Također predlažem da se u tražbini MF objedine i tražbine Porezne uprave, HZZO, HZMO, te HZZ.

3. Vjerovnici I višeg isplatnog reda (grad Županja i Hrvatske vode)
(priznato 552.142,02 kn)

Kriterij razvrstavanja – tražbine koje čine prihod državnog proračuna, lokalna samouprava i fondovi

- za ove vjerovnike predlažem 50% otpis duga, s ostatak će biti isplaćen jednokratno u roku 3 mjeseca od pravomoćnosti usvajanja stečajnog plana.

4. Zaposlenici
(priznato 1.861.455,13 kn)

Kriterij razvrstavanja - (čl. 218, st. 3 SZ) sadašnji zaposlenici

– predlažem prijenos stečenih prava u novi ugovor o radu, a u slučaju otkaza predlažem isplatu u 3 godine.

Ukupna potraživanja zaposlenika iz stečajne mase iznose 1.861.455,13 kn.

5. Bivši zaposlenici
(priznato 215.212,61 kn)

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 3, SZ) – zaposlenici, ali odvojeni zbog nemogućnosti jednakog prijedloga kao prema sadašnjim zaposlenicima

– prijedlog je 50% otpis, te isplata ostatka jednokratno u tijeku godine dana.

**6. Ostali vjerovnici III višeg isplatnog reda
(priznato 10.850.885,60 kn)**

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 2 SZ) svi ostali vjerovnici koji nisu nižeg isplatnog reda, te nisu razlučni, ne predlaže se ulazak u vlasništvo, nisu proračunski subjekti niti zaposlenici
– predlažem 50% otpisa duga uz isplatu ostatka u naredne tri godine, ravnomjerno mjesečno, a najkasnije 1/3 do isteka svake godine.

Kao što je iz financijskog plana za 2003. godinu vidljivo tvrtka može poslovati pozitivno i imati ostatak dohotka za podmirenje preostalih tražbina prema prijedlogu stečajnog plana.

Napominjem da se projekcija plana za 2003. godinu nastavlja i za sljedeće godine. Ovu mogućnost potvrđuje i pozitivno poslovanje u stečaju koje je ostvareno u znatno lošijim uvjetima poslovanja.

V MODEL PROVEDEBE STEČAJNOG PLANA

Stečajni plan trebao bi se provesti prema članku 213. stavak 2. alineja druga Stečajnog zakona, tzv. prijenosna sanacija.

To znači da će se imovina dužnika prenijeti na novoosnovanu pravnu osobu. Također će se na novoosnovanu pravnu osobu prenijeti i obveze prema usvojenom stečajnom planu.

Novu pravnu osobu osnovat će Ravnateljstvo za robne zalihe, DAB i Ministarstvo financija.

Osnivački ulog (temeljni kapital) novoosnovanog subjekta biti će ulog prava (priznatih tražbina) i to:

Ravnateljstvo za Robne zalihe	24.143.060,55 kn
Ministarstvo financija	22.238.690,14 kn
DAB	19.785.239,91 kn
UKUPNO:	66.166.990,60 kn

Svojim pismenim pristankom na podmirenje tražbina ulaskom u vlasništvo, navedeni subjekti (naravno po prihvaćanju Stečajnog plana) prihvaćaju i dio obveza koje se prema ovom prijedlogu prenose na novu tvrtku. To znači sklapanje ugovora o prolongiranju kredita, sklapanje ugovora o radu sa zaposlenicima, te isplatu 50% priznatih tražbina ostalim vjerovnicima tijekom 3 godine od pravomoćnosti prihvaćanja Stečajnog plana.

Ovakvim modelom provedbe stečajnog plana prekinuli bi se svi sudski procesi vezani za namirenje iz stečajne mase, prekinulo bi se pravno sljedništvo, te bi tvrtka nastavila normalno poslovati, te ispunjavati preuzete obveze.

Pravomoćnošću prihvatanja stečajnog plana zaključio bi se stečajni postupak nad Slavonijom d.d. u stečaju Županja.

Parnice i ovrhe pokrenute od strane Slavonije d.d. u stečaju Županja radi naplate potraživanja prije otvaranja stečaja ili potraživanja za vrijeme stečajnog postupka prenijele bi se na novoosnovanog subjekta, kao i obveze iz troškova stečajne mase (obveze nastale nastavkom poslovanja za vrijeme stečajnog postupka).

Cjeloviti stečajni plan izložen je u pisarnici Trgovačkog suda u Osijeku, te mu se u privitku nalaze i sve potrebne suglasnosti (razlučnih vjerovnika i vjerovnika za koje se predlaže ulazak u vlasništvo), kao i svi ostali dokumenti potrebni za raspravljanje i glasovanje o planu.

Županja, ožujak 2003.

STEČAJNI UPRAVITELJ:
Ivan Šnajder, dipl. oec.



SLAVONIJA
dioničko društvo
za preradu i promet žitarica
ŽUPANJA, J.J. Strossmayera 65
MS 3307450
U STEČAJU

POPIS OVRHA KOJE SE PRENOSE NA NOVU TVRTKU

1. **Tuženik:** RH, MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Predmet broj: Us – 859/99, Upravni sud RH
- očekuje se da Ministarstvo gospodarstva, Ravnateljstvo za robne zalihe postupi po presudi upravnog suda
2. **Tuženik:** IVAN MILAS
Predmet broj: III – P – 719/02, Trgovački sud u Osijeku
- očekuje se prvostupajnska presuda
3. **Tuženik:** 1. RH, 2. HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU,
3. MEDNIK
Predmet broj: II – P – 1122/00, Trgovački sud Osijek.
- treba izvršiti uknjižbu u zemljišnim knjigama sukladno odluci Trgovačkog suda
4. **Ovršenik:** «KOLOS», Ovrha tek poslana, Trgovački sud u Karlovcu.
- potrebno je završiti postupak naplate sudskih troškova
5. **Ovršenik:** «DES – trgovina»
Predmet broj: Ovrh – 4498/01, Trgovački sud u Zagrebu.
- postupak ovrhe u tijeku
6. **Tuženik:** «LIVANA»
Predmet broj: X – P – 1280/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupajnska presuda u našu korist, tuženik se žalio, pa je predmet na VTS
- postupak potrebno dovršiti
7. **Ovršenik:** «IZOGEN»
Predmet broj: Ovrh – 891/01, Trgovački sud u Osijeku.
- sudski postupak naplate u tijeku
- postupak treba dovršiti

8. Ovršenik: «RAGUSA»
Predmet broj: II – Ovrh – 1936/01, Trgovački sud u Varaždinu.
- očekuje se rješenje T.S. Varaždin, te deblokada blokiranih sredstava
- postupak treba dovršiti

9. Ovršenik: «AGROKOR»
Predmet broj: Ovrh – 2330/99, Trgovački sud u Zagrebu.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti

10. Ovršenik: «PERCOMMERCE»
Predmet broj: Ovrh – 632/00, Trgovački sud u Slavonskom Brodu.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti

11. Ovršenik: «SIDONIJA»
Predmet broj: Ovrh – 643/00, Trgovački sud u Osijeku.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti

12. Tuženik: PZ «ZADRUGAR ĐURĐENOVAC»
Predmet broj: P – 533/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik uložio žalbu VTS – u, gdje se sada predmet i nalazi
- potrebno je sačekati drugostupanjsku presudu, te dovršiti postupak

13. Ovršenik: «IN - CUBO»
Predmet broj: Tek poslana Ovrha (privremena mjera R1 – 31/02)
Trgovački sud u Osijeku.
- potrebno je dovršiti postupak naplate sudskih troškova

14. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X – P – 1338/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS – u, pa je potrebno radi naplateu ovom postupku sačekati drugostupanjsku presudu

15. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X - P - 192/02, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupajnska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupajnsku presudu

16. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: XIII - P - 1310/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupajnska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupajnsku presudu

17. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X - P - 1090/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupajnska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupajnsku presudu

18. Ovršenik: «IN - CUBO»
Predmet broj: Ovr - 1/03, Trgovački sud u Osijeku.
- postupak ovrhe u tijeku

1943
The first of the year was a very dry one
and the crops were very poor. The
weather was very hot and the crops
were very dry.

The second of the year was a very wet one
and the crops were very good. The
weather was very cool and the crops
were very wet.

The third of the year was a very dry one
and the crops were very poor. The
weather was very hot and the crops
were very dry.

The fourth of the year was a very wet one
and the crops were very good. The
weather was very cool and the crops
were very wet.

The fifth of the year was a very dry one
and the crops were very poor. The
weather was very hot and the crops
were very dry.