

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 79, 368

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

05 -07- 2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Varaždinu.

Poslovni broj spisa: St-212/18

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: Radnica Senija Demirović, zastupana po punomoćniku Ivanu Vrdoljaku, odvjetniku u Zagrebu, Utješenovićeva 2.

OIB: 42856226375;

Adresa / sjedište: Antuna Stipančića 27, Zagreb;

IBAN: HR5323900013213093556

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, iz Varaždina, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

1. Nepravomoćna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.: Pr-8640/14-34 od 4. 1. 2017.
2. Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-477/15 od 30. 3. 2015. ispravljena Rješenjem Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-477/15 od 18. 2. 2016.

Iznos tražbine: 111.944,74 kn

1. Bruto 35.708,00 kn - otpremnina (presuda ORSZGB Pr-477/15).
2. Bruto 30.766,59 kn - kamate na otpremninu tekuće sukladno petitu presude Pr-477/15 od 16. 2. 2010. do 20. 11. 2017. sukladno dostavljenom ovjerenom obračunu kamata.
3. Bruto 17.173,60 kn – razlika u plaći (presuda ORSZGB Pr-8640/14)
4. Neto 20.974,14 kn – obračunate zatezne kamate na neto plaću dosuđene presudom ORSZGB Pr-8640/14.
5. 6.841,65 kn - kamate obračunate sukladno petitu presude tekuće od 5. 3. 2013. do 20. 12. 2017. obračunate na cijeli iznos osim na dosuđene zatezne kamate i porez i prirez na dohodak, prema obračunu kamata u prilogu

6. Parnični trošak u postupku ORSZGB Pr-8640/14: 480,76 kn (dosuđenih 18.750,00 kn podijeljeno s 39 tužitelja).

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

1. Nepravomoćna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.: Pr-8640/14-34 od 4. 1. 2017. s ovjerenim obračunom kamata.
2. Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-477/15 od 30. 3. 2015. ispravljena Rješenjem od 18. 2. 2016. s ovjerenim obračunom kamata.
3. Izvadak iz Kolektivnog ugovora od 31. 10. 2007.
4. Tablica stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. u stečaju u postupku St-75/11 zajedno s Potvrdom od 25. 1. 2013.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 61.859,60 kn: glavnica 35.708,00 kn bruto plus bruto 26.151,60 kn na ime zateznih kamata sukladno dostavljenom obračunu kamata.

Naziv ovršne isprave:

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-477/15 od 30. 3. 2015. ispravljena Rješenjem Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-477/15 od 18. 2. 2016.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 3. 7. 18.

Potpis vjerovnika
ODVJETNIK
Ivan Vidoljak
Zagreb

U Zagrebu, 29.06.2018.

**Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2**

Na broj: St-212/2018, Industrogradnja d.d. predstečajni postupak

PUNOMOĆ

Ovime za podnošenje prigovora i poduzimanje ostalih radnji (uključujući i eventualne prijave/obavijesti o tražbinama) opunomoćujem odvjetnika Ivana Vrdoljaka iz Zagreba

SENJA DEMIROVIĆ
(ime i prezime)

42856226375
(OIB)

ANTUNA STIPANČIĆA 27, ZAGREB
(adresa)

Senja Demirović
(potpis)

SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska.c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovni Lešiću

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

(dalje u tekstu: Sindikat)

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

(dalje u tekstu: Poslodavac)

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007.godine, ovaj

KOLEKTIVNI UGOVOR

I. OPĆE ODREDBE

1. Teritorijalno važenje

Članak 1.

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s propisima ili kolektivnim ugovorom zemlje rada.



XVI. POSEBNE ODREDBE

Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmor i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni sljednik Industrogradnja d.d.

Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se:

redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)

otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima

otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.

otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 123. Zakona o radu

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrsta, opis



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca, ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



Indostand d.o.o. u stečaju
Zagreb
OIB 51789170647
Stečajni upravitelj
Jerko Duško Suić, dipl.iur.
St 75/2011

**POTVRDA O PREDAJI IZVJEŠĆA
TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
ZA OBUSTAVU I ZAKLJUČENJE
STEČAJNOG POSTUPKA
(čl. 204. Stečajnog zakona)**

Stečajni upravitelj dostavio je Izvješće stečajnom sucu s prijedlogom obustave i zaključenju stečajnog postupka nad društvom Indostand d.o.o, a na temelju čl. 204. Stečajnog zakona.

Budući da stečajna masa nije dostatna za ispunjenje dospjelih obveza prema prvom i drugom višem isplatnom redu (radnici i vjerovnici), nema mogućnosti daljnje isplate, posebno tražbina radnika u stečajnom postupku.

Neisplaćene plaće radnika iznose 3.282.709,20 kuna.

Radnici svoje tražbine neisplaćenih plaća trebaju riješiti u predstečajnom postupku Industrogradnje Grupe d.o.o. prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstojećoj nagodbi, kao i na temelju Kolektivnog ugovora (čl. 107.).

Zagreb, 25.01.2012.

Stečajni upravitelj:


Jerko Duško Suić, dipl.iur.

INDOSTAND d.o.o.
u stečaju
ZAGREB, Savska cesta 66

INDOSTANO d.o.o. - u skladu
 Svrha: sala 04, Zagreb, Hrvatska
 OIB: 517817047, P. 01311893, Zl. 2300000-101241222 Zagrebačka banka
 04.10.2011.

33	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	10,550,75	3,717,39	15,015,15	13,050,24	3,000,00	7,200,00	2,133,32	807,23	
34	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	10,810,74	3,622,09	14,944,18	14,841,39	3,800,00	7,200,00	911,64	1,818,81	
35	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	20,730,00	6,916,44	17,900,55	16,332,51	2,800,00	7,200,00	2,041,40	883,26	
36	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	7,430,10	1,490,30	6,428,87	11,504,81	7,200,00	1,830,82	2,972,00	1,830,82	
37	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	30,467,20	2,815,00	10,210,22	12,450,20	3,000,00	7,200,00	1,437,74	681,13	
38	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	163,10,24	3,681,77	17,210,76	3,253,84	7,200,00	3,871,60	924,18	924,18	
39	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	13,834,20	2,709,20	12,220,37	10,101,13	7,200,00	1,631,60	700,49	700,49	
40	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	1,041,20	700,97	1,182,10	15,243,43	3,000,00	1,042,10	2,044,81	853,83	
41	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	31,589,20	4,300,30	10,130,22	12,004,00	7,200,00	3,171,90	853,83	853,83	
42	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	11,110,70	2,203,20	6,444,70	11,820,00	7,200,00	1,847,00	0,17,00	0,17,00	
43	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	30,217,81	2,329,10	30,390,03	12,242,00	3,800,00	7,200,00	1,830,81	1,830,81	
44	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	30,780,01	0,300,65	20,730,02	14,801,81	7,200,00	6,134,84	1,316,43	1,316,43	
45	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	12,240,21	2,041,40	10,210,22	0,711,30	2,800,00	2,281,70	7,200,00	7,200,00	
46	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	10,210,22	2,712,41	11,086,27	11,086,27	3,000,00	7,200,00	2,054,40	1,007,20	
47	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	13,715,21	2,318,83	12,210,44	10,430,23	3,000,00	7,200,00	2,334,40	730,21	
48	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	11,130,20	3,432,81	13,211,83	14,414,23	7,200,00	2,044,00	881,07	881,07	
49	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	10,830,23	2,744,20	13,582,79	12,721,20	3,000,00	7,200,00	1,337,4	7,402,27	
50	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	14,510,23	2,776,20	13,114,02	10,721,10	2,800,00	7,200,00	840,50	7,200,00	
51	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	10,810,70	3,000,40	11,530,60	12,880,20	7,200,00	3,713,00	840,10	840,10	
52	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	2,202,00	2,071,23	4,743,07	7,201,80	2,800,00	7,200,00	2,742,00	3,854,10	
53	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	6,833,70	2,384,40	7,203,57	13,883,27	3,800,00	7,200,00	4,012,30	6,431,00	
54	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu	31,200,20	4,174,00	11,200,77	11,218,00	2,800,00	7,200,00	2,716,24	807,20	
55	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					4,000,00	1,600,00			
56	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					4,000,00	3,000,00			
57	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					6,100,70	1,600,00			
58	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					20,117,70	3,600,00			
59	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					2,500,00				
60	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					5,240,00	3,120,24			
61	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					3,060,00	4,000,00			
62	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					3,113,21	3,070,70			
63	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					10,410,82	3,600,00			
64	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					3,483,34				
65	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					7,421,32				
66	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					10,637,70				
67	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					30,700,00				
68	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					20,343,30				
69	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					10,400,20				
70	Zagrebačka banka d.d. 311017002	Uprava o rambu					21,204,27				

INDOSTAND d.o.o. - u skladu
 Statuta člana 66. Zapr. Novih
 OS: 5178179047, Pos: 01311903, Z: 2310000-10131122 Zapr.škola banka
 04.10.2012.

Opis	Ugovor o raku	10.03	10.04	10.05	10.06	10.07	10.08	10.09	10.10	10.11	10.12	UKUPNO
70 Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku	955,33	104,37	784,17	6.000,00	6.000,00	3.000,00	3.000,00	20.107,08	23.200,00		207,34
71 IGOR ŠTAMBERG KAZIŠČINA 11 ZAGREB 9468119071	ugovor o raku	4.240,32	747,20	3.106,78	34.480,18	3.000,00	6.400,00		20.107,08	23.200,00		23.200,00
Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku				1.131,70		3.000,00					3.000,00
71 PIERRE KATIČAK AVIJE STAVČINIČA 7, SLAVONSKI BLAGI, KRUMOLJ 719182108	ugovor o raku	108,74	2.184,48	1.553,51	32.280,21	3.000,00	6.400,00		14.081,10	20.217,41		20.217,41
Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku						3.000,00					3.000,00
71 ĐURĐE STREŠAN, SVETIČKOVIĆI 31, POPLUČAKO, SVETIČKI 9718181153	ugovor o raku				6.000,00							6.000,00
Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku											6.000,00
74 KADAVANŠKOVIĆ IURANIĆ KOZANI PUT 35, ZAGREB 3073819315	ugovor o raku								10.103,08	7.243,41		10.103,08
Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku											10.103,08
75 MIROSLAV MAJUR, MIROSLAV BREG 6, KOPRIVNICA KRALJICEVAC, 10231740331	ugovor o raku											10.001,03
Zapr.škola Banka d.d. 311011111	ugovor o raku											10.001,03

Jedno Društvo bank. stanje po stanju
 [Handwritten signature]

Datum: 04.10.2012.
 Stranica 1 od 1.
 Poslovni broj: 01311903
 Poslovni broj: 01311903
 Poslovni broj: 01311903



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 310

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kristini Trtanj Vukoja kao sucu u pojedincu u pravnoj stvari I-tužiteljice Dajani Đurin, Belečka 10, Zagreb, OIB: 20632217031, II-tužiteljice Seniji Demirović, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB: 42856226375, III-tužitelja Zlatka Dumenčića iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44, OIB: 89315524077, IV-tužitelja Ivana Grgurinovića, Vida Došena 26, Zagreb, OIB: 54094431283, V-tužitelja Zdravka Jakelića, Kustošijski venec 7, OIB: 32525019410, VI-tužiteljica Vesna Jandrečić, Topolje 20, Sveta Nedjelja, OIB: 87825966785, VII-tužiteljica Slavica Josipović Kulić, Savska c.82., Zagreb, OIB: 61403210271, VIII-tužiteljica Sadka Korlat, Dragutina Golika 30, Zagreb, OIB: 05785879205, IX-tužitelja Javora Lauca, Kneza Porina 14, Velika Gorica, OIB: 76026106399, X-tužitelja Drage Markotića, Predraga Heruca 16, Zagreb, OIB: 49049063069, XI-tužitelja Milana Margete, Luke Kaliterne 15, Zagreb, OIB: 89173906784, XII-tužitelja Ante Marijanovića, Hribarov prilaz 6, Zagreb, OIB: 76509530123, XIII-tužitelja Slobodana Mišetića, Dankovečka 5, Zagreb, OIB: 57236356095, XIV-tužiteljica Mara Mrkonja, Mrakov breg 6, Kupinečki Kraljevac, OIB: 16337140631, XV-tužitelja Tome Orlovića, Ferenščica 10 br. 13., OIB: 79120735319, XVI-tužitelja Miroslava Paradžika, Poljanička 5, Zagreb, OIB: 42163740538, XVII-tužiteljica Katica Petretić, Side Košutić 26, Zagreb, OIB: 78297961700, XVIII-tužiteljici Nevenka Pečić, Oroslavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB: 28362981963, XIX-tužitelja Ivana Perice, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac, OIB: 82111576430, XX-tužitelja Ivana Raspudića, Dolci 4, Sesvete, OIB: 27981667473, XXI-tužiteljica Štefica Radović, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb, OIB: 73383954618, XXII-tužiteljica Višnja Ričko, Side Košutić 20, Zagreb, OIB: 70165306410, XXIII-tužitelja Zlatka Štimca, Hotnja 71, Pokupsko, OIB: 96374813277, XXIV-tužitelju Igora Slunskog, Kačićeva 18, Zagreb, OIB: 64669124971, XXV-tužitelja Ive Sudara, S. Ljubića Vojvode 2, Zagreb, OIB: 565543535, XXVI-tužiteljica Miljenka Troskot, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb, OIB: 08735593860, XXVII-tužitelja Željka Žužića, IV Trnjanski zavoj 28, OIB: 95791812072, XXVIII-tužiteljica Bernarda Dubovečak-Kostrec, Zagorska 10, OIB: 44527016673, XXIX-tužitelja Nikola Vukušić, Novi Zdenkovac 14, Čaglin, OIB: 58171289034, XXX-tužiteljica Lidija Deverić, Odranska 86, Velika Gorica, OIB: 62960547678, XXXI-tužiteljica Agata Ponjan, VI Njivice 9A, Zagreb, OIB: 56342063125, XXXII-tužiteljici Božica Škalec, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB: 18785239979, XXXIII-tužitelja Borivoja Paulika, iz Zagreba, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, XXXIV-tužiteljica Helena Paulik, OIB: 03341062093 iz Zagreba, Medvedgradska 15, XXXVI-tužiteljica Milena Milošević, OIB: 39913123600, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, XXXVII-tužitelju Petra Miloševića, OIB: 04054637641, Zagreb, Kraljevec 26, XXXVIII-tužitelju Marja Miloševića, OIB: 80523488897, Zagreb, Kraljevec 26, XXXIX-tužitelja

Josipa Miloševiću, OIB: 52109921805, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, svi zst. po pun. Ivanu Vrdoljaku, odvjetniku iz Zagreba protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, zst. po pun. Mirelli Paoli Frlan, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 06. prosinca 2016.g. u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 04. siječnja 2017.g.

presudio je

I. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, MB: 080022369, OIB: 19751350811 u roku od osam dana isplatiti tužiteljima sljedeće iznose:

I-tužiteljici Dajani Đurin, Belečka 10, Zagreb, OIB: 20632217031, iznos od ukupno 15.462,74 kn bruto: i to 8.862,74 kn na ime otpremnine, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći te 3.600,00 kn na ime regresa, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II-tužiteljici Seniji Demirović, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB: 42856226375, iznos od ukupno 38.147,74 kn bruto i to: 17.173,60 kn na ime razlike u plaći te 20.974,14 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III-tužitelju Zlatku Dumenčiću iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44, OIB: 89315524077, iznos od ukupno 39.342,26 kn bruto i to: 3.600,00 kn na ime regresa, 18.242,26 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 17.500,24 kn na ime razlike plaće, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

IV-tužitelju Ivanu Grgurinoviću, Vida Došena 26, Zagreb, OIB: 54094431283, iznos od ukupno 51.028,55 kn bruto i to: 6.583,78 kn na ime otpremnine, 32.865,35 kn neisplaćenih bruto plaća od čega je neto plaća 26.785,83 kn, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.069,84 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.309,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita

odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

V-tužitelju Zdravku Jakeliću, Kustošijski venec 7, OIB: 32525019410, ukupni iznos od 49.687,47 kn bruto i to: 16.681,53 kn na ime otpremnine, 27.495,05 kn na ime bruto plaća od čega neto iznosi 21.272,87 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 833,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.077,69 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VI-tužiteljici Vesni Jandrečić, Topolje 20, Sveta Nedjelja, OIB: 87825966785, ukupni bruto iznos od 39.673,84 kn i to: 11.603,65 kn na ime otpremnine, 16.370,70 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 15.733,58 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 647,90 kn na ime naknade za godišnji odmor te 851,59 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VII-tužiteljici Slavici Josipović Kulić, Savska c.82., Zagreb, OIB: 61403210271, ukupni iznos od 31.559,70 kn bruto i to: 20.171,76 kn na ime otpremnine, 3.600,00 kn na ime regresa, 7.322,85 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 465,09 kn na ime razlike u plaći zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

VIII-tužiteljici Sadki Korlat, Dragutina Golika 30, Zagreb, OIB: 05785879205, ukupni iznos od 37.070,19 kn bruto i to: 10.200,50 kn na ime otpremnine, 13.000,37 kn na ime bruto plaća od čega je neto 12.219,65 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.924,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 744,44 kn na ime zatezne kamate na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

IX-tužitelju Javoru Laucu, Kneza Porina 14, Velika Gorica, OIB: 76026106399, ukupni iznos od 50.132,28 kn bruto i to: 14.305,11 kn na ime otpremnine, 21.819,57 kn na ime neisplaćenih bruto plaće od čega je neto 20.247,11 kn, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.272,18 kn na ime naknade za godišnji odmor te

1.035,42 kn na ime zatezних kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

X-tužitelju Dragi Markotiću, Predraga Heruca 16, Zagreb, OIB: 49049063069, ukupni iznos od 150.421,68 kn bruto i to: 64.981,80 kn na ime otpremnine, 63.749,83 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je neto 48.479,73 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.976,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.014,05 kn na ime zatezних kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XI-tužitelju Milanu Margeti, Luke Kaliterne 15, Zagreb, OIB: 89173906784, ukupni iznos od 50.639,56 kn bruto i to: 22.976,95 kn na ime bruto plaća od čega je neto 18.146,69 kn, 12.367,00 kn na ime otpremnine, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.154,68 kn na ime naknade za godišnji odmor te 940,93 kn na ime kamate na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XII-tužitelju Anti Marijanoviću, Hribarov prilaz 6, Zagreb, OIB: 76509530123, ukupni iznos od 48.053,54 kn bruto i to: 13.429,56 kn na ime otpremnine, 20.410,46 kn na ime bruto plaća od čega je neto 17.995,21 kn, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.067,26 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 946,27 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIII-tužitelju Slobodanu Mišetiću, Dankovečka 5, Zagreb, OIB: 57236356095, ukupni iznos od 56.591,36 kn bruto i to: 11.076,93 kn na ime otpremnine, 28.646,13 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 24.139,75 kn neto, 1.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 6.928,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.240,09 kn na ime zatezних kamate na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih

poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIV-tužiteljici Mari Mrkonja, Mrakov breg 6, Kupinečki Kraljevac. OIB: 16337140631, ukupni iznos od 10.001,63 kn bruto na ime razlike u plaći sa zateznom kamatom koja na taj iznos, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XV-tužitelju Tomi Orloviću, Ferenščica 10 br. 13., OIB: 79120735319, ukupni iznos od 52.392,39 kn bruto i to: 14.758,04 kn na ime otpremnine, 22.276,58 kn na ime bruto plaća od čega je 17.782,51 kn, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.198,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 959,23 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVI-tužitelju Miroslavu Paradžiku, Poljanička 5, Zagreb. OIB: 42163740538, ukupni iznos od 41.690,04 kn bruto i to: 11.684,39 kn na ime otpremnine, neisplaćene bruto plaće u iznosu 16.878,74 kn od čega je 11.648,19 kn neto, 3.500,00 k na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 911,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.515,97 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVII-tužiteljici Katici Petretić, Side Košutić 26, Zagreb, OIB: 78297961700, ukupni iznos od 28.220,62 kn bruto i to: 11.305,61 kn na ime otpremnine, bruto plaće 7.838,16 kn od čega je 6.426,67 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.639,82 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 237,04 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XVIII-tužiteljici Nevenki Pečić, Orosavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB: 28362981963 ukupni iznos od 87.720,76 kn bruto i to: 32.886,44 kn na ime otpremnine, 14.981,19 kn na ime razlike u plaći, 10.974,67 kn na ime bruto plaće od čega je 11.353,51 kn neto plaća, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 20.478,46 kn, zajedno sa zateznom kamatom koja na te

iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XIX-tužitelju Ivanu Perici, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac, OIB: 82111576430, ukupni iznos od 29.529,33 kn bruto i to: 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime regresa, 18.372,16 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 4.157,17 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XX-tužitelju Ivanu Raspudiću, Dolci 4, Sesvete, OIB: 27981667473, ukupni iznos od 44.979,04 kn bruto i to: 12.064,59 kn na ime otpremnine, 21.588,86 kn na ime bruto plaće od čega je 18.730,22 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.171,96 kn na ime naknade za godišnji odmor te 953,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXI-tužiteljici Štefeci Radović, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb, OIB: 73383954618, ukupni iznos od 31.454,61 kn bruto i to: 15.263,83 kn na ime otpremnine, 1.921,85 kn na ime bruto plaće od čega je 1.182,10 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.982,10 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.086,81 kn na ime zatezne kamate na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXII-tužiteljici Višnji Ričko, Side Košutić 20, Zagreb, OIB: 70165306410 ukupni iznos od 32.484,70 kn bruto i to: 11.838,06 kn na ime otpremnine, 11.187,06 kn na ime bruto plaća od čega je 9.454,70 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.647,98 kn na ime naknade za godišnji odmor te 611,60 kn na ime zateznih kamata na neto plaću zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na

razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIII-tužitelju Zlatku Štimcu, Hotnja 71, Pokupsko, OIB: 96374813277, ukupni iznos od 46.204,50 kn bruto i to: 11.059,27 kn na ime otpremnine, 18.735,59 kn na ime bruto plaća od čega je neto 21.489,95 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.203,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.005,75 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIV-tužitelju Igoru Slunskom, Kačićeva 18, Zagreb, OIB: 64669124971, ukupni iznos od 91.868,75 kn bruto i to: 34.886,18 kn na ime otpremnine, 20.167,68 kn na ime razlike u plaći, 4.445,22 kn na ime bruto plaće od čega je neto 3.100,78 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te 23.469,67 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXV-tužitelju Ivi Sudaru, S. Ljubića Vojvode 2, Zagreb, OIB: 565543535, ukupni iznos od 63.385,01 kn bruto i to: 18.991,61 kn na ime otpremnine, 30.788,01 kn na ime bruto plaća od čega je 25.736,02 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.126,94 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.278,45 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVI-tužiteljici Miljenki Troskot, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb, OIB: 08735593860, ukupno 42.211,46 kn bruto i to: 14.414,33 kn na ime otpremnine, 17.139,56 kn na ime bruto plaća od čega je 13.431,83 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.566,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 891,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaće, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVII-tužitelju Željku Žužiću, IV Trnjanski zavoj 28, OIB: 95791812072, ukupno 45.332,75 kn bruto i to: 11.219,56 kn na ime otpremnine, 21.240,48 kn na ime bruto plaća od čega je 16.938,47 kn neto, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.775,42 kn na ime naknade za godišnji odmor te 897,29 kn na ime zateznih kamata na neto

plaće, sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013. do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXVIII-tužiteljici Bernardi Dubovečak-Kostrec, Zagorska 10, OIB:44527016673, ukupni iznos od 63.356,40 kn bruto i to: 32.122,15 kn na ime bruto plaće od čega je neto 26.625,28 kn, 19.230,42 kn na ime otpremnine, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 2.200,00 kn na ime regresa, 4.967,60 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.336,12 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXIX-tužitelju Nikoli Vukušiću, Novi Zdenkovac 14, Čaglin, OIB: 58171289034, ukupni iznos od 20.018,62 kn bruto i to: 16.418,62 kn na ime otpremnine te 3.600,00 na ime regresa, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXX-tužiteljici Lidiji Deverić, Odranska 86, Velika Gorica, OIB: 62960547678, ukupno iznos od 18.326,30 kn bruto i to: 11.656,89 kn na ime bruto plaća od čega je neto 10.624,09 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 2.424,76 kn na ime naknade za godišnji odmor te 644,65 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXI-tužiteljici Agati Ponjan, VI Njivice 9A, Zagreb, OIB: 56342063125, ukupni iznos od 33.521,71 kn bruto i to: 10.151,13 kn na ime otpremnine, 13.834,59 kn na ime bruto plaća od čega je 12.020,37 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.630,50 kn na ime naknade za godišnji odmor te 705,49 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXII-tužiteljici Božici Škalec, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB: 18785239979, ukupni iznos od 35.143,46 kn bruto i to: 9.711,33 kn na ime otpremnine, 12.759,21 kn na ime bruto plaća od čega je 13.321,56 kn neto, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.238,28 kn na ime naknade za godišnji odmor te 734,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIII-tužitelju Borivoju Pauliku, iz Zagreba, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIV-tužiteljici Heleni Paulik, OIB: 03341062093 iz Zagreba, Medvedgradska 15 iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXV-tužiteljici Anamariji Paulik, OIB: 77474375309, iz Zagreba, Medvedgradska 15 iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVI-tužiteljici Mileni Milošević, OIB: 39913123600, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega

je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVII-tužitelju Petru Miloševiću, OIB: 04054637641, Zagreb, Kraljevec 26, ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXVIII-tužitelju Marju Miloševiću, OIB: 80523488897, Zagreb, Kraljevec 26, ukupni iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

XXXIX-tužitelju Josipu Miloševiću, OIB: 52109921805, Zagreb, Kraljevec 26, OIB: 32622816567, ukupni iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću, zajedno sa zateznom kamatom koja na te iznose, osim na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak sadržan u bruto plaći, teče od 5. 3. 2013.do 31.7.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, a od 1.8.2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku da tužiteljima nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 18.750,00 kuna, zajedno sa zateznom kamatom tekućim od dana 04. siječnja 2017.g. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od osam dana.

Obrazloženje

Tužitelji u tužbi i postupku navodi da su bili radnici tuženikovog člana Grupe Industrogradnja, Indostand d.o.o. Nad navedenim društvom je dana 06. prosinca 2011.g. otvoren stečajni postupak, kada su tužiteljima prestali i zadnji ugovori o radu. U stečajnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem St 75/11 tražbine tužitelja su ispitane, priznate te uvrštene u prvi viši isplatni red. Tužitelji su tek djelomično namirene tako da i dalje imaju nenamirene tražbine koje proizlaze iz radnog odnosa.

Dalje navode da je tuženik Sporazumom sa Sindikatom graditeljstva i Novim sindikatom od 03.03.2005.g. preuzeo obvezu priznanja kontinuiteta radnog odnosa svim radnicima koji su bili u radnom odnosu u bilo kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja te obračun i isplatu svih dospjelih potraživanja radnika.

Tužitelj u daljnjem tijeku postupka navodi da je tužena vlastitom voljom i aktima preuzeo obvezu isplate materijalnih potraživanja radnicima, a kojima to ne može isplatiti društvo s ograničenom odgovornošću - koje je dio tvrtke Industrogradnja grupa d.d., a zbog ekonomsko-financijskih ili drugih razloga.

Podneskom od 25. studenoga 2016. tužitelji preciziraju tužbeni zahtjev na slijedeći način tako da potražuju:

~ I-tužiteljica Dajana Đurin iznos od ukupno 15.462,74 kn bruto: i to 8.862,74 kn na ime otpremnine, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći te 3.600,00 kn na ime regresa,

~ II-tužiteljica Senija Demirović iznos od ukupno 38.147,74 kn bruto i to: 17.173,60 kn na ime razlike u plaći te 20.974,14 kn na ime zatezних kamata na neto plaću, 3.

~III-tužitelj Zlatko Dumenčić iznos od ukupno 39.342,26 kn bruto i to: 3.600,00 kn na ime regresa, 18.242,26 kn na ime zatezних kamata na neto plaću te 17.500,24 kn na ime razlike plaće,

~ IV-tužitelj Ivan Grgurinović iznos od ukupno 51.028,55 kn bruto i to: 6.583,78 kn na ime otpremnine, 32.865,35 kn neisplaćenih bruto plaća od čega je neto plaća 26.785,83 kn, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.069,84 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.309,57 kn na ime zatezних kamata na neto plaću,

~V-tužitelj Zdravko Jakelić iznos od 49.687,47 kn bruto i to: 16.681,53 kn na ime otpremnine, 27.495,05 kn na ime bruto plaća od čega neto iznosi 21.272,87 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 833,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.077,69 kn na ime zatezних kamata na neto plaću,

~VI-tužiteljica Vesna Jandrečić iznos od 39.673,84 kn i to: 11.603,65 kn na ime otpremnine, 16.370,70 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 15.733,58 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 647,90 kn na ime naknade za godišnji odmor te 851,59 kn na ime zatezних kamata na neto plaću,

~VII-tužiteljica Slavica Josipović Kulići iznos od 31.559,70 kn bruto i to: 20.171,76 kn na ime otpremnine, 3.600,00 kn na ime regresa, 7.322,85 kn na ime zatezних kamata na neto plaću te 465,09 kn na ime razlike u plaći,

~VIII-tužiteljica Sadka Korlat iznos od 37.070,19 kn bruto i to: 10.200,50 kn na ime otpremnine, 13.000,37 kn na ime bruto plaća od čega je neto 12.219,65 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.924,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 744,44 kn na ime zatezne kamate na neto plaću

~IX-tužitelju Javor Lauc iznos od 50.132,28 kn bruto i to: 14.305,11 kn na ime otpremnine, 21.819,57 kn na ime neisplaćenih bruto plaće od čega je neto 20.247,11 kn, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.272,18 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.035,42 kn na ime zatezних kamata na neto plaću

~X-tužitelju Drago Markotić iznos od 150.421,68 kn bruto i to: 64.981,80 kn na ime otpremnine, 63.749,83 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je neto 48.479,73 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne nagrade, 7.200,00 kn na

ime regresa, 5.976,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.014,05 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XI-tužitelj Milan Margeta iznos od 50.639,56 kn bruto i to: 22.976,95 kn na ime bruto plaća od čega je neto 18.146,69 kn, 12.367,00 kn na ime otpremnine, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.154,68 kn na ime naknade za godišnji odmor te 940,93 kn na ime kamate na neto plaću,

~XII-tužitelj Ante Marijanović iznos od 48.053,54 kn bruto i to: 13.429,56 kn na ime otpremnine, 20.410,46 kn na ime bruto plaća od čega je neto 17.995,21 kn, 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.067,26 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 946,27 kn,

~XIII-tužitelj Slobodan Mišetić iznos od 56.591,36 kn bruto i to: 11.076,93 kn na ime otpremnine, 28.646,13 kn na ime neisplaćenih bruto plaća od čega je 24.139,75 kn neto, 1.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 6.928,20 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.240,09 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XIV-tužiteljica Mara Mrkonja iznos od 10.001,63 kn bruto na ime razlike u plaći

~XV-tužitelj Tomo Orlović iznos od 52.392,39 kn bruto i to: 14.758,04 kn na ime otpremnine, 22.276,58 kn na ime bruto plaća od čega je 17.782,51 kn, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.198,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 959,23 kn

~XVI-tužitelj Miroslav Paradžik iznos od 41.690,04 kn bruto i to: 11.684,39 kn na ime otpremnine, neisplaćene bruto plaće u iznosu 16.878,74 kn od čega je 11.648,19 kn neto, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 911,54 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.515,97 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XVII-tužiteljica Katica Petretić iznos od 28.220,62 kn bruto i to: 11.305,61 kn na ime otpremnine, bruto plaće 7.838,16 kn od čega je 6.426,67 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.639,82 kn na ime naknade za godišnji odmor te zatezne kamate na neto plaću 237,04 kn,

~XVIII-tužiteljica Nevenki Pečić iznos od 87.720,76 kn bruto i to: 32.886,44 kn na ime otpremnine, 14.981,19 kn na ime razlike u plaći, 10.974,67 kn na ime bruto plaće od čega je 11.353,51 kn neto plaća, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te zatezne kamate na neto plaću u iznosu od 20.478,46 kn,

~XIX-tužitelju Ivan Perica iznos od 29.529,33 kn bruto i to: 4.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime regresa, 18.372,16 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 4.157,17 kn na ime razlika u plaći,

~XX-tužitelj Ivan Raspudić iznos od 44.979,04 kn bruto i to: 12.064,59 kn na ime otpremnine, 21.588,86 kn na ime bruto plaće od čega je 18.730,22 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 3.171,96 kn na ime naknade za godišnji odmor te 953,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXI-tužiteljica Štefica Radović iznos od 31.454,61 kn bruto i to: 15.263,83 kn na ime otpremnine, 1.921,85 kn na ime bruto plaće od čega je 1.182,10 kn neto, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.982,10 kn na ime naknade za godišnji odmor te 2.086,81 kn na ime zatezne kamate na neto plaću

~XXII-tužiteljica Višnja Ričko iznos od 32.484,70 kn bruto i to: 11.838,06 kn na ime otpremnine, 11.187,06 kn na ime bruto plaća od čega je 9.454,70 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.647,98 kn na ime naknade za godišnji odmor te 611,60 kn na ime zateznih kamata na neto plaću

~XXIII-tužitelju Zlatko Štimac iznos od 46.204,50 kn bruto i to: 11.059,27 kn na ime otpremnine, 18.735,59 kn na ime bruto plaća od čega je neto 21.489,95 kn, 3.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 3.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.203,88 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.005,75 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXIV-tužitelj Igor Slunski iznos od 91.868,75 kn bruto i to: 34.886,18 kn na ime otpremnine, 20.167,68 kn na ime razlike u plaći, 4.445,22 kn na ime bruto plaće od čega je neto 3.100,78 kn, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 5.400,00 kn na ime regresa te 23.469,67 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXV-tužitelj Ivo Sudar iznos od 63.385,01 kn bruto i to: 18.991,61 kn na ime otpremnine, 30.788,01 kn na ime bruto plaća od čega je 25.736,02 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 5.126,94 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.278,45 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXVI-tužiteljica Miljenka Troskot iznos od 42.211,46 kn bruto i to: 14.414,33 kn na ime otpremnine, 17.139,56 kn na ime bruto plaća od čega je 13.431,83 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.566,00 kn na ime naknade za godišnji odmor te 891,57 kn na ime zateznih kamata na neto plaće

~XXVII-tužitelj Željko Žužić iznos od 45.332,75 kn bruto i to: 11.219,56 kn na ime otpremnine, 21.240,48 kn na ime bruto plaća od čega je 16.938,47 kn neto, 2.000,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.775,42 kn na ime naknade za godišnji odmor te 897,29 kn na ime zateznih kamata na neto plaće,

~XXVIII-tužiteljica Bernarda Dubovečak-Kostrec, kao nasljednica iza pok. Blaža Dubovečaka iznos od 63.356,40 kn bruto i to: 32.122,15 kn na ime bruto plaće od čega je neto 26.625,28 kn, 19.230,42 kn na ime otpremnine, 3.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 2.200,00 kn na ime regresa, 4.967,60 kn na ime naknade za godišnji odmor te 1.336,12 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXIX-tužitelj Nikola Vukušić iznos od 20.018,62 kn bruto i to: 16.418,62 kn na ime otpremnine te 3.600,00 na ime regresa,

~XXX-tužiteljica Lidiji Deverić iznos od 18.326,30 kn bruto i to: 11.656,89 kn na ime bruto plaća od čega je neto 10.624,09 kn, 3.600,00 kn na ime regresa, 2.424,76 kn na ime naknade za godišnji odmor te 644,65 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXI-tužiteljica Agata Ponjan iznos od 33.521,71 kn bruto i to: 10.151,13 kn na ime otpremnine, 13.834,59 kn na ime bruto plaća od čega je 12.020,37 kn neto, 7.200,00 kn na ime regresa, 1.630,50 kn na ime naknade za godišnji odmor te 705,49 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXII-tužiteljica Božica Škalec iznos od 35.143,46 kn bruto i to: 9.711,33 kn na ime otpremnine, 12.759,21 kn na ime bruto plaća od čega je 13.321,56 kn neto, 2.500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 7.200,00 kn na ime regresa, 2.238,28 kn na ime naknade za godišnji odmor te 734,63 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,.

~XXXIII-tužitelj Borivoj Paulik (kao nasljedniku u 1/3 iza Sonje Hojnik-Paulik), iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXIV-tužiteljica Helena Paulik (kao nasljednica u 1/3 iza pok. Sonje Hojnik-Paulik), iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXV-tužiteljica Anamarija Paulik (kao nasljednica u 1/3 iza pok. Sonje Hojnik-Paulik) iznos od 27.478,37 kn bruto i to: 5.271,27 kn na ime otpremnine, 7.125,88 kn na ime bruto plaća od čega je neto 5.820,14 kn, 1.166,66 kn na ime jubilarne nagrade, 1.000,00 kn na ime solidarne pomoći, 2.400,00 kn na ime regresa, 585,54 kn na ime naknade za godišnji odmor, 4.101,66 kn na ime zateznih kamata na neto plaću te 5.827,36 kn na ime razlika u plaći,

~XXXVI-tužiteljici Mileni Milošević (kao nasljednici u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXVII-tužiteljicu Petar Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) ukupni iznos 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXVIII-tužitelj Marjo Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću,

~XXXIX-tužitelj Josip Milošević (kao nasljedniku u 1/4 iza pok. Zvonimira Miloševića) iznos od 10.434,35 kn bruto i to: 4.525,23 kn na ime bruto plaće od čega je 3.717,71 kn neto, 3.014,78 kn na ime otpremnine, 500,00 kn na ime jubilarne nagrade, 1.800,00 kn na ime regresa te 594,34 kn na ime zateznih kamata na neto plaću.

Svi tužitelji potražuju zatezne kamate od 05. ožujka 2013. tj. od zaključenja stečajnog postupka nad društvom Indostand d.o.o., dok na porez na dohodak i prerez na dohodak sadržan u bruto plaći ne potražuju zatezne kamate.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, jer su tužitelji bili zaposleni kod drugog trgovačkog društva, odnosno tuženik nije nikada bio poslodavac tužitelja. Naglašava da Grupa Industrogradnja nije pravna osoba, ista ne postoji, niti je ikada postojala, pa za Grupu Industrogradnja nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, niti je itko ovlašten stvarati obveze imovinsko pravnog karaktera.

Nadalje, ističe i da su u postupku predstečajne nagodbe tužitelji tražili prioritetan status radnika, a što im nije priznato jer im tuženik nikada nije bio poslodavac pa te tražbine nisu prioritetne tražbine. Sukladno pravomoćno zaključenoj predstečajnoj nagodbi tuženika, predviđeno je namirenje tužitelja ravnopravno ako i svih ostalih vjerovnika. Stoga predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u Kolektivni ugovor iz 2007. (list 11, 257), potvrdu o predaji izvještaja od 25.01.2012. (list 14), tablicu stečajnog upravitelja (list 15-18), otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova od 30.09.2008. godine (list 26 spisa), Zaključak s ročišta od 20. siječnja 2014.g. (list 27), podnesak u predmetu Pr -1867/14 (list 77), povijesni izvadak iz Sudskog registra (list 81 spisa), rješenja o nasljeđivanju, Sporazum o podmirenju potraživanja između Ministarstva financija RH i tuženika (list 131), očitovanje porezne uprave od 02. ožujka 2015.g. (list 142), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-75/2011 od 05. ožujka 2013.g. (list 244), očitovanje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 12. ožujka 2012.g. (list 246), Specifikaciju potraživanja radnika od 12. ožujka 2012.g. (list 248),

Na temelju tako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih provedenih dokaza, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Sporno je pitanje pasivne legitimacije te visina zahtjeva.

Kolektivni ugovor iz listopada 2007. godine zaključen je između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice Industrogradnja d.d. Zagreb, Industrogradnja - Funkcije, Industrogradnja - Stanogradnja, Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o., Novog sindikata i s

druge strane između Industrogradnje d.d., Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o, Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o.

Prema odredbe čl. 3. Ugovor obvezuje ugovorne strane te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja ugovora bili ili su naknadno postali članovi sindikata koji je sklopio ugovor.

Prema odredbi čl. 107. tog KU određeno je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem se smatra redoviti otkaz ugovora o radu, otkaz ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora kada radnik odbije ponudu za sklapanjem ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca, zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje društva i sl. te otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Prema čl. 108. KU pod obračunom svih dospjelih potraživanja smatraju se obračun neisplaćenih plaća, naknade plaće i drugih materijalnih potraživanja na koja radnik ima pravo sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema KU i čl. 125 Zakona o radu.

Prema čl. 104. KU svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili dioničkom društvu u grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem su d.o.o. ili d.d. u grupi Industrogradnja ostvarili radni staž, a prema čl. 105 radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz čl. 104 i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Tada u sudski registar nije bila upisana Grupa Industrogradnja, već se koristio pojam za sve tvrtke koje su izdvojene iz Industrogradnje d.d, ili je Industrogradnja d.d. bila osnivač.

Tuženik smatra da je gore kolektivni ugovor otkazan, a za to ne nudi nikakav dokaz. Otkaz kolektivnog ugovora ne predstavlja dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, Sindikalne podružnice Industrogradnja i Novog Sindikata, Sindikalne podružnice Industrogradnja od 90.09.2008.g., upućenog Upravi, jer se isti odnosi na otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008.g., a ne kolektivnog ugovora iz 2007.g. To što u tom dopisu sindikati pozivaju na primjenu Kolektivnog ugovora za graditeljstvo s najnižom osnovnom plaćom u iznosu od 2.747,00 kuna, znači pozivanje na povoljnije pravo, a to samo po sebi ne znači da bi Kolektivni ugovor iz 2007.g. bio otkazan.

Uostalom, otkaz Kolektivnog ugovora iz 2007.g. reguliran je odredbama čl. 103. i 115. tog KU, a što uopće nije provedeno.

Prema povijesnom izvratku iz Sudskog registra Industrogradnja grupa d.d. je pravni slijednik Industrogradnje d.d.

Dakle, prema čl. 107. KU, Industrogradnja d.d., koja je u međuvremenu promijenila naziv tvrtke tako da glasi Industrogradnja Grupa d.d. preuzela je obvezu da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu na sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Činjenica je da su raniji tužitelji poslodavac i označeni tuženik u ovoj pravnoj stvari različite pravne osobe, ali ta činjenica nije odlučna kraj u postupku odlučne činjenice da se

sukladno citiranom čl. 107 KU, tuženik obvezao ispuniti obvezu umjesto pojedinog poslodavca koju tu obvezu ne može ispuniti, tj. da je Predsjednik Uprave tuženika tada označenog kao "Industrogradnja" d.d. Josip Galinec potpisao Kolektivni ugovor od 31.10.2007.g. u ime svih poslodavaca navedenih u uvodnom dijelu toga Kolektivnog ugovora.

S obzirom na obvezu koju je tuženikov prednik Industrogradnja d.d. preuzela potpisivanjem KU od 31.10.2007.g., ovaj sud smatra da se na ovu situaciju primjenjuje i institut pristupanja dugu iz čl. 80. i 101. Zakona o obveznim odnosima, u kojima se treća osoba obvezuje ispuniti tražbinu vjerovniku, tj. konkretno tužitelju kao radniku.

Nije sporno da Indostand d.o.o., kao tužiteljev poslodavac nije mogao izvršiti plaćanja prema tužitelju koja su predmet ovog postupka, jer je nad Indostand d.o.o. bio otvoren i stečaj pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, rješenjem broj St-75/11.

Iz tablice stečajnog upravitelja proizlazi da je tužiteljima u prvom isplatnom redu priznata tražbina iz radnih odnosa, koja se odnosi na neto plaće, jubilarne nagrade, regres, solidarnu pomoć.

Visinu potraživanja sud je utvrdio iz Specifikacije potraživanja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 12.03.2012.g. (list 248) te konačnom tablicom stečajnog upravitelja društva Indostand d.o.o. od 04. listopada 2012.g., koja sadrži preostale nenamirene iznose utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.282.709,30 kuna jer je prethodno vršeno više umanjena s obzirom na uplate od strane Agencije za sanaciju i isplate u samom stečaju i koja je bila priložena Potvrdi o predaji izvješća za obustavu i zaključenje stečajnog postupka., a kojom je stečajni upravitelj Indostand d.o.o. uputio tužitelje da svoje preostale utvrđene, a nenamirene tražbine ostvare prema tuženiku temeljem odredbe čl. 107. Kolektivnog ugovora. Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca je u ožujku 2012.g. izvršila isplate Indostandu d.o.o. radi podmirenja dijela tražbine tužitelja, tj. polovicu otpremnine, neisplaćene plaće u zadnja tri mjeseca prije otvaranje stečaja do visine minimalne plaće u RH te naknadu za godišnji odmor do visini polovice minimalne plaće u RH, u smislu odredbe čl. 3. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca. Dakle, isplate Agencije uzete su u obzir prilikom izrade konačne tablice stečajnog upravitelja.

Stoga je isti usvojen s zateznim kamatama od dana zaključenja stečajnog postupka 05. ožujka 2013.g. jer su dotada nesporno prestali svi ugovori o radu tužitelja.

Slijedom svega je neosnovan prigovor pasivne legitimacije i Sporazuma te čl. 107. i 108. Kolektivnog ugovora usvojen je tužbeni zahtjev u cijelosti.

Glede tvrdnje da bi tuženik podmirio svoje obveze prema državi, pa da zato tužiteljima pripada neto iznos potraživanja, a ne bruto, sud ističe da je isti neosnovan i da tuženik takvu tvrdnju nije ničim dokazao.

Isto tako, nije od utjecaja vođenje postupka predstečajne nagodbe, jer tužiteljeva potraživanja jesu potraživanja iz radnih odnosa, s obzirom na odredbe ovdje opisanog Kolektivnog ugovora, dakle tužiteljeva potraživanja jesu prioritetna, neovisno što tužitelji nisu bili formalno radnici tuženika. Tužitelji su o svojim prioritetnim tražbinama obavijestili tuženika, koji ih nije priznao kao prioritetne, lai niti kao ostale tražbine već ih je samoinicijativno svrstao u osporene tražbine. Upravo zato tužitelji, kao vjerovnici u skladu sa čl. 62. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nisu niti mogli kao vjerovnici sudjelovati u daljnjem tijeku postupka predstečajne nagodbe. Dakle, tužitelji nisu bili niti stranke koje su sklopile nagodbu, pa zato nisu niti mogli biti obuhvaćeni istom nagodbom.

Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154.st.1. Zakona o parničnom postupku, a tužiteljima su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku u skladu s vrijednosti predmeta spora i važećom odvjetničkom tarifom. Pri odmjeravanju troškova sud je vodio računa i o odredbi čl.155.st.1. ZPP-a i priznao samo neophodne troškove u postupku. Priznati trošak sastoji se od sastava tužbe 2.500,00 kn (tbr. 7/1 OT), pristup roč. 05.11.2014., 02.02.2015., 12.10.2015., 08.09.2016. svako po 1.250,00 kn (tbr. 9/2 OT), sastav podneska od 25.11.2016. 2.500,00 kn (tbr. 8/1 OT), pristup roč. 06.12.2016. 2.500,00 kn (tbr. 9/1 OT), što iznosi 12.500,00 kuna, na koji iznos pripada 50% radi zastupanja više tužitelja, ukupno 18.750,00 kuna. Ostali trošak nije priznat temeljem odredbe čl. 155.st.1.Zakona o parničnom postupku, jer se ponavljaju već iznijeti navodi ili nije bio neophodan u postupku te temeljem odredbe čl. 156.st.1. Zakona o parničnom postupku jer se radi o troškovima koji su uzrokovani ili krivnjom tužitelja ili slučajem koji se njima dogodio.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 04. siječnja 2017.g.

SUDAC:

Kristina Trtanj Vukoja

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u smislu odredbe čl. 4.st.1. Zakona o područjima i sjedištima sudova (NN 128/14). Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, u 4 istovjetna primjerka, u roku od osam dana u smislu odredbe čl. 335 st. 7-11 Zakona o parničnom postupku (NN 25/13).

Dna:

1. pun. tužitelja

2. pun. tuženika

Rj:

- Presuda nepravomoćna

- Vidi upisnik Pr

- Kal. 30 dana

U Zagrebu, 04. siječnja 2017. godine

Sudac:

ANTUNTUN REVIZIJA d.o.o.
Zagreb, Antunovac 16B
OIB: 64027888349

PREDMET: Obračun zateznih kamata temeljem presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu (Posl. Br. 14 Pr-8640/14-34 od 04.01.2017., Poslovni broj: 3 Pr-2533/15-18 od 31.03.2017. i Poslovni broj: Pr 477/15 od 03.03.2015.)

Br.	Ime i prezime	Ukupni iznos iz presude	Kamate 05.03.2013.-20.11.2017.
I	Dajana Đurin	15.462,74	6.160,08
II	Senija Demirović	38.147,74	6.841,65
III	Zlatko Dumencić	39.342,26	8.405,95
IV	Ivan Grgurinović	51.028,55	19.807,14
V	Zdravko Jakelić	49.687,47	19.365,26
VI	Vesna Jandrečić	39.673,84	15.466,08
VII	Slavica Josipović Kulić	31.559,70	9.655,52
VIII	Sadka Korlat	37.070,19	14.471,52
IX	Javor Lauc	50.132,28	19.559,30
X	Drago Markotić	150.421,68	59.122,92
XI	Milan Margeta	50.639,56	19.799,04
XII	Ante Marijanović	48.053,54	18.766,69
XIII	Slobodan Mišetić	56.591,36	22.050,94
XIV	Mara Mrkonja	10.001,63	3.984,47
XV	Tomo Orlović	52.392,39	20.490,04
XVI	Miroslav Paradžik	41.690,04	16.004,86
XVII	Katica Petretić	28.220,62	11.148,16
XVIII	Nevenka Pečić	87.720,76	26.788,12
XIX	Ivan Perica	29.529,33	4.444,81
XX	Ivan Raspudić	44.979,04	17.538,93
XXI	Štefica Radović	31.454,61	11.699,59
XXII	Višnja Ričko	32.484,70	12.697,67
XXIII	Zlatko Štimac	46.204,50	18.006,36
XXIV	Igor Slunski	91.868,75	27.248,96

XXV	Ivo Sudar	63.385,01	24.742,13
XXVI	Miljenka Troskot	42.211,46	16.461,10
XXVII	Željko Žužić	45.332,75	17.702,29
XXVIII	Bernarda Dubovečak-Kostrec	63.356,40	24.707,71
XXIX	Nikola Vukušić	20.018,62	7.975,06
XXX	Lidija Deverić	18.326,30	7.044,05
XXXI	Agata Ponjan	33.521,71	13.073,39
XXXII	Božica Škalec	35.143,46	13.707,85
XXXIII	Borivoj Paulik	27.478,37	9.312,86
XXXIV	Helena Paulik	27.478,37	9.312,86
XXXV	Anamarija Paulik	27.478,37	9.312,86
XXXVI	Milena Milošević	10.434,35	3.920,08
XXXVII	Petar Milošević	10.434,35	3.920,08
XXXVIII	Marjo Milošević	10.434,35	3.920,08
XXXIX	Josip Milošević	10.434,35	3.920,08
	Mile Peurača	45.564,70	18.144,99

Br.	Ime i prezime	Ukupni iznos iz presude	Kamate 16.02.2010.-20.11.2017.
	Senija Demirović	35.708,00	30.766,59

Zatezne kamate pod brojevima I – XXXIX obračunate su temeljem presude *Posl. Br. 14 Pr-8640/14-34 od 04.01.2017.godine*, a za razdoblje 05.03.2013. – 20.11.2017. godine sukladno izreci presude.

Zatezne kamate za gosp. Milu Peuraču obračunate su temeljem presude *Poslovni broj: 3 Pr-2533/15-18 od 31.03.2017. godine*, a za razdoblje 05.03.2013. – 20.11.2017. godine sukladno izreci presude.

Zatezne kamate za gđu Seniju Demirović obračunate su temeljem presude *Poslovni broj: Pr 477/15 od 30.03.2015. godine*, a za razdoblje 16.02.2010. – 20.11.2017. godine sukladno izreci presude.

Zatezne kamate obračunate su na ukupni bruto iznos iz izreke presuda, umanjen za već obračunate iznose zateznih kamata i iznos poreza i prireza na dohodak, gdje je primjenjivo.

Zatezne kamate su obračunate po sljedećim stopama:

- za razdoblje 16.02.2010. – 30.06.2011. po stopi od 14%,
- za razdoblje 01.07.2011. – 31.07.2015. po stopi od 12%,
- za razdoblje 01.08.2015. – 31.12.2015. po stopi od 8,14%,
- za razdoblje 01.01.2016. – 30.06.2016. po stopi od 8,05%,
- za razdoblje 01.07.2016. – 31.12.2016. po stopi od 7,88%,
- za razdoblje 01.01.2017. – 30.06.2017. po stopi od 7,68%,
- za razdoblje 01.07.2017. – 20.11.2017. po stopi od 7,41%.

S poštovanjem,

ANTUNTUN REVIZIJA d.o.o.
Zagreb

Za ANTUNTUN REVIZIJA d.o.o.
Ante Baučić, direktor

U Zagrebu, 13.02.2018. godine



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 15. 11. 15 Poslovni broj: 13.Pr-477/15-18

Odluka je ovršna dana 22. 1. 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU 22. 1. 2016.
Ulica grada Vukovara 84

Ovlašteni službenik



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sudu toga suda Siniša Marinovića, pravnoj stvari tužiteljice Senije Demirović iz Zagreba, Antuna Stipančića 27, OIB: 01099163047, zastupane po punomoćnici Finki Anić, pravnici iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Kresimira IV. br. 2, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, Frankopanska 2a, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 16. veljače 2015. godine, u prisutnosti tužiteljice i punomoćnice tužiteljice, a u odsutnosti uredno pozvanog punomoćnika tuženika, dana 30. ožujka 2015.

presudio je:

Nalaze se tuženiku da tužiteljici s naslova otpremnine isplati iznos od 35.708,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 16.02.2010. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da je bila u radnom odnosu u Indostand d.o.o. koje je u sastavu tuženika (prije Industrogradnja d.d.). Nad Indostandom d.o.o. otvoren je stečajni postupak 6. studenog 2011. godine. Prije otvaranja stečajnog postupka nad Indostandom d.o.o. tužiteljici je prestao radni odnos 15. veljače 2010. i to Odlukom o otkazu Ugovora o radu radi gospodarskih razloga. Pored ostalih potraživanja Indostand d.o.o. nije isplatio tužiteljici ni otpremninu i to u visini od 35.708,00 kn te je radi toga tužiteljica pokrenula i okončala sudski spor.

No, međutim, tužiteljica svoje potraživanje dosuđeno pravomoćnom i ovršnom presudom nije mogla naplatiti budući da Indostand d.o.o. to nije bio u mogućnosti isplatiti pa tužiteljica sada potražuje od tuženika i to na temelju čl. 107. Kolektivnog ugovora sklopljenog između Sindikata graditeljstva Hrvatske - sindikalne podružnice Industrogradnja d.d., Industrogradnja - funkcije Industrogradnja - stanogradnja d.o.o., Indostand d.o.o., Izoind d.o.o. i Novog sindikata - sindikalne podružnice "Industrogradnja" s jedne strane i Industrogradnje d.d., Industrogradnje - stanogradnje d.o.o., Indostanda d.o.o. i Izoinda d.o.o. sklopljenog 31. listopada 2007. godine u kojem je propisano da će Industrogradnja d.d. (tvrtka je u međuvremenu promijenjena i sada glasi Industrogradnja gura d.d.) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

"U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev te stiče prigovor promašene pasivne legitimacije iz razloga što tuženik nije nikada bio poslodavac tužiteljice. Nadalje, tuženik ističe da "Grupa Industrogradnje" koja se spominje u Kolektivnom ugovoru nije pravna osoba, da

ista ne postoji, niti je ikada kao takva postojala te da za istu nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, obvezno-pravnog karaktera niti je itko ovlašten u ime nepostojeće "Grupa Industrogradnje" stvarati za istu, ili treće osobe bilo kakve obveze imovinsko-pravnog karaktera. Osim toga navodi da je Indostand d.o.o. zasebna pravna osoba, statusno i pravno različita od tuženika te da bi tužiteljica trebala isplatu potraživati od Indostand d.o.o. u čiju stečajnu masu je i prijavila potraživanje.

Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u sudsku praksu (list 3-8, 26-28, 42-47, 71-85, 90-106, 108-116 spisa), Povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu (list 9, 41, 56, 134-138 spisa), Kolektivni ugovor (list 10-24 spisa), prilog I KU (list 25 spisa), bankovni izvadak (list 36-37, 60 spisa), tablicu stečajnog upravitelja (list 38, 58-59 spisa), pregled informacija o tražbinama Indostand-a d.o.o. u stečaju i blokada računa kupaca (list 48-49 spisa), dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30.9.2008. (list 53, 89 spisa), prijavu tražbine vjerovnika (list 57 spisa), zapisnik sa ispitnog ročišta od 19.1.2012. (list 61-67 spisa), dopis Indostand-a d.o.o. u stečaju od 26.12.2012. (list 107 spisa), pregled potraživanja radnika (list 121 spisa), dopis stečajnog upravitelja od 25.1.2012. (list 122 spisa), ugovor o radu na neodređeno vrijeme 2.1.2001. (list 123 spisa), ugovor o radu od 1.7.1996. (list 124 spisa), sporazum od 30.1.1998. (list 125 spisa), podatke o vezanim subjektima tuženika (list 126-127 spisa), evidencija HZMO-a (list 128-129 spisa), e-mail korespondencija (list 130-132 spisa), zapisnik radi sklapanja predstečajne nagodbe od 20.1.2014. (list 144-146 spisa), zaključci sa sjednice Uprave Društva od 17.5.2004. (list 149 spisa), te je izvršen uvid u ostalu dokumentaciju koja prileži spisu.

Provedeni dokazi ocijenjeni su u skladu s člankom 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08 i 123/08; dalje u tekstu ZPP).

Nakon provedenog dokaznog postupka, sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev tužiteljice osnovan.

Prema odredbi članka 125. st. 1. i 2. Zakona o radu ("Narodne Novine" br. 38/95, 54/95, 65/95, 17/01, 82/01, 114/03, 142/03 i 30/04, dalje: ZR); radnik kojem poslodavac otkazuje nakon dvije godine neprekidnog rada (osim ako se otkazuje iz razloga uvjetovanim ponašanjem radnika), ima pravo na otpremninu u iznosu koji se određuje s obzirom na dužinu prethodno neprekidnog trajanja radnog odnosa s tim poslodavcem s time da se otpremnina ne smije ugovoriti u iznosu manjem od 1/3 dijela prosječne mjesečne plaće isplaćene radniku u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu za svaku navršenu godinu rada kod tog poslodavca.

Potraživanje radnika po osnovu otpremnine dospijeva u slučaju otkazivanja ugovora o radu temeljem čl. 106. ZR-a uručenjem otkaza, odnosno u slučaju da nakon uručenja otkaza radnik odraduje otkazni rok istekom otkaznog roka.

Visina otpremnine je razvidna iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Velikoj Gorici od dana 06. lipnja 2011. godine isto kao i iz tablice stečajnog upravitelja i pregleda potraživanja radnika Indostand d.o.o. od 16.02.2010., a radi se upravo o iznosu kojeg tužiteljica potražuje u ovom postupku.

Iz uvida u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, proizlazi da je kod Industrogradnja d.d. došlo do promjena tvrtke te je Industrogradnja d.d. promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.

Tužitelj svoje potraživanje prema tuženiku temelji na Kolektivnom ugovoru od 31. listopada 2007. koji je sklopljen između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska cesta br. 66, Industrogradnja funkcije, Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja Stanogradnja d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta b.b., Indostand d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21 kao i Novi sindikat - Sindikalna podružnica "Industrogradnja" Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, s jedne strane i Industrogradnje d.d. Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, Indostanda d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta

21, s druge strane, a koji Kolektivni ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme (čl. 115 KU-a), a primjenjuje se od 01. rujna 2007. (čl. 116 KU-a), dakle, taj je kolektivni ugovor na snazi u utuženom razdoblju.

Uvidom u Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007., sud je utvrdio da iz čl. 107 proizlazi da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja Grupa d.d.) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sustavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se redoviti otkaz Ugovora o radu (čl. 113 st. 1 točka 1. i 2. Zakona o radu), otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu) kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prienos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla, prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl., otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije. Člankom 108 KU propisano je da se pod obračunom svih potraživanja iz čl. 107 KU smatra obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnika ima sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnina prema KU i čl. 125 ZR-a, a čl. 109 KU da je obračunata dospjela potraživanja iz čl. 108 KU Industrogradnja (sada Industrogradnja Grupa d.d.) dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, sada Industrogradnja Grupa d.d. Dakle, tuženik je sklopio i potpisnik je predmetnog Kolektivnog ugovora. Nadalje, iz povijesnog izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu od 13.02.2013. godine je razvidno da je jedini osnivač poslodavca tužiteljice tj. Indostand d.o.o. (ranije Industrogradnja-Indostand d.o.o.) upravo Industrogradnja d.d., sada Industrogradnja Grupa d.d. Osim toga i iz podataka Trgovačkog suda u Zagrebu (list 127 spisa) proizlazi da je, između ostalih i poslodavac tužiteljice naznačen kao vezani subjekt Industrogradnja grupe. Dakle, tužiteljica je bila zaposlenik pravne osobe za čije se radnike tuženik Industrogradnja grupa d.d. (ranije Industrogradnja d.d.) kolektivnim ugovorom iz 2007. obvezala isplatiti i obračunati sva dospjela potraživanja najkasnije do prestanka radnog odnosa, ukoliko ih d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, u skladu s čl. 107 navedenoga KU-a. Slijedom toga, neosnovan je prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

Valja reći da temeljem odredbe čl. 189 st. 1 ZR-a Kolektivni ugovor obvezuje sve osobe koje su ga sklopile, dakle, obvezuje i tuženika, a temeljem odredbe čl. 191 st. 1 istog Zakona stranke kolektivnog ugovora i osobe na koje se on primjenjuje dužne su u dobroj vjeri ispunjavati njegove odredbe.

S obzirom da je tuženik potpisnik predmetnog kolektivnog ugovora, te s obzirom da je tužitelj bio radnik trgovačkog društva Indostand d.o.o. koje se nalazi u sastavu Grupe Industrogradnja, te s obzirom da je tuženik tim kolektivnim ugovorom preuzeo obveze isplate potraživanja radnika trgovačkog društva u kojemu je tužiteljica bila zaposlena, to je prigovor promašene pasivne legitimacije neosnovan.

Slijedom navedenog, tuženika obvezuje odredba čl. 107 KU-a kojega je sklopio, te je u obvezi u konkretnom slučaju podmiriti tužiteljeva potraživanja iz radnog odnosa, na koja je tužiteljica stekala pravo kao radnik trgovačkog društva Indostand d.o.o.

Temeljem odredbe čl. 108 navedenoga KU-a tužiteljčino potraživanje iz radnog odnosa s osnove otpremnine, predstavlja potraživanje iz čl. 108 predmetnoga KU-a. Slijedom navedenog, uvidom u pregled potraživanja tužiteljice, a koje je u skladu sa podacima iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Velikoj Gorici od dana 06. lipnja 2011. godine isto kao podacima iz tablice stečajnog upravitelja sud je utvrdio da tužiteljica ima pravo na otpremninu u iznosu od 35.708,00 kn.

Vezano za tijek zatezne kamate na iznos otpremnine, valja reći da je tužiteljici temeljem Odluke o otkazu ugovora o radu prestao radni odnos dana 15.02.2010. godine, a s obzirom da se tuženik obvezao čl. 107 KU isplatiti radnicima potraživanja iz radnog odnosa najkasnije do

prestanka radnog odnosa, to tužitelju pripada i zakonska zatezna kamata tekuća na iznos otpremnine od 16.02.2010. do isplate.

Odluka o zakonskim zateznim kamata temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, ("Narodne novine" br. 35/05) prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze dužuje, osim glavnice i zateznu kamatu, po stopi isplate određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena (čl. 29. st. 2. ZO):

Konačno, treba reći kako nisu osnovani navodi tuženika da bi KU na koji se tužitelj poziva bio raskinut, a u prilog kojim tvrdnji je dostavio dokument pod nazivom "Otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008. godine. Naime, postupak otkazivanja KU je propisan odredbom čl. 103. KU sukladno kojoj je otkaz potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca, a što s obzirom na sadržaj gore naznačenog otkazivanja memoranduma i tarifnih stavova, ovdje svakako nije slučaj.

Također neosnovano tuženik tvrdi da su stranke trebale potpisati poseban obvezno-pravni ugovor kojim bi se tuženik obvezao na ispunjenje obveza, obzirom da je potpisani KU dovoljan za preuzimanje prava i obveza, te u smislu čl. 259. Zakona o radu (NN 149/09), stranke kolektivnog ugovora i osobe na koje se on primjenjuje su dužne u dobroj vjeri ispunjavati njegove odredbe.

Što se tiče tuženikovog prigovora dvostruke litispendencije, treba reći kako isti ničim ne dokazuje da bi se između istih stranaka vodio istovjetan spor dok u pogledu prijedloga tuženika da se ovaj postupak prekine do okončanja stečajnog postupka nad Indostand d.o.o., a zbog mogućnosti naplate potraživanja u stečajnom postupku, treba reći kako je sud takav prijedlog ocijenio neosnovanim. Naime, iz potvrde stečajnog upravitelja Indostand d.o.o. u stečaju je razvidno da tužiteljica nema mogućnost naplate svojih potraživanja iz stečajne mase Indostand d.o.o.

Slijedom svega navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

Presuda ne sadrži odluku o trošku tužiteljice budući da isti nije niti potraživala dok tuženiku nije priznat trošak iz razloga što nije uspio u parnici.

U Zagrebu, 30. ožujka 2015.

Sudac
Siniša Marinović, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u 4 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:

1. pun. tužiteljice
2. pun. tuženika



Za točnost potvrđeno
Tamara Filipec

Ja, JAVNI BILJEŽNIK Ljiljana Vodopija Čengić, ZAGREB, Rudeška cesta 173 potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave

Otpравak Presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: 13 Pr-477/15-18, od 30.03.2015., s potvrdom pravomoćnosti od 15.12.2015. i ovršnosti od 22.01.2016. godine

Izvornik je ispisan računalom koji ima 4 stranice, a ovjerava se u 1 primjerku.

Izvorna isprava se po tvrdnji stranke nalazi kod stranke, a donijela ju je sa sobom stranka SENIJA DEMIROVIĆ (OIB: 42856226375), rođena 20.03.1954. godine, ZAGREB, ANTUNA STIPANČIĆA 27 (OI br. 105088363 PU ZAGREBAČKA).

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11 ZJP u iznosu od 10,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 120,00 kn + PDV 25% (30,00 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-1315/16
U Zagrebu, 03.02.2016.





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84.



Poslovni broj: 13.Pr.477/15-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sudu toga suda Siniši Marinoviću, u pravnoj stvari tužiteljice Senije Demirović iz Zagreba, Antuna Stipančića 27, OIB: 42856226375, zastupane po punomoćnici Finki Anić, pravnici iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Kresimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 18. veljače 2016.,

r i j e š i o j e

Ispravlja se Presuda ovoga suda poslovni broj Pr.477/15-18 od 30. ožujka 2015.g. na način da u uvodu presude (drugi redak) OIB tužiteljice umjesto 01099163047 sada glasi: 42856226375.

U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje:

U presudi ovog suda poslovni broj Pr.477/15-18 od 30. ožujka 2015.g. godine nastala je očita pogreška u pisanju OIB-a tužiteljice pa je stoga temeljem članka 342. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13) valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 18. veljače 2016.g.

Sudac:
Siniša Marinović, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri istovjetna primjerkna Zupanijski sud.

DNA:

1. pun. tužiteljice
2. pun. tuženika

Za točnost otpravka: ovlaštenu službenik
Tamara Filipec



2. 1. 18



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 13 Pr-477/15-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sudu toga suda Siniša Marinović, u pravnoj stvari tužiteljice Senije Demirović iz Zagreba, Antuna Šupanića 27, OIB: 42856226375, zastupane po punomoćnici Finki Anić, pravnici iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 18. veljače 2016.

Riješeno je:

Ispravlja se Presuda ovog suda, poslovni broj Pr-477/15-18 od 30. ožujka 2015. g. na način da u uvodu presude (drugi redak) OIB tužiteljice umjesto 01099163047 sada glasi: 42856226375.

U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

U presudi ovog suda, poslovni broj Pr-477/15-18 od 30. ožujka 2015. g. godine nastala je očita pogreška u pisanju OIB-a tužiteljice pa je stoga temeljem članka 342. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, i 25/13) valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 18. veljače 2016. g.

Sudac:

Siniša Marinović, v.r.

UPUTA OPRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka na Županijski sud.

DNA:

- 1. pun. tužiteljice;
- 2. pun. tuženika

Za točnost otpravka - ovlaštena službenik:

Tamara Filipić

