



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-14884/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu ovog suda Željku Duvnjaku i zapisničarki Katiji Sinovčić u prekršajnom postupku pokrenutom protiv okrivljenika Marina Mladinića zbog prekršaja iz članka 223. stavka 2. i članka 282. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („NN“ 67/08, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24) u daljnjem tekstu: ZSPC-a, kažnjivih po članku 223. stavku 3. i članku 282. stavku 9. istog Zakona, povodom Optužnog prijedloga MUP-a RH, PU splitsko - dalmatinske, Postaje prometne policije Split pod Klasom: 211-07/25-5/25157, Urbrojem: 511-12-36-25-1 od 22. rujna 2025., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) u daljnjem tekstu: PZ-a, 29. travnja 2026. izdaje

prekršajni nalog

Okrivljenik: Marin Mladinić, OIB: 38047915599, rođen 24. rujna 1988. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Stoci 5, prekršajno kažnjavan,

kriv je

A) što je 14. rujna 2025. u 02:40 sati u Splitu u ulici Domovinskog rata kod kbr. 12, upravljao L3 vozilom marke yamaha registarske oznake ST 3467 AP iako u vozačkoj dozvoli nema upisanu A2 kategoriju za upravljanje istim,

čime je počinio prekršaj iz članka 223. stavka 2. ZSPC-a kažnjiv po članku 223. stavku 3. istog Zakona,

B) što se iste prigode opisane kao pod A) nakon što je bio zaustavljen od strane policijskog službenika i nakon što je preliminarnim ispitivanjem prisutnosti opojne droge u organizmu radi utvrđivanja prisutnosti droga i lijekova u organizmu bio pozitivan na kokain, na zahtjev policijskog službenika isti odbio daljnji liječnički pregled odnosno uzimanje krvi i urina radi analize,

čime je počinio prekršaj iz članka 282. stavka 1. ZSPC-a, kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona,

pa se na temelju istih propisa, sukladno članku 39. stavku 1. PZ-a, okrivljeniku

utvrđuje

za djelo pod A) novčana kazna od 390,00 (tristo devedeset) eura
za djelo pod B) novčana kazna od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura

Na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. PZ-a okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA 1.710,00 (tisuću sedamsto deset) EURA

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti Prekršajnog naloga.

Ukoliko okrivljenik u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku se

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom A2 kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci

Sukladno članku 130. stavku 9. PZ-a u vrijeme trajanja ove zaštitne mjere uračunava se vrijeme privremenog oduzimanja vozačke dozvole prema Naredbi o određivanju mjere opreza MUP-a, Postaje prometne policije Split broj: 1067915958 od 14. rujna 2025. u 02:40 sati do 14. rujna 2025. u 14:40 sati.

Na temelju članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona naprijed izrečena mjera počinje teći od izvršnosti Prekršajnog naloga.

Okrivljenik je dužan nadoknaditi troškove prekršajnog postupka od 30,00 (trideset) eura i to u roku od 90 dana po pravomoćnosti Prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. MUP RH, PU splitsko – dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci, te predložila da se okrivljenika proglasi krivim i kazni ukupnom novčanom kaznom od 2.030,00 eura, te da mu se izreče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom svih kategorija u trajanju od 12 (dvanaest) mjeseci.

2. Po primitku navedenog optužnog prijedloga Sud je pregledao dokaze koji prileže spisu, kao i cjelovit predmetni prekršajni spis, te utvrdio da su se ostvarili uvjeti iz članka 161. stavka 7. i članka 230. PZ-a, za izdavanjem Prekršajnog naloga protiv okrivljenika.

3. Naime, iz podataka koji se nalaze u spisu, te dokumentacije koja prileži spisu proizlazi osnovanost optužnog prijedloga i ponašanje kojim je okrivljenik ostvario obilježja prekršajnih djela koja su mu stavljena na teret, a kako je to činjenično i pravno opisano i označeno u izreci ovog Prekršajnog naloga.

4. Prema članku 223. stavku 2. ZSPC-a vozač ima pravo upravljati samo onim vozilima i kategorijama vozila koje su upisane u vozačkoj dozvoli.

4.1. Prema članku 223. stavku 3. ZSPC-a novčanom kaznom u iznosu od 390,00 eura kazniti za prekršaj vozač koji upravlja vozilom one kategorije koja nije upisana u njegovu vozačku dozvolu.

5. Prema članku 282. stavku 1. ZSPC-a policijski službenik, obavljajući poslove iz članka 4. stavka 1. ovoga Zakona, može vozača i drugog sudionika u prometu na cesti podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i uređaja (alkometar i dr.) radi utvrđivanja prisustva u organizmu alkohola, droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima, a potom, po potrebi, i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanje urina ili na liječnički pregled.

5.1. Prema članku 282. stavku 9. ZSPC-a novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kaznit će se za prekršaj vozač motornog vozila i instruktor vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina.

6. Izdavanje ovog Prekršajnog naloga ukazuje se opravdanim i utemeljenim na Zakonu kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za konseozualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjene prekršaje, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, te izbjegavanja daljnjih troškova.

6. Okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci te mu je ovaj Sud za djelo pod A) i B) utvrdio novčane kazne u zakonskim okvirima, nakon čega je na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. PZ-a, izrekao ukupnu novčanu kaznu u navedenom iznosu smatrajući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja, a istovremeno se upozorava na odredbu članka 238. stavka 12. PZ-a, prema kojoj sud u slučaju prigovora u postupku nije vezan zabranom reformatio in peius, što znači, da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika.

7. Na temelju članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljeniku je Sud odredio rok za plaćanje novčane kazne od 90 dana po pravomoćnosti Prekršajnog naloga.

7.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavka 2. PZ-a upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. PZ-a).

8. Na temelju u izreci citirane odredbe ovaj Sud je okrivljeniku izrekao i zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom A2 kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci imajući na umu činjenicu da je okrivljenik utužene prigode počinio prekršaj teškog kršenja prometne discipline, a što je jedan od težih prekršaja iz područja Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

8.1. Sukladno članku 130. stavku 9. PZ-a vrijeme privremenog oduzimanja vozačke dozvole okrivljeniku se uračunava u vrijeme trajanja zaštitne mjere jer mjera opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole za upravljanje vozilom po svojem sadržaju i svrsi odgovara izrečenoj zaštitnoj mjeri.

8.2. Izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom A2 kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci počinje teći od izvršnosti odluke.

9. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. PZ-a, te predstavlja paušalni iznos troškova suda određen s obzirom na trajanje i složenost postupka.

Split, 29. travnja 2026.

zapisničarka

Katija Sinovčić, v.r.

sudac

Željko Duvnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv Prekršajnog naloga okrivljenik može u roku od 8 dana po primitku istog podnijeti prigovor ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka bez pristojbe.

Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. PZ-a, pa okrivljenik može biti strože kažnjen.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik-Katija Sinovčić