

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1**26-11-2021**PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud

Bjelovar

Poslovni broj spisa

St-409/2021**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Pogon Kooltura d.o.o.

OIB

83711572958

Adresa / sjedište

Dolenica 20, Donji Stupnik**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.

OIB

72272725407

Adresa / sjedište

Ulica svetog Križa / odvojak 1, Milanovac**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Postupak u tijeku: Trgovački sud u Zagrebu, Povrv-3712/19 i Povrv-2800/19Iznos dospjele tražbine 11.176,41 (kn)Glavnica 11.130,00 (kn)Kamate 46,41 (kn)Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

prigovor od 19.6.2019., pristojba na prigovor od 3.12.2019., zapisnik o računu 18.5.2021., podnesak od 14.9.2021.,
prigovor od 19.3.2019., pristojba na prigovor od 13.9.2019., podnesci od 4.11.2019. i 2.7.2021., zapisnici o računu 20.11.2019., 5.2.2020. i
Vjerovnik raspolaze ovršnom ispravom DA/NE za iznos _____ (kn) 19.2.2021.

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ~~ODRIČEM / NE ODRIČEM~~

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja ~~PRISTAJEM / NE PRISTAJEM~~

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja ~~PRISTAJEM / NE PRISTAJEM~~

Mjesto i datum

Zagreb, 24.11.2021.

Potpis vjerovnika

pf.

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Račnička cesta 52

G & L & L

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

_porezni savjetnik_stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem(o) odvjetnike Goranu Grubišić, Stjepana Lovića, Vladu Lalića, Irenu Čaček i
Moranu Vojnović zaposlene u odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. da me (nas)
zastupaju u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru / financijskom
agencijom
Pod poslovnim brojem St-409/2021
Na tužbu (prijedlog, optužnicu) _____

Protiv ANAMIL LOGISTIKA d.o.o., Milanovac, Ulica svetog
Križa / odvojak 1, OIB: 72272725407
Radi prijave tražbina u predstečajni postupak i
zastupanje u postupku

Ovlašćujem(o) ih da u gore navedenom predmetu sklapaju nagodbe, da primaju novac i novčane
vrijednosti, da o tome izdaju potvrde te da sukladno čl. 95 st. 1 t. 3 Zakona o parničnom postupku
od protivne stranke i FINA-e prime dosuđene troškove. U slučaju spora u vezi zastupanja u
navedenom predmetu, davatelj punomoći i opunomoćenik ugovaraju nadležnost stvarno nadležnog
suda u Zagrebu. Potpisom punomoći potvrđujem da sam/smo upoznat(i) sa Politikom privatnosti
o prikupljanju i obradi osobnih podataka objavljenoj na <https://www.gll.hr>.

Pristajem(o) da nas zamjenjuje: Marija Majdandžić, odv. vježbenik, Andi Drandić, odv. vježbenik

U Zagrebu, dana 24.11.2021. godine

POGON KODLURA d.o.o.
Bolenica 20, 10755 Donji Stupnik
OIB 83711572958

Željko Petrić, direktor

Odvjetničko društvo Grubišić & Lović & Lalić d.o.o._

Radnička cesta 52/2kat_Green Gold Centar, 10000 Zagreb_tel +385 1 4872 545_fax +385 1 4819 152_mail ured@lawoffice-gll.hr_www.gll.hr_Upisano
u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu_MBS: 080960476_OIB: 18210975322-račun broj: HR25-2402006-1100733268_Erste&Steiermarkische
Banka d.d., Rijeka_temeljni kapital: 351.000,00 kn, plaćen u cijelosti_članovi uprave: Gorana Grubišić, Stjepan Lović, Vlado Lalić_

U Zagrebu, dana 19. lipnja 2019. godine
Na posl. br. predmeta: Ovr-1877/19

JAVNI BILJEŽNIK
Željka Maroslavac
Avenija Dubrovnik 12
HR-10000 ZAGREB

Ovrhovoditelj: **ANAMIL d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB: 29315506757

Ovršenik: **POGON KOOLTURA d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17, OIB: 83711572958, zastupani po direktoru Željku Petriću iz Zagreba, Augusta Piazzze 1, OIB: 23233154960, svi zastupani po odvjetniku Vladi Laliću iz Odvjetničkog društva Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52, OIB: 18210975322

VPS: 29.372,56 kn

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnik
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

PRIGOVOR NA RJEŠENJE O OVRSI

ovršenika

punomoć
4 priloga

I. Ovršenik je dana 14.06.2019. godine zaprimio Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja od dana 11.06.2019. godine, a kojim Rješenjem je ovršeniku naloženo da ovrhovoditelju plati iznos od 29.372,56 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka, sve sukladno Izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga.

Dokaz: uvid u Rješenje o ovrsi gornjeg posl.br. od dana 11.06.2019. godine;

Ovršenik u zakonskom roku podnosi predmetni Prigovor kojim pobija Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja u cijelosti, kako u pogledu visine, tako i u pogledu osnove, te se u odnosu na isti očituje kako slijedi.

II. Prvenstveno, ovršenik ističe kako iz dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi nije jasno na što se točno odnosi potraživanje ovrhovoditelja,

odnosno koja je osnova njegovog potraživanja, niti na koji je način utvrđena njegova visina.

Odredbom čl. 219. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) propisano je da je ovrhovoditelj dužan iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev, no iz pobijanog Rješenja o ovrsi ne proizlazi da je isti navedeno i učinio.

Naime, pored dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi, a iz koje nije razvidno koja bi bila osnova ovrhovoditeljevog potraživanja, ovrhovoditelj nije dostavio niti jedan drugi dokaz iz kojeg bi proizašlo postojanje, osnova te visina njegovog potraživanja.

Nadalje, ovršenik ističe i kako se isprava - Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 03.06.2019. godine u konkretnom slučaju ne može smatrati vjerodostojnom ispravom podobnom za ovrhu sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Ovršnog zakona, a kojom odredbom je određeno kako je vjerodostojna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.

Naime, iz Izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 03.06.2019. godine ne proizlazi predmet, vrsta niti opseg ispunjenja novčane obveze ovršenika, pa je stoga razvidno kako navedena isprava nije podobna isprava temeljem koje se moglo izdati pravilno, na zakonu osnovano rješenje o ovrsi.

Štoviše, paušalnost samog izvatka proizlazi i iz činjenice da se u istome navodi riječ „poslonih“ umjesto „poslovnih“, pa je jasno da se radi o dokumentu fabriciranom isključivo ne bi li se od ovdje ovršenika pokušala naplatiti nepostojeća tražbina.

Dokaz: uvid u Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 03.06.2019. godine;

Odredbom čl. 9. st. 3. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16), propisano je da je vjerodostojna knjigovodstvena isprava, isprava čiji sadržaj točno, jasno i potpuno odražava činjenično stanje relevantno za određeni poslovni događaj koji ima za posljedicu knjigovodstvene promjene te ako sadržava sve elemente propisane zakonom.

Uvidom u dostavljeni Izvadak iz ovjerenih „poslonih“ knjiga ovrhovoditelja od dana 03.06.2019. godine, jasno je da se isti ne može smatrati knjigovodstvenom ispravom podobnom za ovrhu sukladno Zakonu o računovodstvu obzirom ne sadrži sve elemente propisane zakonom, odnosno iz samog sadržaja isprave ne proizlazi točno i jasno činjenično stanje relevantno za određeni poslovni događaj koji ima za posljedicu knjigovodstvene promjene od 29.372,56 kn.

Ovršenik nema otvorenih dugovanja prema ovrhovoditelju što jasno proizlazi iz Knjigovodstvene kartice koju ovršenik prilaže uz predmetni prigovor. Štoviše, ovršeniku je ovrhovoditelju **preplatio iznos od 4.095,00 kn.**

Dokaz: Salda konti kartica od dana 02.06.2019. godine;

Stoga, a obzirom je napadano Rješenje o ovrsi izdano temeljem isprave koja nije isprava podobna za ovrhu kako prema odredbama Ovršnog zakona, tako ni prema odredbama Zakona o računovodstvu, to ovršenik predlaže napadano Rješenje o ovrsi u cijelosti ukinuti.

III. Dodatno, u prilog svojim navodima, ovršenik ističe i da je još prethodno u ožujku 2018. godine ovrhovoditelju osporio potraživanje koje je isti prema njemu potraživao i to u iznosu od 68.635.34 kn, a naplata kojeg iznosa je i predmetom ovog postupka.

Iako ovrhovoditelj ne može sa sigurnošću tvrditi da je riječ o istom potraživanju, a sve iz razloga jer iz pobijanog Rješenja o ovrsi gornjeg poslovnog broja kao ni iz Izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 03.06.2019. godine nije moguće utvrditi osnovu potraživanja ni pravni odnos iz kojeg je potraživanje nastalo, ovršenik predlaže izvršiti uvid u spis predmeta naslova posl.br. Ovr-164/19, na koje Rješenje o ovrsi je ovršenik također uložio prigovor te se postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. povrv-2004/19, kao i izvršiti uvid u dopis upućen ovrhovoditelju dana 18.12.2018. godine, te dopis punomoćnika ovršenika upućen ovrhovoditelju dana 11.12.2018. godine kojima su navodne tražbine ovrhovoditelja u cijelosti osporene.

Dokaz: dopis ovršenika upućen ovrhovoditelju dana 18.12.2018. godine;
 dopis punomoćnika ovršenika upućen ovrhovoditelju dana
 11.12.2018. godine;
 dopis ovršenika upućen ovrhovoditelju dana 15.01.2019. godine

Osporeni računi izdani su bez pravne osnove, odnosno, protivno dogovorenim uvjetima zakupa poslovnih i skladišnih prostora u Zagrebu, Slavonska avenija 24/a3, a koje je ovršenik kao zakupnik zakupio od ovrhovoditelja kao zakupodavca, slijedom čega su kao neosnovani i vraćeni, dok ostale račune na koje se ovrhovoditelj poziva u napadanom rješenju o ovrsi ovršenik nije ni zaprimio.

Osim priložene dokumentacije, dopisa ovršenika kojima je potraživanje osporeno kao neosnovano, na okolnost da ovrhovoditelj neosnovano potražuje prvo iznos od 68.635.34 kn, a potom i iznos od 29.372,56 kn, ovršenik dodatno predlaže i izvesti dokaz saslušanjem sadašnjeg zakonskog zastupnika ovršenika, kao i bivšeg zakonskog zastupnika ovršenika.

Dokaz: saslušanje Željka Petrića, sadašnjeg zakonskog zastupnika
 ovršenika,
 saslušanje Renata Perice, bivšeg zakonskog zastupnika ovršenika;

IV. Naposljetku, osporava se kao neosnovana odluka o trošku, te u odnosu na nastale troškove postupka, ovršenik ističe kako su isti u cijelosti neosnovani, prvenstveno iz razloga jer je ovršenik podnio prigovor u zakonskom roku te trošak iskazivanja pravomoćnosti i ovršnosti u tom slučaju nije ni nastao.

V. Slijedom svega navedenog, ovršenik predlaže napadano Rješenje o ovrsi ukinuti, te obvezati ovrhovoditelja da ovršeniku nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.000,00 kn uvećano za PDV, sukladno Tbr. 11. t. 1., a u vezi s Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja odluke pa do isplate.

POGON KOOLTURA d.o.o.,
zastupani po:

Odvjetničko društvo
GRUBISIC LOVIĆ & LADIĆ d.o.o.
Zagreb, Podnaska cesta 52
Odvjetnici
Goran Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Ladić

<i>Trošak</i>		
<i>Sastav prigovora</i>	<i>kn</i>	1.000,00
<i>PDV 25 %</i>	<i>kn</i>	250,00
UKUPNO	kn	1.250,00

Hrvatska pošta

OIB: 87311810356

Potvrda o primitku

☐ preporučene pošiljke ☐ vrijednosne pošiljke

☐ paketa

POŠILJATELJ:

Odjel
Gerana Grobniča
Stjepan Lović

PRIMATELJ:

Vlado Lalić
JB ŽEJKA KAROSLAVAC

Avnija Dubrovnik 12

10000

ZAGREB

(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Vrijednost:

10146 Zagreb

kn

RC 94012820 3 HR

Prijamni broj: 189g

Masa: *15.00

5 05

Poština: 19.06.19 17:41:30

03E3

Osnovne dopunske usluge:

(staviti x za odabranu uslugu)

☐ Plus

☐ Izdvojeno

☐ S povratnicom

☐ Uručiti osobno primatelju

☐ Otkupnina:

kn

U Zagrebu, dana 10. prosinca 2019. godine

Na posl. br. predmeta: Povrv-3712/19

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB: 29315506757

Ovršenik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17, OIB: 83711572958, zastupani po:

VPS: 29.372,56 kn

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

PODNEŠAK
-pristojba-

ovršenika

1 prilog

Udovoljavajući rješenju naslovnog suda od dana 29. studenog 2019. godine, ovršenik na spis predmeta gornjeg poslovnog broja dostavlja dokaz o uplati sudske pristojbe na ime prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 744,00 kn.

Prilog: ispis uplate od dana 09.12.2019. godine

POGON KOOLTURA d.o.o.,
zastupani po:

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

Zagrebačka banka d.d. 10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB: 92963223473
IBAN: HR88236000010000000013
SWIFT: ZABHR2X

PLATITELJ/PAYER

Naziv platitelja: POGON KOOLTURA D.O.O.
Payer's name:
Adresa platitelja: BAKARSKA 17, ZAGREB, HRVATSKA
Payer's address:
IBAN platitelja: HR2923600001102623001
Payer's IBAN:
Broj modela i poziv na broj platitelja: HR99
Model and payer's reference number:
Stvarni dužnik:
Ultimate debtor:

PRIMATELJ PLAĆANJA/PAYEE

Naziv primatelja plaćanja: DRŽAVNI PRORAČUN
Payee's name:
Adresa primatelja plaćanja: Zagreb, Zagreb, HRVATSKA
Payee's address:
IBAN primatelja plaćanja: HR1210010051863000160
Payee's IBAN:
Naziv banke primatelja plaćanja: HRVATSKA NARODNA BANKA
Payee's bank name:
Broj modela i poziv na broj primatelja plaćanja: HR63 - 5045-20735-10042101743
Model and payee's reference number:
Krajnji korisnik:
Ultimate creditor:

PODACI O NALOGU ZA PLAĆANJE/PAYMENT ORDER INFORMATION

Iznos i valuta plaćanja: 744,00 HRK
Payment amount and currency:
Opis plaćanja: pristojbe iz predmeta Povrv-3712/2019, TS ZG
Remittance information:
Način izvršenja: REDOVNO
Type of execution:
Šifra namjene:
Purpose code:
Referenca: I180193430059996
Reference:
UETR referenca:
UETR reference:
Datum i vrijeme zaprimanja naloga: 09.12.2019. 12:54:46
Date and time of payment order receipt:
Datum i vrijeme izvršenja naloga: 09.12.2019. 12:54:46
Date and time of payment order execution:
Datum i vrijeme izdavanja potvrde: 09.12.2019. 12:54:55
Date and time of confirmation issuance:

Ova Potvrda dokaz je platitelju da je Zagrebačka banka d.d. nalog platitelja izvršila u skladu s prikazanim elementima naloga za plaćanje te putem sustava međubankovnih plaćanja uputila na odobrenje banci u kojoj je otvoren račun primatelja plaćanja. Za dodatne informacije obratite nam se pozivom na telefon 0800 0024 ili e-mailom na adresu: zaba@unicreditgroup.zaba.hr

This Confirmation serves as the proof to the payer that Zagrebačka banka d.d. executed the payer's payment order in accordance with displayed elements of the payment order and through interbank payment system has sent it to the bank in which the payee's account is opened. For further information please contact us at phone 0800 0024 or by e-mail to: zaba@unicreditgroup.zaba.hr

Ovaj PDF dokument potvrda je elektroničkim potpisom
Zagrebačka banka d.d. 09.12.2019. 12:54:55

☐ preporučene pošiljke ☐ vrijednosne pošiljke
☐ paketa

Odvjetničko društvo

POSILJATELJ: GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

PRIMATELJ: TS ZAGREB
Ul. Milana Annusa 2 / II

10000 ZAGREB
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Vrijednost: kn

10146 Zagreb

Prijamni broj: R RC 94018047 2 HR

Masa:

Poštarija: *11.50 0 50
10.12.19 17:21:05 25A9

Osnovne dopunske usluge:
(staviti x za odabranu uslugu)

☐ Plus ☐ Izdvojeno
☐ S povratnicom ☐ Uručiti osobno primatelju
☐ Otkupnina: kn

ZAPISNIK
od 18. svibnja 2021. godine
o održanom pripremnom ročištu na
Trgovačkom sudu u Zagrebu

Prisutni od strane suda:	TUŽITELJ: ANAMIL d.o.o., Zadvorsko, Zadvorska 14
Sudac: Sanda Jeromela	TUŽENIK: POGON KOOLTURA d.o.o., Zagreb, bakarska 17
Zapisničar: Martina Trbuha	RADI: isplate 29.372,56 kn

Sudac otvara pripremno ročište u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Pavao Mrkonjić, odv. iz Zagreba, prema pun. koju predaje u spis

Za tuženika: Andi Drambić, odv. vježb. u OD Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., iz Zagreba

Utvrdjuje se da je u svojstvu javnosti prisutna Ana Radišić, suvlasnica tužitelja

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Nalaže se punomoćniku tuženika da u roku od 3 dana dostavi urednu punomoć za danas pristupljenog odvjetničkog vježbenika Andi Drambić uz upozorenje o nastupanju pravnih posljedica.
- II. Dopušta se danas pristupjelom odvjetničkom vježbeniku Andiju Drambić zastupanje na današnjem ročištu.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te predaje u spis Ugovor o zakupu poslovnog prostora a predlaže saslušanje bivšeg zz tužitelja Tihomira Radišića na okolnost pravne volje stranaka.

Na poseban upit suca, što je predmet spora, pun. tužitelja navodi da je predmet spora izdavanje računa na ime zaštitarskih usluga izgradnje građevine u djelu koji se odnosi na poslovni prostor iz Ugovora o zakupu koji predaje na današnjem ročištu a tužitelj je plaćao tvrtki Brunea d.o.o. iz Zagreba uslugu zaštite te je prefakturirao tuženiku te usluge sukladno čl. 9.st.3. Ugovora o zakupu a kojim su stranke ugovorile da troškove u razmjernom djelu površine snosi zakupoprimac, odnosno tuženik dok je tužitelj bio zakupodavac. Oспорava navode iz prigovora budući da je u Ugovoru jasno izražena volja stranaka te se Ugovor ima poštivati.

Navodi da je preuzeo zastupanje tužitelja jučer te da nema saznanja koja je sva dokumentacija u spisu pa potražuje kraći rok u kojem će dostaviti dokumentaciju

koja se odnosi na predmetno potraživanje obzirom da ga je sudac upozorio da spisu predmeta prileži samo izvadak iz poslovnih knjiga dostavljen uz prijedlog za ovrhu.

Pun. tužitelja potražuje kraći rok radi dostave osporenih računa a ukoliko je sporna visina predlaže na navedenu okolnost provođenje financijskog vještačenja kao i radi dostave Ugovora o zaštitarskim uslugama koji je sklopljen između tužitelja i društva Brunea d.o.o. te račune koje je ispostavilo društvo Brunea d.o.o. tužitelju.

Pun. tužitelja navodi da su predmetnim računima fakturirane zaštitarske usluge i usluge skladištenja a koje se odnose na nekretninu na adresi Slavonska avenija 24 iz Ugovora o zakupu. Drugih dokaznih prijedloga nema.

Pun. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu te se protivi dodjeli roka obzirom da je tužitelj imao dovoljno vremena od otkaza punomoći i angažiranja novog odvjetnika kao i primitka prigovora tuženika te se protivi svim dokaznim prijedlozima iznesenim na današnjem ročištu budući da su suprotni čl. 461. ZPP-a te je tužitelj u prekluziji sa istima. Ostaje kod svih navoda iz prigovora te na poseban upit suca navodi da je sporna i osnovanost i visina kao i da je tuženik zaprimio osporene račune osim dva računa koja je dostavio uz prigovor a koja je stornirao. Predlaže kao u prigovoru saslušanje zz tuženika Željka Petrića i bivšeg zz tuženika Renata Perice za kojeg potražuje kraći rok radi dostave adrese a predlaže saslušanje na okolnost da su zaštitarske usluge bile uključene u cijenu zakupa, u kojem obujmu je predan posjed tuženiku obzirom da zakupljeni prostor nije predan u ugovorenoj površini iz Ugovora o zakupu nego u manjoj površini, odnosno što je bila volja stranaka prilikom zaključenja Ugovora o zakupu. Drugih dokaznih prijedloga nema.

Pun. tužitelja protivi se prijedlogu tuženika za saslušanjem zz tuženika budući da isti nema saznanja o okolnostima na koje je predložen.

Pun. tužitelja predlaže da ukoliko sud prihvati dokazni prijedlog tuženika za saslušanjem zz tuženika, da se u svojstvu svjedoka sasluša danas prisutna bivša zz tužitelja Ana Radišić na adresi tužitelja.

Pun. tuženika ističe prigovor litispendencije u odnosu na dio utuženih računa obzirom da se pred ovim sudom vodi spor između stranaka pod br. Povrv-2800/19 a u koje osporeno potraživanje je uključen i dio računa koji su predmet ovog postupka a tuženik pretpostavlja da se radi o svim računima obzirom da je tužitelj utužio potraživanje u iznosu od 68.635,34 kn s iste osnove Ugovora o zakupu.

Pun. tužitelja s obzirom na navode tuženika da je predana manja površina predmetnog prostora od ugovorene, predlaže provođenje građevinskog vještačenja na okolnost utvrđenja površine koja je predana temeljem Ugovora o zakupu a što se tiče prigovora litispendencije, osporava da bi se računi iz spora koji se vodi između stranaka pod br. Povrv-2800/19 odnosili i na ovaj spor. Protivi se prijedlogu tuženika za saslušanjem svjedoka Renata Perice na predložene okolnosti budući da navedeno predstavlja odugovlačenje postupka.

Na poseban upit suca, pun. tuženika navodi da je suglasan da se izvrši uvid u predmet Povrv-2800/19 a obzirom na istaknut prigovor litispendencije.

Sud donosi

r j e š e n j e

1. Izvršit će se uvid u predmet Povrv-2800/19 radi uvida na što se odnosi potraživanje i obzirom na istaknut prigovor litispendencije.

2. Nalaže se tužitelju da u roku od 8 dana dostavi putem e-komunikacije danas predan Ugovor o zakupu, te svu dokumentaciju koju je predložio dostaviti i za koju je zatražio kraći rok radi dostave.
3. Nalaže se tuženiku da se u daljnjem roku od 8 dana od primitka dokumentacije tužitelja očituje i eventualno predloži dokazne prijedloge.
4. Današnje pripremno ročište se odgađa, a slijedeće se određuje za dan 27. rujna 2021, u 10,30 sati, što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Dovršeno u 11,15 sati.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:



U Zagrebu, dana 14. rujna 2021. godine

Na posl. br. predmeta: Povrv-3712/19

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB: 29315506757

Tuženik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958, zastupani po odvjetniku Vladi Laliću iz Odvjetničkog društva Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52

PODNEŠAK

I. Tuženik obavještava naslovni sud da je društvo ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Milanovcu, Ulica Svetog križa I odvojak 1, OIB: 29315506757 temeljem Ugovora o pripajanju od 13. travnja 2021. godine, Odluke člana pripojenog društva od 15. travnja 2021. godine i Odluke člana preuzimatelja od 15. travnja 2021. godine pripojeno društvu ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407.

Dokaz: Rješenje o pripajanju Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Tt-21/2509-2, od 28. travnja 2021. godine;
Rješenje o upisu promjene Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Tt-21/2510-2, od 11. svibnja 2021. godine;

II. Društvo preuzimatelj ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407 je sveopći pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva, u smislu odredbe čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19).

III. Slijedom navedenog, tuženik predlaže odrediti prekid postupka gornjeg poslovnog broja, obzirom da je društvo tužitelja pripojeno drugom pravnom subjektu, te donijeti rješenje o nastavku postupka u odnosu na društvo ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407 kao tužitelja.

POGON KOOLTURA d.o.o.,
zastupani po:

Vlado
Lalić

Digitally signed
by Vlado Lalić
Date: 2021.09.14
16:58:17 +02'00'

U Zagrebu, dana 19. ožujka 2019. godine
Na posl. br. predmeta: Ovr-164/19

JAVNI BILJEŽNIK
Željka Maroslavac
Avenija Dubrovnik 12
HR-10000 ZAGREB

Ovrhovoditelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB:
29315506757

Ovršenik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17,
OIB: 83711572958, zastupani po odvjetniku Vladi Laliću iz
Odvjetničkog društva Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. sa sjedištem u
Zagrebu, Radnička cesta 52, OIB: 18210975322

VPS: 68.635,34 kn

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnik
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

PRIGOVOR NA RJEŠENJE O OVRSI

ovršenika

punomoć
2 priloga

I. Ovršenik je dana 11. ožujka 2019. godine zaprimio Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja od dana 17. siječnja 2019. godine, a kojim Rješenjem je ovršeniku naloženo da ovrhovoditelju plati iznos od 68.635,34 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka, sve sukladno Izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga.

Dokaz: uvid u Rješenje o ovrsi gornjeg posl.br. od dana 19.03.2018. godine;

Ovršenik u zakonskom roku podnosi predmetni Prigovor kojim pobija Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja u cijelosti, kako u pogledu visine, tako i u pogledu osnove, te se u odnosu na isti očituje kako slijedi.

II. Prvenstveno, ovršenik ističe kako iz dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi nije jasno na što se točno odnosi potraživanje ovrhovoditelja, odnosno koja je osnova njegovog potraživanja, niti na koji je način utvrđena njegova visina.

Odredbom čl. 219. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14)

propisano je da je ovrhovoditelj dužan iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev, no iz pobijanog Rješenja o ovrsi ne proizlazi da je isti navedeno i učinio.

Naime, pored dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi, a iz koje nije razvidno koja bi bila osnova ovrhovoditeljevog potraživanja, ovrhovoditelj nije dostavio niti jedan drugi dokaz iz kojeg bi proizašlo postojanje, osnova te visina njegovog potraživanja.

Nadalje, ovršenik ističe i kako se isprava - Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 14.01.2019. godine u konkretnom slučaju ne može smatrati vjerodostojnom ispravom podobnom za ovrhu sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Ovršnog zakona, a kojom odredbom je određeno kako je vjerodostojna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.

Naime, iz Izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 14.01.2019. godine ne proizlazi predmet, vrsta niti opseg ispunjenja novčane obveze ovršenika, pa je stoga razvidno kako navedena isprava nije podobna isprava temeljem koje se moglo izdati pravilno, na zakonu osnovano rješenje o ovrsi.

Dokaz: uvid u Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 14. siječnja 2019. godine;

Štoviše, odredbom čl. 9. st. 3. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16), propisano je da je vjerodostojna knjigovodstvena isprava, isprava čiji sadržaj točno, jasno i potpuno odražava činjenično stanje relevantno za određeni poslovni događaj koji ima za posljedicu knjigovodstvene promjene te ako sadržava sve elemente propisane zakonom.

Uvidom u dostavljeni Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 14.01.2019. godine, jasno je da se isti ne može smatrati knjigovodstvenom ispravom podobnom za ovrhu sukladno Zakonu o računovodstvu obzirom ne sadrži sve elemente propisane zakonom, odnosno iz samog sadržaja isprave ne proizlazi točno i jasno činjenično stanje relevantno za određeni poslovni događaj koji ima za posljedicu knjigovodstvene promjene od 68.635,34 kn.

Stoga, a obzirom je napadano Rješenje o ovrsi izdano temeljem isprave koja nije isprava podobna za ovrhu kako prema odredbama Ovršnog zakona, tako ni prema odredbama Zakona o računovodstvu, to ovršenik predlaže napadano Rješenje o ovrsi u cijelosti ukinuti.

III. Štoviše, u prilog svojim navodima, ovršenik ističe i da je još prethodno u siječnju 2019. godine **ovrhovoditelju osporio potraživanje koje je isti prema njemu potraživao i to upravo u iznosu od 68.635,34 kn**, a naplata kojeg iznosa je i predmetom ovog postupka.

Iako ovrhovoditelj ne može sa sigurnošću tvrditi da je riječ o istom potraživanju, a sve iz razloga jer iz pobijanog Rješenja o ovrsi gornjeg poslovnog broja kao ni iz Izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja od dana 14. siječnja 2019. godine nije moguće utvrditi osnovu potraživanja ni pravni odnos iz kojeg je potraživanje nastalo,

ovršnik dostavlja dopise kojima je ovrhovoditelju vratio kao storniran i osporio račun kojim je ovrhovoditelj potraživao iznos od 68.635.34 kn.

Dokaz: dopis ovršenika upućen ovrhovoditelju dana 18.12.2018. godine;
 dopis punomoćnika ovršenika upućen ovrhovoditelju dana
 11.12.2018. godine;

Naime, osporeni račun izdan je bez pravne osnove, odnosno, protivno dogovorenim uvjetima zakupa poslovnih i skladišnih prostora u Zagrebu, Slavonska avenija 24/a3, a koje je ovršenik kao zakupnik zakupio od ovrhovoditelja kao zakupodavca, slijedom čega je kao neosnovan i vraćen.

Osim priložene dokumentacije, dopisa ovršenika kojima je potraživanje osporeno kao neosnovano, na okolnost da ovrhovoditelj neosnovano potražuje iznos od 68.635.34 kn, ovršenik dodatno predlaže i izvesti dokaz saslušanjem sadašnjeg zakonskog zastupnika ovršenika, kao i bivšeg zakonskog zastupnika ovršenika.

Dokaz: saslušanje Željka Petrića, sadašnjeg zakonskog zastupnika
 ovršenika,
 saslušanje Renata Perice, bivšeg zakonskog zastupnika ovršenika;

IV. Naposljetku, osporava se kao neosnovana odluka o trošku, te u odnosu na nastale troškove postupka, ovršenik ističe kako su isti u cijelosti neosnovani, prvenstveno iz razloga jer je ovršenik podnio prigovor u zakonskom roku te trošak iskazivanja pravomoćnosti i ovršnosti u tom slučaju nije ni nastao.

V. Slijedom svega navedenog, ovršenik predlaže napadano Rješenje o ovrsi ukinuti, te obvezati ovrhovoditelja da ovršeniku nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.000,00 kn uvećano za PDV, sukladno Tbr. 11. t. 1., a u vezi s Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja odluke pa do isplate.

POGON KOOLTURA d.o.o.,

zastupani po: odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

Trošak		
Sastav prigovora	kn	1.000,00
PDV 25 %	kn	250,00
UKUPNO	kn	1.250,00



OIB: 87311810356

Potvrda o primitku

- ☐ preporučene pošiljke ☐ vrijednosne pošiljke
☐ paketa

Odvjetničko društvo	
POŠLJATELJ:	GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 52
PRIMATELJ:	JB Željka MAROŠČAVAC Avenija Dubrovnik 4
10200	ZAGREB (broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)
Vrijednost:	10146 Zagreb kn
RC 94009738 1 HR	
Prijamni broj:	120g
Masa:	*15.00 8 05
Poštarina:	19.03.19 17:25:53 0204
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
☐ Plus	☐ Izdvojeno
☐ S povratnicom	☐ Uručiti osobno primatelju
☐ Otkupnina:	kn

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2016

Hrvatska pošta ©

U Zagrebu, dana 16. rujna 2019. godine
Na posl. br. predmeta: Povrv-2800/19

TRGOVAČKI SUD 1
 U ZAGREBU
PRIMLJENO

16-09-2019

poštom — neposredno
 primj. _____ priloga
 pristojba *priloga*

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB: 29315506757

Ovršenik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17, OIB: 83711572958, zastupani po:

Odvjetničko društvo
 GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
 Zagreb, Radnička cesta 52
 Gorana Grubišić
 Stjepan Lović
 Vlado Lalić

VPS: 29.372,56 kn
kn : 63.635,34 kn

PODNEŠAK -pristojba-

ovršenika

1 prilog

Udovoljavajući rješenju naslovnog suda od dana 09. rujna 2019. godine, ovršenik na spis predmeta gornjeg poslovnog broja dostavlja dokaz o plaćenju sudskoj pristojbi na ime prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 1.136,00 kn.

Prilog: ispis uplate od dana 13. rujna 2019. godine

POGON KOOLTURA d.o.o.,
 zastupani po:
 Odvjetničko društvo
 GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
 Zagreb, Radnička cesta 52
 Gorana Grubišić
 Stjepan Lović
 Vlado Lalić

Confirmation on Executed Payment Order in HRK

Zagrebačka banka d.d. 10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZABHR2X

PLATITELJ/PAYER

Naziv platitelja: POGON KOOLTURA D.O.O.
Payer's name:
Adresa platitelja: BAKARSKA 17, ZAGREB, HRVATSKA
Payer's address:
IBAN platitelja: HR2923600001102623001
Payer's IBAN:
Broj modela i poziv na broj platitelja: HR99
Model and payer's reference number:
Stvarni dužnik:
Ultimate debtor:

PRIMATELJ PLAĆANJA/PAYEE

Naziv primatelja plaćanja: DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
Payee's name:
Adresa primatelja plaćanja: KATANČIĆEVA, ZAGREB, HRVATSKA
Payee's address:
IBAN primatelja plaćanja: HR1210010051863000160
Payee's IBAN:
Naziv banke primatelja plaćanja: HRVATSKA NARODNA BANKA
Payee's bank name:
Broj modela i poziv na broj primatelja plaćanja: HR63 - 5045-20735-10041202112
Model and payee's reference number:
Krajnji korisnik:
Ultimate creditor:

PODACI O NALOGU ZA PLAĆANJE/PAYMENT ORDER INFORMATION

Iznos i valuta plaćanja: 1.136,00 HRK
Payment amount and currency:
Opis plaćanja: Pristojbe iz predmeta Povrv-2800/2019, TS ZG
Remittance information:
Način izvršenja: REDOVNO
Type of execution:
Šifra namjene:
Purpose code:
Referenca: I180192560078915
Reference:
UETR referenca:
UETR reference:
Datum i vrijeme zaprimanja naloga: 13.09.2019. 11:02:17
Date and time of payment order receipt:
Datum i vrijeme izvršenja naloga: 13.09.2019. 11:02:17
Date and time of payment order execution:
Datum i vrijeme izdavanja potvrde: 13.09.2019. 11:02:22
Date and time of confirmation issuance:

Ova Potvrda dokaz je platitelju da je Zagrebačka banka d.d. nalog platitelja izvršila u skladu s prikazanim elementima naloga za plaćanje te putem sustava međubankovnih plaćanja uputila na odobrenje banci u kojoj je otvoren račun primatelja plaćanja. Za dodatne informacije obratite nam se pozivom na telefon 0800 0024 ili e-mailom na adresu: zaba@unicreditgroup.zaba.hr

This Confirmation serves as the proof to the payer that Zagrebačka banka d.d. executed the payer's payment order in accordance with displayed elements of the payment order and through interbank payment system has sent it to the bank in which the payee's account is opened. For further information please contact us at phone 0800 0024 or by e-mail to: zaba@unicreditgroup.zaba.hr

Ovaj PDF dokument izdavan je elektroničkim potpisom
Zagrebačka banka d.d. 13.09.2019. 11:02:22

U Zagrebu, dana 04. studenog 2019. godine

Na posl. br. predmeta: Povrv-2800/19

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 2 c, OIB: 29315506757

Tuženik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17, OIB: 83711572958, zastupani po:

VPS: 68.635,34 kn

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

PODNEŠAK

Tuženika

I. Tuženik je u predmetu koji se vodi pod gornjim brojem zaprimio podnesak tužitelja od dana 14.10.2019. godine te se u odnosu na isti očituje kako slijedi.

II. Prvenstveno, tuženik ističe kako tužitelj i nadalje nije dokazao kako osnovu tako niti visinu predmetnog potraživanja.

Naime, u citiranom podnesku, tužitelj navodi da bi osnova njegova potraživanja bio ugovor o zakupu sklopljen s tuženikom, koji ugovor, međutim, ne dostavlja.

Slijedom navedenog, navodi tužitelja kako bi odredbom članka 6. toga ugovora tuženik prema tužitelju preuzeo obvezu plaćanja "svih dospjelih obaveza u svezi predmeta najma" nisu osnovani, niti se isti mogu provjeriti.

Dalje tužitelj navodi kako bi "ugovoreni pružatelj usluga nadzora" za pružene usluge nadzora nekretnine tužitelja, tužitelju ispostavio mjesečne račune u prosječnom iznosu od 32.400,00 kn, pa da obzirom je tuženik u zakupu 205 m2 ukupne površine nekretnine, razmjerna naknadna troškova na ime nadzora bila bi 4.173,93 kn mjesečno, odnosno za razdoblje od 31.07.2017. g. do 30.11.2018. g. da ista iznosi 68.653,34 kn.

Tuženik opetovano ističe kako nije moguće utvrditi što bi člankom 6. Ugovora o zakupu bilo ugovoreno budući isti tužitelj ne dostavlja, no, unatoč tome, tuženik ističe

da, čak i da je tuženik prema tužitelju preuzeo obvezu plaćanja "svih dospjelih obaveza u svezi predmeta najma", usluga pružanja nadzora nad nekretninom svakako ne bi ulazila u obvezu koja je "u svezi s najmom" (odnosno zakupom, budući ni sam tužitelj ne zna je li sklopljen ugovor o najmu ili zakupu). Naime, u vezi s najmom (ili zakupom) mogu biti tražbine poput režija, najamnine i slično, a ovakva obveza ne bi se mogla sama po sebi podrazumijevati, ukoliko ista nije posebno ugovorena.

Već iz navedenog proizlazi neosnovanog tužbe i tužbenog zahtjeva.

Nadalje, u odnosu na veličinu zakupljene površine, tuženik ističe kako se protivi građevinskom vještačenju kao nepotrebnom, a sve obzirom na neosnovanost samog tužbenog zahtjeva.

U prilogu podneska od 14.10.2019. godine, tužitelj dostavlja i račune pružatelja usluga nadzora.

Uvidom u priložene račune razvidno je da su isti izdani u odnosu na tužitelja u ovom postupku, kao i da se isti odnose na **„uslugu tjelesne zaštite“**.

Slijedom navedenog, zaista nije jasno na koji način tužitelj iste dovodi u svezu s ugovorom o zakupu poslovnog prostora, te **tuženik ističe kako nije u obvezi podmirivati obveze tužitelja prema pružatelju usluga s osnove „tjelesne zaštite“, a također poriče da bi ikakvu takvu obvezu preuzeo ugovorom o zakupu.**

Dodatno, i opreza radi, tuženik ističe kako iz priloženih računa nije razvidno na koju bi se nekretninu oni eventualno odnosili (opravdano, budući su isti fakturirani za **tjelesnu zaštitu**) pa svakako tvrdnje tužitelja da bi se isti odnosili upravo na zakupljeni prostor, nisu osnovane.

Isto tako, tuženik ne dostavlja niti eventualni ugovor kojim bi pružanje takvih usluga bilo ugovoreno između tužitelja i "pružatelja usluga nadzora" pa se niti opravdanost izdavanja istih, kao niti visina istih ne može ispitati, a tuženik spori i da bi navedeni računi ikada bili dostavljeni ili barem predloženi na uvid tuženiku.

III. Tuženik spori i visinu predmetnog potraživanja.

Naime, tužitelj o svome podnesku navodi da bi "ugovoreni pružatelj usluga nadzora" za pružene usluge nadzora nekretnine tužitelja, tužitelju uspostavio mjesečne račune u prosječnom iznosu od 32.400,00 kn, pa da obzirom je tuženik u zakupu 205 m² ukupne površine nekretnine, razmjerna naknada troškova na ime nadzora bila bi 4.173,93 kn mjesečno, odnosno za razdoblje od 31.07.2017. g. do 30.11.2018. g. da ista iznosi 68.653,34 kn.

Navedeni navodi nisu istiniti, a sve kako je tuženik ranije izložio.

Unatoč tome, tuženik navodi da čak i kada bi tuženik bio u obvezi plaćati 4.173,93 kn mjesečno za razdoblje od 31.07.2017. g. do 30.11.2018. g., ista ne bi iznosila 68.653,34 kn, kako to navodi tužitelj, već 66.782,88 kn.

Dakle, budući pored navedene dokumentacije, a kojima se ne dokazuje niti osnovanost niti visina tužbenog zahtjeva, tuženik ne dostvalja niti predlaže druge dokaze, tuženik predlaže tužbeni zahtjev tužitelja odbiti te obvezati tužitelja da tuženiku nadoknadi troškove ovog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate.

POGON KOOLTURA d.o.o.,
zastupani po:

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

Trošak:	
sastav podneska:	1.000,00 kn
<u>PDV 25%:</u>	<u>250,00 kn</u>
Ukupno:	1.250,00 kn

 Hrvatska pošta
OIB: 87311810356

Potvrda o primitku

- ☐ preporučene pošiljke ☐ vrijednosne pošiljke
☐ paketa

Odvjetničko društvo	
POŠILJATELJ:	GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 52
PRIMATELJ:	TS ZAGREB Amniševa 2/II
10000	ZAGREB (broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)
Vrijednost: _____ kn	
10146 Zagreb	
Prijamni broj:	R RC 94016868 9 HR
Masa:	
Poštarina:	*11.50 8 05 04.11.19 17:22:19 000C
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
☐ Plus	☐ Izdvojeno
☐ S povratnicom	☐ Uručiti osobno primatelju
☐ Otkupnina:	_____ kn

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2016

 Hrvatska pošta ©

U Zagrebu, dana 2. srpnja 2021. godine

Na posl. br.: Povrv-2800/2019

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Milanovcu, Ulica Svetog križa I odvojak 1, OIB: 29315506757, zastupani po direktoru Milanu Radišiću, OIB: 19221326034;

Tuženik: POGON KOOLTURA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska 17, OIB: 83711572958, zastupani po odvjetnici Gorani Grubišić iz Odvjetničkog društva Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

PODNEŠAK

tuženika

prilozi

I. Tuženik obavještava naslovni sud da je društvo ANAMIL d.o.o. sa sjedištem u Milanovcu, Ulica Svetog križa I odvojak 1, OIB: 29315506757 temeljem Ugovora o pripajanju od 13. travnja 2021. godine, Odluke člana pripojenog društva od 15. travnja 2021. godine i Odluke člana preuzimatelja od 15. travnja 2021. godine pripojeno društvu ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407.

Dokaz: Rješenje o pripajanju Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Tt-21/2509-2, od 28. travnja 2021. godine;
Rješenje o upisu promjene Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. Tt-21/2510-2, od 11. svibnja 2021. godine;

II. Društvo preuzimatelj ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407 je sveopći pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva, u smislu odredbe čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19).

III. Slijedom navedenog, tuženik predlaže odrediti prekid postupka gornjeg poslovnog broja, obzirom da je društvo tužitelja pripojeno drugom pravnom subjektu, te istovremeno donijeti rješenje o nastavku postupka u odnosu na društvo ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Ulica Svetog Križa I Odvojak 1, Milanovac, OIB: 72272725407 kao tužitelja.

POGON KOOLTURA d.o.o.,
zastupani po:

Gorana
Grubišić

Digitally signed
by Gorana
Grubišić

Date: 2021.07.02
17:16:35 +02'00'

Troškovnik:

Sastav podneska.....1.000,00 kn

PDV.....250,00 kn

Ukupno..... 1.250,00 kn



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Gorana Grubišić**, OIB 00990732366, dana **02.07.2021.** u **17:18:23** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Povrv-2800/2019
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak tuženika
Podnositelj	POGON KOOLTURA d.o.o.
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	Podnesak_pripajanje.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	256,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	13a1d9f563922b77ec16ed171cbb91a8fe0097180e027775472038b83538a5fe

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Rješenje o pripajanju
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Rješenje o pripajanju.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	437,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	da10fd5a1a95b58b41764173d11bc30221d5d793141d90c4d314fa4c837cc709

Z A P I S N I K
od 20. studenog 2019. godine
o održanom pripremnom
ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

NAZOČNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Jelena Antić Šego
(sudac)
Sanja Čiček
(zapisničar)

TUŽITELJ: ANAMIL d.o.o. Zagreb
TUŽENIK: POGON KOOLTURA d.o.o. Zagreb

radi: isplate

Sudac započinje raspravu u 10,40 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno.
Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odv. Dražen Šmajgel, po punomoći
Za tuženika: odv. vježb. Morana Vojnović, OD Grubišić & Lovrić & Lalić, po punomoći

Sud donosi

r j e š e n j e

Otvora se prethodni postupak.

Punom. tužitelja navodi kao u tužbi i tužbenom zahtjevu te navoda iznesenih u dosadašnjim podnescima te predaje u spis i za suprotnu stranu ugovor o zakupu poslovnog prostora od 31. srpnja 2017.

Predlaže provođenje financijskog vještačenja na okolnost visine tužbenog zahtjeva, da se utvrdi visina obveze dobavljača, a koje je proporcionalno obveza tuženika sukladno ugovoru o zakupu.

Punom. tuženika navodi kao u odgovoru na tužbu te svih dosadašnjih navoda.
Nema daljnjih dokaznih prijedloga.

Sud donosi

r j e š e n j e

Zaključuje se prethodni postupak, te se sukladno čl. 292. st. 7. i 8. ZPP-a održava glavna rasprava.

Pun. stranaka iskazuju kao tijekom prethodnog postupka.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Strankama se nalaže razmjenu podnesaka vršiti sukladno odredbi članka 133.c. Zakona o parničnom postupku.

II. Današnje ročište se odgađa, a sljedeće se zakazuje za dan

5. veljače 2020. godine u 09,45 sati

što danas prisutne stranke primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Dovršeno u 10,49 sati.

SUDAC:

Zapisničar:

STRANKE:

Z A P I S N I K
od 5. veljače 2020. godine
o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

NAZOČNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Jelena Antonić Šego
(sudac)
Sanja Čiček
(zapisničar)

TUŽITELJ: ANAMIL d.o.o. Zagreb
TUŽENIK: POGON KOOLTURA d.o.o. Zagreb
radi: isplate

Sudac započinje raspravu u 09,45 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odvj. Ivan Poličić u zamjenu za odvj. Dražena Šmajgela, po zamjeničkoj
punomoći koju predaje u spis

Za tuženika: odvj. vježb. Morana Vojnović, OD Grubišić & Lovrić & Lalić, po punomoći

Punom. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti kao i svih navoda iznesenih tijekom postupka.

Punom. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu kao i svih navoda iznesenih tijekom postupka.

Sud donosi

r j e š e n j e

Današnje ročište se odgađa, a sljedeće se zakazuje za dan

~~24. travnja 2020. godine u 10,00 sati~~

što danas prisutne stranke primaju na znanje i neće se posebno pozivati, te će se na navedenom ročištu izvesti dokaz saslušanjem zz tuženika ~~Zeljka Petrića~~, te se iste neće posebno pozivati (sukladno čl. 268. ZPP-a.) te svjedoka ~~Renata Perića~~, a na adresi tuženika, a koji će se pozvati pisanim putem.

Dovršeno u 09,55 sati.

SUDAC:

Zapisničar:

STRANKE:

Z A P I S N I K
od 19. veljače 2021. godine
o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

NAZOČNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Jelena Antonić Šego
(sudac)
Katarina Drndelić
(zapisničar)

TUŽITELJ: ANAMIL d.o.o. Zagreb
TUŽENIK: POGON KOOLTURA d.o.o. Zagreb
radi: isplate

Sudac započinje raspravu u 10,30
Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zz Ana Radišić
Za tuženika: odv. Morana Vojnović, OD Grubišić & Lovrić & Lalić, po punomoći u spisu

Utvrđuje se da je pristupio za danas uredno pozvani svjedok Renato Perica. Isti se upućuje na sudski hodnik do poziva radi saslušanja.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak pun tužitelja Dražena Šmajgela od 17.02.2021. kojim obavještava sud da mu je tužitelj otkazao punomoć s danom 15.02.2021. te da ga je ujedno oslobodio obveze zastupanja u narednih 30 dana od otkaza punomoći.

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti kao i svih navoda iznesenih tijekom postupka.

Punom. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu kao i svih navoda iznesenih tijekom postupka.

Pun tuženika navodi da na današnje ročište nije pristupio zz tuženika radi saslušanja obzirom se isti nalazi u samoizolaciji.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na saslušanje svjedoka Renata Perice, ime oca Nikola, rođen 18.06.1961., u Zagrebu, sa prebivalištem u Zagrebu, Bakarska ulica 17, po zanimanju pravnik, OIB 60085594395. Svjedok upozoren u smislu članka 243. Zakona o parničnom postupku. Iskazuje kako slijedi:

Ja sam kod tuženika zaposlen od 2016. te sam u vrijeme sklapanja ugovora o zakupu poslovnog prostora 31.07.2017. između tužitelja i tuženika bio direktor tuženika te sam prije sklapanja ugovora pregovarao sa g Danijelom Radišićem koji je u to vrijeme bio direktor tužitelja. Zadnji dogovor prije sklapanja ugovora obavljen je 30.06.2017. te smo tada dogovorili i cijenu zakupa u iznosu od 20.000,00 kn uvećano za PDV prema tečaju HNB 1.700,00 EUR-a. U cijenu zakupa bili su uključeni i svi režijski troškovi i sam zakup. Režijski troškovi obuhvaćali su električnu energiju, grijanje i hlađenje, odvoz smeća, troškovi deratizacije, dezinfekcije i dezinsekcije, utrošak vode, komunalnu i vodnu naknadu,

spomeničku rentu, ispitivanje odnosno a-test instalacije garažnih vrata, održavanje protupožarnog sustava i sprintora, ostale obveze u svezi predmeta zakupa, telekomunikacijske usluge, i zaštitarske i čuvarske usluge, domarske usluge, usluge čistačice i čišćenje uredskih prostora, trošak alarmnog uređaja, trošak osiguranja zgrade, centralna recepcija, parking za zaposlenike klijente na rezerviranim mjestima, korištenje zajedničke prostorije za sastanke besplatno, čišćenje i održavanje sanitarija, besplatno korištenje kuhinje na prvom katu, pristup uredskim prostorijama od 0-24, viličar u cijeni usluge, manipulacija paleta u zajedničkom skladištu za 80 paletnih mjesta, dva rezervirana parking mjesta i eventualni trošak dodatnih rezerviranih parking mjesta od 200,00 kn mjesečno. Navedeno je sve dogovoreno na sastanku 30.06.2017. o kojem sastanku postoji i promemorija. Dakle pojašnjavam da iako je u ugovoru pod člankom 6 stavak 3 navedeno da koje su obveze zakupodavca upravo je dogovor da se te obveze i pokrivaju iz iznosa zakupa koji je naveden u stavku 1. Nadalje napominjem da smo mi prema ugovoru zakupili 200 m2 poslovnog prostora dok smo u stvarnosti mogli koristiti samo 150 m2 obzirom da su drugi zakupnici bili u ostalom dijelu uredskih prostora. Također u pogledu skladišnog prostora od 210 m2 koji je također bio predmet ugovora mogu reći da smo koristili samo dio prostora od 83 m2 dok na preostalih 127 m2 nije bio omogućen zakup jer su se u tom dijelu nalazili drugi zakupnici koji nisu htjeli napustiti taj prostor. Unatoč navedenom mi smo cijelo vrijeme plaćali iznos zakupa kako je isti ugovoren člankom 1 ugovora. Napominjem da se firma tuženika bavi distribucijom robe široke potrošnje te smo istu i držali u skladištu međutim navedena je roba bila i osigurana te za istu nije bilo razloga da se posebno čuva ili osigurava zaštita. Nadalje napominjem da mi od 01.12.2017. mi plaćamo za navedeni prostor 10.000,00 kn odnosno pola najma dok preostali dio plaća firma NLK trgovine i distribucija d.o.o. a sve sukladno dogovoru s tužiteljem.

Na posebno pitanje tužitelja da li su telekom usluge telekomunikacije navedene u članku 6 ugovora mogu reći da iste nisu navedene u članku 6 te nam iste nisu bile niti posebno fakturirane jer su iste obuhvaćene ugovorenim iznosom zakupa.

Na daljnje pitanje tužitelja mogu reći da mi nismo imali carinsko skladište nego je bila riječ o mjestu primitka robe prema odredbama zakona o trošarinama.

Na daljnje pitanje tužitelja mogu reći da sam ja bio upoznat sa svim odredbama ugovora od 31.07.2017. pa tako i odredbom čl. 9 no ističem da smo u dogovoru s g Radišićem dogovorili da su te stavke obuhvaćene veću samoj zakupnini te ističem da je navedeno bilo dogovoreno drugačije onda bi iste bile fakturirane prvi mjesec, a ne nakon skoro godinu i pol dana.

Na daljnje pitanje tužitelja mogu reći da smo u skladištu koristili visoko redovnih paletnih mjesta po potrebi ovisno kako je roba dolazila nekad 60 nekad 80.

Tužitelj pitanja za svjedoka nema.

Na posebno pitanje pun. tuženika mogu reći da smo mi obavijestili direktora tužitelja g Danijela Radišića da ne možemo koristiti 50 m2 uredskog i 127 m2 skladišnog prostora na što nam je on rekao da ćemo se dogovoriti oko nastalih problema no Danijel Radišić je naprasno otišao iz firme te se mi sa gđom Anom Radiš i njenim suprugom nismo uspjeli dogovoriti.

Na daljnje pitanje pun. tuženika mogu reći da smo mi u posjed ugovorenog prostora stupili tek 01.10.2017.

Daljnijih pitanja za svjedoka nema.

To je sve što ima za iskazati.

Svjedok se otpušta iz sudnice.

Tužitelj ističe kako je tuženik u predmetnom prostoru odnosno u skladištu držao visoko tarifnu robu, duhanske proizvode, energetske napitke koja roba je sama po sebi interesantna za krađu i upravo je stoga člankom 9 ugovora i dogovoreno dodatno osiguranje vrata i nadzor građevine i to tehnički i tjelesni. Također napominjem da je navedena skladišta koristio i tuženik i firma NLK za promet i distribuciju d.o.o. te su isti u svakom slučaju koristili više od 200 m².

Pun tuženika osporava navode tužiteljice u cijelosti te ističe kako tužitelj vodi više ovakvih sporova te navodi kako je upravo tužiteljica rekla da firma NLK koristi dio prostora dok u konkretne pravne stvari tuženika tereti za puni iznos. Također napominje da je tužitelj dostavio u spis račune zaštitarske tvrtke Brunnea dok na istim računima uopće nije navedeno na koju se nekretninu isti odnose niti da se za ikakvu nekretninu odnose, a također tužitelj u spis nije dostavio niti eventualne ugovore koje bi sklopio sa tvrtkom Brunnea a iz kojih bi bilo razvidno na što se odnosi pružanje zaštite.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Današnje ročište se odgađa, a sljedeće će biti zakazano pisanim putem na kojem će se provesti dokaz saslušanjem zz tuženika.

Dovršeno u 11,23 sati.

SUDAC:

Zapisničar:

STRANKE:

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

010122391

OIB:

72272725407

EUID:

HRSR.010122391

TVRTKA:

1 ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. za usluge

1 ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

1 Milanovac (Grad Virovitica)
ULICA SVETOG KRIŽA I ODVOJAK 1

PRAVNI OBLIK:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

PRETEŽITA DJELATNOST:

1 17.29 - Proizvodnja ostalih proizvoda od papira i kartona

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

1 MILAN RADIŠIĆ, OIB: 19221326034
Zadvorsko, ZADVORSKA 14

1 - jedini član d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA PASTUPANJE:

1 MILAN RADIŠIĆ, OIB: 19221326034
Zadvorsko, ZADVORSKA 14

1 - direktor

1 - zastupa samostalno i pojedinačno

TEMELJNI KAPITAL:

1 20.000,00 kuna

PRAVNI POSLOVI:

Osnivački akt:

1 Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od
08.04.2021.

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

2 Ovom društvu s ograničenom odgovornošću pripaja se društvo ANAMIL
proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o., Milanovac, Ulica Svetog
križa I odvojak 1, MBS: 080442834, OIB: 29315506757, temeljem

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

Ugovora o pripajanju od 13. travnja 2021. godine Odluke člana
pripojenog društva od 15. travnja 2021. godine Odluke člana
preuzimatelja od 15. travnja 2021. godine.

Odluke suda: otvaranje predstečajnog postupka

- 5 Trgovački sud u Bjelovaru rješenjem broj St-409/2021 od
04.11.2021. otvorio je predstečajni postupak nad subjektom ANAMIL
LOGISTIKA d.o.o. za usluge, Milanovac, BILICA SVETOG KRIŽA I
ODVOJAK 1, MBS: 010122391, OIB: 722727254000 i za povjerenika
imenovao Paula Čandrlić Mesarić, Hrvatska, Osijek, Zagrebačka 6,
OIB: 89394772015.

ZABILJEŽBE:

Redni broj zabilježbe: 1

- 2 - Pripajanje će biti pravovaljano nakon što se upiše u sudski
registar sjedišta društva preuzimatelja.

Redni broj zabilježbe: 2

- 3# - Upisuje se zabilježba žalbe na rješenje Trgovačkog suda u
Bjelovaru broj Tt-21/2510-2 od 11.svibnja 2021. godine
4# - Upisuje se zabilježba žalbe na rješenje Trgovačkog suda u
Bjelovaru broj Tt-21/2510-10 od 11.svibnja 2021. godine

Redni broj zabilježbe: 3

- 4# - Odbijaju se žalbe Nikole Remenara iz Zagreba, Gajeva ulica 57 i
B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41 kao neosnovane i
potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Tt-
21/2510-10 od 22.srpnja 2021.godine u odnosu na Nikolu Remenara i
B2 KAPITAL d.o.o.

EVIDENCIJSKE DJELATNOSTI:

- 1 * - Proizvodnja tekstila
1 * - Proizvodnja odjeće
1 * - Dorada i bojenje krzna
1 * - Prerada drva i proizvoda od drva i pluta, osim
namještaja, proizvodnja proizvoda od slame i
pletarskih materijala
1 - računovodstveni poslovi
1 * - projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor
građenja
1 * - energetska certificiranje, energetska pregled zgrade
i redoviti pregled sustava grijanja i sustava
hlađenja ili klimatizacije u zgradi
1 - dorada, rezanje, lijepljenje i pakiranje
industrijskih spužvi za čišćenje
1 * - kupnja i prodaja robe
1 * - pružanje usluga u trgovini
1 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

EVIDENCIJSKE DJELATNOSTI:

- inozemnom tržištu
- 1 * - zastupanje inozemnih tvrtki
- 1 * - djelatnost otpremništva
- 1 * - Prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- 1 * - Prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- 1 * - Prijevoza tereta u unutarnjem cestovnom prometu
- 1 * - Prijevoz tereta u međunarodnom cestovnom prometu
- 1 * - Prijevoz osoba i tereta za vlastite potrebe
- 1 * - skladištenje robe
- 1 * - iznajmljivanje strojeva i opreme bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- 1 * - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 1 * - promidžba (reklama i propaganda)
- 1 * - istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- 1 * - proizvodnja proizvoda od metala
- 1 * - proizvodnja proizvoda od gume i plastike
- 1 * - proizvodnja kože i proizvoda od kože
- 1 * - proizvodnja celuloze, papira i kartona
- 1 * - proizvodnja proizvoda od papira i kartona
- 1 * - proizvodnja namještaja
- 1 * - dizajn namještaja
- 1 * - uređenje interijera
- 1 * - računalne i srodne djelatnosti
- 1 * - usluge informacijskog društva
- 1 * - proizvodnja naftnih derivata
- 1 * - transport nafte naftovodima
- 1 * - transport naftnih derivata produktovodima
- 1 * - trgovina na veliko naftnim derivatima
- 1 * - trgovina na malo naftnim derivatima
- 1 * - skladištenje nafte i naftnih derivata
- 1 * - trgovina na veliko ukapljenim naftnim plinom
- 1 * - trgovina na malo ukapljenim naftnim plinom
- 1 * - proizvodnja plina
- 1 * - proizvodnja prirodnog plina
- 1 * - transport plina
- 1 * - skladištenje plina
- 1 * - upravljanje terminalom za UPP
- 1 * - distribucija plina
- 1 * - organiziranje tržišta plina
- 1 * - trgovina plinom
- 1 * - opskrba plinom

Upise u glavnu knjigu proveli su:

BRU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-21/2420-2	09.04.2021	Trgovački sud u Bjelovaru
0002 Tt-21/2510-2	11.05.2021	Trgovački sud u Bjelovaru
0003 Tt-21/2510-9	15.07.2021	Trgovački sud u Bjelovaru
0004 Tt-21/2510-20	21.10.2021	Trgovački sud u Bjelovaru

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0005 Tt-21/4409-2	04.11.2021	Trgovački sud u Bjelovaru

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti

NESLUŽBENI PRIMJERAK

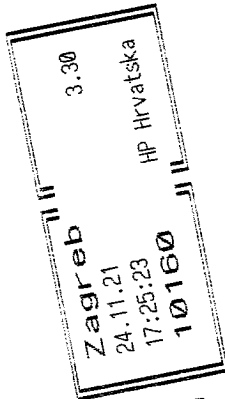


ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ
Radnička cesta 52/2 kat
Green Gold Centar, 10 000 Zagreb

252

Masa: 186g
10 033E 7 24.11.21 17:24:54 15.00

R 10160 ZAGREB
RF 67 932 471 3 HR

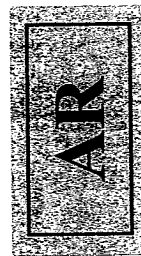


10 033E 0

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB 1

26-11-2021

PREDSTEAČAJNE MAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA:
UR. BROJ:



FINANCIJSKA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 70
HR-10000 ZAGREB