

Privremena stečajna upraviteljica  
VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER  
A.Mihanovića 1/3  
33000 Virovitica

U Virovitici, 08.12.2020.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
Šetalište Dr.I.Lebovića 42  
34000 Bjelovar

Na broj: 7 St-545/2020

PREDMET: Izvješće privremene stečajne upraviteljice

Povodom prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, u prethodnom postupku od 09.studenog 2020. nad dužnikom GLAMUR d.o.o. za trgovinu i usluge iz Križevaca, Ulica Tome Sermagea 5, MBS 010052753, OIB 49261504510, Trgovački sud u Bjelovaru po sucu toga suda Tomislavu Mrazoviću, riješio je da se postavlja privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer.

U otvorenom roku za izradu izvješća za ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom privremena stečajna upraviteljica podnosi sljedeće

### I Z V J E Š Ć E

U svrhu provođenja naloženih radnji pokušala sam doći do podataka od zakonske zastupnice društva, gospođe Valentine Kossi, međutim nisam uspjela doći do gospođe Kossi. Preko tvrtke Saldo d.o.o. Križevci koja vodi knjigovodstvo društva došla sam do podataka o društvu i do prokuriste i vlasnika društva, gospodina Zdravka Gučina.

1. Utvrđeno je sljedeće gospodarsko stanje dužnika:

- Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost
- Iz Zavoda za mirovinsko osiguranje dobila sam informaciju da društvo nema radnika u radnom odnosu
- Od Centra za vozila Hrvatske d.d. dobila sam uvjerenje kako je na dan 25.11.2020. trgovačkog društvo Glamur d.o.o. evidentirano kao vlasnik motornih vozila i to:
  1. N1, marka RENAULT MASTER 2.5 DC 120, godina proizvodnje 2009., broj šasije VF1FDC1L641856884, reg.oznaka KŽ344AZ, datum odjave 27.12.2017.
  2. N2, marka IVECO EURO CARGO ML 75E, godina proizvodnje 1998, broj šasije ZCFA75A1002236570, reg.oznaka KŽ765AT, datum odjave 27.09.2019.

Iz računovodstva tvrtke dostavljeni su računi kojima se dokazuje da su motorna vozila prodana u 2016. i 2018. godini, tako da tvrtka Glamur d.o.o. u naravi ne posjeduje niti jedno motorno vozilo.

- Prema Uvjerenju Državne geodetske uprave od 30.11.2020. proizlazi da dužnik nije upisan u Katastarski operat.
- Prema dostavljenoj potvrdi Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Bjelovar od 27.11.2020. u evidenciji zemljišnoknjižnog odjela kod Općinskog suda u Bjelovaru tvrtka GLAMUR d.o.o. nije upisana kao vlasnik nekretnina.

IMOVINA (knjigovodstveno) na 24.11.2020.

1. DUGOTRAJNA: (alati, pogodnski inventar i transportna imovina) iznosi 0.00 kn
  - motorna vozila su prodana
  - Dostavljeni su dokazi iz knjigovodstva društva da su vozila koja se vode u evidenciji CVH kao vlasništvo tvrtke Glamur d.o.o. prodana 2016. i 2018. godine
2. KRATKOTRAJNA: iznosi 1.631.471,29 kn
  - Stavka dani zajmovi: Zdravko Gučin ..... 1.459.638,42 kn
  - Vjerojatnost naplate takvih tražbina je mala
  - U slučaju pokretanja stečajnog postupka moglo bi se pokušati naplatiti tražbinu od dužnika Zdravka Gučina u sudskom postupku (napominjem da vođenje takvih postupaka nosi određene troškove), ali s obzirom da Zagrebačka banka d.d. kao vjerovnik koji je dužniku Glamur d.o.o. odobrio kredit, a za kolateralu za osiguranje plaćanja kredita ima osobnu zadužnicu gospodina Z.Gučina i da Zagrebačka banka d.d. nije naplatila tražbinu za koju je gospodin Z.Gučin dao osiguranje, osnovano je sumnjati da i u slučaju uspjeha u postupku za naplatu zajma koje je društvo Glamur d.o.o. dalo Zdravku Gučinu ne bi bilo osnovano očekivati da bi se sa njegovog računa društvo naplatilo jer da se sa toga računa mogla ostvariti naplata onda bi se po tom računu već prva naplatila Zagrebačka banka d.d. Osim toga, napominjem da u stečajnom postupku nema druge imovine kojom bi se mogli financirati sudski postupci i ostali troškovi stečajnog postupka pa bi se moralo pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje postupka, a s obzirom da Zagrebačka banka d.d. već posjeduje dokument kojim se nije uspjela naplatiti nije oportuno pokretati takav postupak
  - Gospodin Z.Gučin obavijestio me je da je on umirovljenik sa zaštićenim računom
  - U bilanci se nalazi i stavka: Potraživanja od kupaca i potraživanja za dane zajmove....162.283,37 kn
  - Uspješnost naplate takvih tražbina također je relativno mala i postavlja se pitanje oportuniti vođenja postupka s obzirom na troškove koje bi vjerovnici trebali financirati radi vođenja stečajnog postupka

OBVEZE (knjigovodstveno) na 24.11.2020.

iznose 6.829.296,23 kn

- Stavka neplaćeni porezi .....1.731.914,92 kn
- Stavka neplaćeni zajmovi .....2.250.994,08 kn
- Stavka obveze prema dobavljačima iz inoz. 997.199,15 kn
- Stavka obveze prema dobavljačima u zemlji 1.832.973,74 kn
  
- Gubitak i preneseni gubitak preth.razdoblja 4.953.989,17 kn

Iz bilance društva za 2019. vidljivo je znatno smanjenje imovine u odnosu na 2018. godinu, pad prometa i porast troškova.

U 2019. godini su prodane tri nekretnine društva.

Iz knjigovodstva društva dobila sam podatke da su nekretnine plaćene.

- Prva nekretnina je u 2019. godini prodana 03.05.2019. trgovačkom društvu Rumenjak d.o.o., prije blokade računa društva, za 70.000,00 eura, procjena vrijednosti za tu nekretninu od lipnja 2018.godine bila je 459.000,00 kuna, dakle nekretnina je prodana po realnoj vrijednosti, prije blokade računa, dostavljen je dokaz da je uplata provedena
- Sljedeća nekretnina koja je prodana u 2019. godini je prodana 03.06.2019. gospođi Tihani Mušan Gučin (supruga gospodina Zdravka Gučina). Nekretnina je prodana prije blokade računa, po cijeni 487.500,00 kn, dostavljeni su dokazi da je nekretnina plaćena. Procjena vrijednosti od lipnja 2018. godine 507.000,00 kn. Za tu nekretninu RH Ministarstvo financija pokrenula je parnicu za pobijanje dužnikovih pravnih radnji. Parnica se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru, pod brojem P-141/2019, v.p.s. je 550.060,07 kn. Ukoliko bi se pokrenuo stečajni postupak, plaćali bi se troškovi stečajnog postupka i troškovi koji bi se odnosili na postupak za pobijanje pravnih radnji dužnika ukoliko bi se takav postupak pokrenuo (a temeljem članka 202. SZ trebalo bi se moći dokazati da je postojala namjera oštećenja vjerovnika što je vrlo teško budući da se radi o naplatnom ugovoru i o činjenici da je uplata provedena), a budući da vjerovnik RH Ministarstvo financija već vodi parnicu i u slučaju uspjeha RH Ministarstvo financija bi bilo prvo namireno iz te vrijednosti, a tek od ostatka vrijednosti od prodaje nekretnine, preostali dio bi se dijelio na vjerovnike u stečajnom postupku.
- Treća nekretnina koja je prodana u 2019. godini prodana je kupcu Saldo d.o.o. To je tvrtka koja vodi knjigovodstvo dužnika Glamur d.o.o. Procjena nekretnine iz lipnja 2018. godine je 484.000,00 kn, a nekretnina je prodana 14.lipnja 2019. za 150.000,00 kn. Za tu nekretninu RH Ministarstvo financija pokrenulo je postupak za pobijanje dužnikovih pravnih radnji. V.p.s. je 550.060,00 kn. Postupak se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru, pod brojem P-142/2019. U svrhu dokazivanja da je cijena po kojoj je nekretnina prodana dužnik je dostavio dokaze da je nekretninu stekao 2012. godine kupoprodajnim ugovorom u kojemu je navedena cijena od 140.000,00 kn, naveo je kako je nekretninu 8 godina koristio, da u nekretninu nije ulagao sredstva, da je nekretnina u lošem stanju, da ju je pokušao prodati više puta trećim osobama i da ju je u konačnici prodao društvu Saldo d.o.o. za veću vrijednost nego što je bila prije 8 godina kada ju je kupio. Dužnik je dostavio dokaze da je nekretnina plaćena. Kako se već vodi postupak za pobijanje

I

pravnih radnji dužnika, u slučaju pokretanja stečajnog postupka za vjerovnike ne bi bilo oportuno pokretati takav postupak budući da je RH Ministarstvo financija kao vjerovnik pokrenulo postupak još od 27.11.2019. godine i prvo bi bilo naplaćeno iz vrijednosti koja bi se ostvarila od prodaje nekretnine do namirenja svojega duga, a ostali vjerovnici bi bili namireni tek iz ostatka vrijednosti.

2. Dužnik ima žiro-račune u tri banke i svi su računi blokirani od 19.06.2019. godine.
3. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za dvanaest mjeseci iznosili bi 60.600,00 kn  
Struktura predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka za dvanaest mjeseci:

1. Nagrada privr.stečajne upraviteljice u prth.postupku	5.000,00 kn
2. Trošak knjigovodstvenih usluga	12.000,00 kn
3. Bankarski troškovi	2.000,00 kn
4. Trošak prijevoza stečajnog upravitelja (Virovitica-Bjelovar, 6 puta)	1.600,00 kn
5. Trošak odvjetnika	20.000,00 kn
6. Zbrinjavanje arhivske građe	5.000,00 kn
7. Nagrada stečajnog upravitelja	15.000,00 kn

#### ZAKLJUČAK:

1. Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost
2. Imovina tvrtke sastoji se u potraživanjima društva (dani zajmovi), ali je vjerojatnost naplate mala
3. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za dvanaest mjeseci iznosili bi 60.600,00 kn
4. Računi dužnika nalaze se u dugotrajnoj blokadi.
5. S obzirom da iz podataka FINE proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje nesporno je postojanje stečajnog razloga, a kako društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi se unovčila da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine vjerovnika, te da društvo ima potraživanja za čiju naplatu bi trebalo angažirati sredstva vjerovnika, a za očekivati je relativno mali uspjeh, stečajni upravitelj predlaže da se temeljem čl.132.st.1. pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl.132.st.2. stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

Privremena stečajna upraviteljica

Vanda Kovačević Gelenčer