



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-15472/2025.-5.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Rebić i zapisničarke Jelene Katalinić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Igora Devića, zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.) kažnjivog po članku 54. stavak 3., a u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona, pokrenutom podnošenjem optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split pod Klasom: 211-07/25-5/22964 i Urbroj: 511-12-24-25-1 od 29. kolovoza 2025, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 15. travnja 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07.,39/13.,157/13.,110/15.,70/17.,118/18. i 114/22.), u izočnosti stranaka 15. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Igor Dević, OIB: 41869826283, sin Milutina, rođen 22. listopada 1980. u Zagrebu, sa prebivalištem u Kaštel Novom, Bufaline IV 7, općina Kaštela, prekršajno kažnjavan, državljanin Republike Hrvatske,

k r i v j e

što je 29. kolovoza 2025. oko 20,45 sati u Splitu, u ulici Cvite Fiskovića bb, zatečen od strane policijskih službenika u neovlaštenom posjedovanju jednog PE smotuljka s drogom "ecstasy" sveukupne mase 0,58 grama, jedne PE vrećice sa sadržajem jedne tablete droge "ecstasy" sveukupne mase 0,55 grama, jedne razlomljene tablete droge "ecstasy" sveukupne težine 0,68 grama te jedne tablete droge "ecstasy" težine 0,20 grama, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 13/19.),

dakle, kao fizička osoba neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3., a u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona, pa se na temelju navedenog

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 663,61 (šestošezdeset tri eura i šezdeset jedan cent)
EURA

Na temelju članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, a u svezi s člankom 76.a stavkom 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

ODUZIMA

-jedan PE smotuljak sa sadržajem crvene praškaste materije (izlomljena tableta) droge "ecstasy" sveukupne težine 0,58 grama,
- jedna tableta crvene boje droge "ecstasy" koja se nalazila u PE vrećici crvene boje težine 0,59 grama,
- tri razlomljene crvene tablete droge "ecstasy" sveukupne težine 0,68 grama,
- jedna smeđa tableta droge "ecstasy" težine 0,20 grama,
koja mu je privremeno oduzeta na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01535689 i koji predmeti će se uništiti po pravomoćnosti presude.

III. Temeljem članka 138. stavka 1. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, II. Policijska postaja Split pod gore navedenim brojem podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci presude.

2. Sud je odredio glavnu raspravu za 15. travnja 2026., na koju uredno pozvan okrivljenik nije pristupio, a svoj izostanak nije ispričao niti je dostavio pisanu obranu. Napominje se da je okrivljeniku uredno uručena pisana obavijest iz članka 109. a Prekršajnog zakona te da mu je blagovremeno i uredno uručen sudski poziv za glavnu raspravu, a u kojem je, između ostalog, izričito upozoren "Ukoliko se okrivljenik ne odazove pozivu, a njegova nazočnost i ispitivanje nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude, glavna rasprava se može održati i donijeti presuda bez njegove nazočnosti." Unatoč uredno dostavljenom sudskom pozivu, okrivljenik je svojom voljom propustio sudjelovati u ovom postupku, odnosno propustio je iznijeti svoju obranu, osobno ili pisanim putem, a isto tako je svojom voljom propustio sudjelovati u izvođenju dokaza i stavljati primjedbe na izvedene dokaze.

2.1. Shodno navedenom, sud je glavnu raspravu, primjenom članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona, proveo bez okrivljenika smatrajući da njegovo ispitivanje nije od odlučne važnosti za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i ne utječe na zakonito i pravilno donošenje presude uzevši u obzir dokaze koji pružaju dostatnu osnovicu za donošenje meritorne odluke u ovom predmetu i bez uredno pozvanog predstavnika ovlaštenog tužitelja.

3. U dokaznom postupku Sud je pročitao i pregledao potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01535689 od 29. kolovoza 2025., obavijest izdanu temeljem članka 109.a stavka 1. Prekršajnog zakona serijski broj 00588886 od 29. kolovoza 2025., službenu zabilješku II. Policijske postaje Split od 29. kolovoza 2025., službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 29. kolovoza 2025. te je sud izvršio uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

4. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave proizlazi da je okrivljenik prekršajno kažnjavan na području Republike Hrvatske i to :

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-16292/2024 od 27. ožujka 2025., zbog prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, pravomoćno 15. svibnja 2025.,
- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-17194/2025 od 2. prosinca 2025., zbog prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, pravomoćno 10. prosinca 2025.

5. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenika i sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, Sud je našao kako je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za donošenje odluke o prekršaju.

6. Odredbom članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da se zabranjuje uzgoj biljke iz koje se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psihoaktivne tvari, osim pod uvjetima određenim ovim Zakonom u medicinske, veterinarske, znanstveno istraživačke i nastavne svrhe.

6.1. Odredbom članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da će se za prekršaj iz stavka 1. točke 1. do 6., točke 8. do 10. te točke 14. do 18. ovoga članka kaznit fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana.

7. U postupku je sporno je li okrivljenik predmetne prigode zatečen na predmetnom mjestu te je li kod sebe posjedovao jedan PE smotuljak s drogom "ecstasy" sveukupne mase 0,58 grama, jednu PE vrećicu sa sadržajem jedne tablete droge "ecstasy" sveukupne mase 0,55 grama, jednu razlomljenu tableticu droge "ecstasy" sveukupne težine 0,68 grama te jednu tableticu droge "ecstasy" težine 0,20 grama, koja se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga.

7.1. Iz službene zabilješke II. Policijske postaje Split od 29. kolovoza 2025. sastavljene na temelju neposrednog opažanja policijskog službenika L. Nosića kao ovlaštene službene osobe koja je prema okrivljeniku predmetne prigode postupala, proizlazi da da je predmetne prigode na predmetnom mjestu okrivljenik zatečen i legitimiran te upitan da li kod sebe posjeduje opojna sredstva, na što je isti dragovoljno izručio jedan PE smotuljak s drogom "ecstasy" sveukupne mase 0,58 grama, jednu PE vrećicu sa sadržajem jedne tablete droge "ecstasy" sveukupne mase 0,55 grama, jednu razlomljenu tableticu droge "ecstasy" sveukupne težine 0,68 grama te jednu tableticu droge "ecstasy" težine 0,20 grama, koja droga je od istog oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta. Budući je službenu zabilješku sastavila ovlaštena službena osoba policijski službenik koji je prema okrivljeniku i postupao, isti je ocijenjen kao vjerodostojna isprava o prekršaju i objektivni izvor saznanja za sud.

8. Slijedom svega naprijed navedenog, na temelju cjelokupno provedenog dokaznog postupka, Sud drži utvrđenim da je okrivljenik predmetne prigode na predmetnom mjestu neovlašteno, dakle bez odobrenja nadležnog tijela, posjedovao drogu te da je tako opisanim ponašanjem ostvario obilježja prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

9. Pri odmjeravanju sankcije okrivljeniku, Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje se odnose na počinjen prekršaj i osobu okrivljenika, te je okrivljeniku kao otegotnu okolnost uzeo što je već prekršajno osuđivan za isti prekršaj, dok nije našao olakotnih okolnosti. Uzimajući u obzir i količinu droge koju je okrivljenik posjedovao, okrivljeniku je izrekao novčanu kaznu kao alternativno blaže propisanu sankciju u minimalnom iznosu 663,61 eura, kako je to i predložio ovlašteni tužitelj držeći da će se istom postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja kako u smislu specijalne, tako i u smislu generalne prevencije.

9.1. Sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna će se smatrati u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji je određen ovom presudom.

10. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi članka 76.a stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku su oduzeti predmeti prema označenoj potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, a s obzirom da se radi o predmetima koji su bili upotrijebljeni za izvršenje prekršajnog djela i čije je oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti, javnog poretka te zaštite zdravlja ljudi. Navedeni predmeti će se uništiti po pravomoćnosti presude.

11. Sud nije izrekao zaštitnu mjeru obveznog psihosocijalnog tretmana uslijed činjenice da u spisu ne postoje dokazi koji bi upućivali na potrebu za izricanjem te mjere.

12. Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova ovog Suda uzevši u obzir na složenost, duljinu trajanja postupka i imovinsko stanje okrivljenika.

U Splitu, 15. travnja 2026.

Zapisničarka
Jelena Katalinić v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak v.r.

Sudska savjetnica
Katarina Rebić v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog opravka iste. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni sud.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost opravka-ovlaštena službenica
Jelena Katalinić