



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

42. P-1997/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Hrvoju Lukšiću, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja 1. ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Frateršćica 60, OIB: 06571045637, 2. NOVABELA GRUPA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Augusta Šenoje 3, OIB: 83565636972 i 3. HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreb, Bleiweisova ulica 27, OIB: 45735250142, protiv tuženika NAVA BANKA dioničko društvo u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, koga zastupa Jaka Čurić, odvjetnica u Zagrebu, Pavla Hatza 23/II, radi radi povrata instrumenta osiguranja (vps 19.640.000 kn), nakon zaključene glavne i javne rasprave održane dana 9. ožujka 2018.g. u nazočnosti tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika, s danom objave 12. travnja 2018.g.

p r e s u d i o j e

I Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja:

"1.1 Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5188/10 od 09. studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5189/10 od 09. studenog 2010.godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoje 3 OIB: 83565636972, zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.2. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5192/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1,000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5193/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju Hrvoju Šimić iz Zagreba, Bleiweisova 27, 016 45735250142 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.3. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-1861/09 od 16 travnja 2009 godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-1862/09 od 16 travnja 2009 godine na iznos od 1.000.000,00 kn

te vrati tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršćica 60 OIB 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.4. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršćica 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m2, k.Č.br. 465/5

- / -

42. P-1997/2016

kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru, koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1733/2010 od 09.prosinca 2010.godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 241.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršica 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpravka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 142im², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1733/2010 od 09. prosinca 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 241.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398

2.1 .Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije bjanko zadužnicu OV-13136/07od 07 rujna 2007 godine na iznos od 500.000,00 kn te vrati Tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, Augusta Šenoa 3 OIB: 83565636972 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

2.2. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana vrati tužitelju Hrvoju Šimić iz Zagreba, Bleiweisova 27 ,OIB 45735250142 dvije bjanko akceptirane mjenice

2.3. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije bjanko zadužnicu OV-4390/08 od 26. kolovoza 2008 godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

2.4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 3202 oranica Horvatinščina površine 5668 m² upisano u zk ul 2011 k.o. Veleškovec, k.č.br. 1754, livada "Zaluka", površine 5607 m² upisano u zk ul 953 k.o. Lovrećan, te k.č.br. 1756, livada "Zaluka", površine 1960 m.2 upisano u zk ul 1402 k.o. Lovrećan sve Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-122/2010 od 21 siječnja 2010. godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 kuna odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpravka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.hr. 3202 oranica Horvatinščina površine 5668 m² upisano u zk ul 2011 k.o. Veleškovec, k.č.br. 1754 , livada "Zaluka", površine 5607 m² upisano u zk ul 953 k.o. Lovrećan , te k.č.br. 1756, livada "Zaluka", površine 1960 m² upisano u zk ul 1402 k.o. Lovrećan sve Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-122/2010 od 21 siječnja 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 kuna za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398

3.1. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5190/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5191/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati Tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoa 3 OIB: 83565636972 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

3.2. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5194/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5195/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju Hrvoju Šimić iz Zagreba, Bleiweisova 27 ,OIB 45735250142 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

- / -

3.3. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-4388/08 od 26 kolovoza 2008 godine na iznos od 1.000.000,00 kn -bjanko zadužnicu OV-4389/08 od 26. kolovoza 2008. godine na iznos od 500.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5183/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 500.000,00 kn, te vrati tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, Frateršca 60 OIB 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

3.4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 oib: 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, Frateršca 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1599/2010 od 17 studenog 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 214.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršca 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpavka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1599/2010 od 17 studenog 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 214.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398

4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 oib: 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršca 60 OIB 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te kx.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl. Br. Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršca, 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpavka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398

II Odbijaju se tužitelji sa zahtjevom za naknadu troškova parničnog postupka u cijelosti.

III Nalaže se tužiteljima platiti tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 886.375,00 kn, u roku 8 dana.

IV Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 117.850 kn.

V Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova postupka sudske pristojbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Obrazloženje

Tužbom od dana 19. Srpnja 2016 godine tužitelj je pokrenuo parnični postupak, te predložio da sud nakon provedenog postupka usvoji tužbeni zahtjev u cijelosti, te tuženika obveže na plaćanje troškova postupka.

- / -

U obrazloženju tužbe tužitelj je naveo

- da je dana 05.11.2010.g. sklopljen Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3044 kojim je protivnik osiguranja NAVA BANKA d.d. odobrio protivniku osiguranja DESTILERIJA d.o.o. kredit u iznosu od kunske protuvrijednosti od 241.000,00 EUR po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke sa rokom otplate najkasnije do 11. studenog 2011 godine, time da je predlagatelj osiguranja ARIS 2000 d.o.o. potpisao Ugovor kao sudužnik i založni dužnik, predlagatelj osiguranja NOVABELA GRUPA d.o.o. kao sudužnik te protivnik osiguranja Hrvoje Šimić kao sudužnik, da je ARIS 2000 d.o.o. izdao bjanko zadužnice broj OV-1861/09 od 16.04.2009.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-1862/10 od 16.04.2009.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn, da je Novabela Grupa d.o.o. izdala bjanko zadužnice br. OV-5188/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-5189/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn, da je Hrvoje Šimić izdao bjanko zadužnice: br. OV-5192/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-5193/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn

- da je dana 15.01.2010. g sklopljen Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 2971 kojim je protivnik osiguranja NAVA BANKA d.d. odobrio protivniku osiguranja NOVABELA GRUPA d.o.o. kredit u iznosu od 120.000,00 sa rokom otplate najkasnije do 15 srpnja 2010 godine, dodatkom 1 sa rokom otplate do 31 prosinca 2010 godine, dodatkom 2 sa rokom otplate do 30 lipnja 2011 godine, time da je protivnik osiguranja NOVABELA GRUPA d.o.o. izdala bjanko zadužnice: br. OV-13136/07 od 7.09.2007.g. na iznos od 500.000,00 Kn i "br. OV- 4390/08 od 26.08.2008.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn"

- da je dana 05.11.2010. godine sklopljen Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3043 kojim je protivnik osiguranja NAVA BANKA d.d odobrio NOVABELA GRUPA d.o.o. kao korisniku kredita kredit u iznosu od kunske protuvrijednosti od 214.000,00 EUR po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke sa rokom otplate najkasnije do 11 studenog 2011 godine, time da je protivnik osiguranja ARIS 2000 d.o.o. potpisano Ugovor kao sudužnik i založni dužnik, a protivnik osiguranja Hrvoje Šimić kao sudužnik sa tuženikom NAVA BANKA d.d. zaključili su Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3043 od 05 studenog 2010 godine, time da je Novabela grupa d.o.o. izdala bjanko zadužnice: br. OV-5190/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn, br. OV-5191/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn, da je e Hrvoje Šimić izdao bjanko zadužnice br. OV-5194/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-5195/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn, da je Aris 2000 d.o.o. izdao bjanko zadužnice br. OV-4388/08 od 26.08.2008.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-4389/08 od 26.08.2008.g. na iznos od 1.000.000,00 Kn br. OV-5183/10 od 09.11.2010.g. na iznos od 500.000,00 Kn, da je nastupila zastara potraživanja protivnika osiguranja po navedenim kreditima da je protivnik osiguranja postupio protupravno i uputio zadužnice na FINU na naplatu.

Nadalje, u obrazloženju tužbe tužitelj je naveo da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br St-1689/11 od 29 veljače 2012. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom NOVABELA 1995 d.o.o. (prije NOVABELA d.o.o.), a rješenjem istog suda posl br St-1689/11 od 14. svibnja 2012 godine raspravljene su sve prijavljene tražbine u stečaju, a tuženik NAVA BANKA d.d. u stečaju kao stečajni vjerovnik nije prijavio nikakvih tražbina niti ima svojstvo stečajnog vjerovnika na NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju, odnosno da ne postoji nikakva tražbina tuženika prema ova dva trgovačka društva, a koje su osiguranje Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 30. prosinca 2008 godine solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod OV-36381/08 dana 30. prosinca 2008. godine.

Uz tužbu tužitelj je dostavio dokumentaciju na kojoj temelji svoj tužbeni zahtjev i to kopiju Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3044 od 05 studenog 2010 godine (list 12-14 spisa), Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210187 od 05. studenog 2010 godine solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba

- / -

pod OV-19074/10 dana 09 studenog 2010 godine (list 15-19 spisa), Rješenja Općinskog suda u Zlataru posl br Z-1733/2010 od 09 prosinca 2010 godine (list 20,21 spisa), Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3043 od 05 studenog 2010 godine (list 22-24 spisa), Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210187 od 05 studenog 2010 godine solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod OV-19073/10 dana 09 studenog 2010 godine (list 25-29 spisa), Rješenja Općinskog suda u Zlataru, posl br Z-1599/2010 od 17. prosinca 2010 godine (list 30,31 spisa), Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 od 15 siječnja 2010 godine (list 32-34 spisa), kopiju Dodatka 1. Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 od 15 srpnja 2010 godine (list 35 spisa), kopiju Dodatka 2. Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 od 31 prosinca 2010. godine (list 36 spisa), Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 15 siječnja 2010 godine solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod OV-637/10 dana 18 siječnja 2010 godine (list 37-41 spisa), Rješenja posl br Z-122/2010 od 21 siječnja 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 kuna (list 42,43 spisa), Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 30 prosinca 2008 godine solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod OV-36381/08 dana 30 prosinca 2008 godine (list 44-48 spisa), Rješenja Općinskog suda u Zlataru posl br Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine (list 49,50 spisa), kopiju Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1689/11 od 29 veljače 2012 godine kojim je otvoren je stečajni postupak nad dužnikom NOVABELA 1995 d.o.o. (prije NOVABELA d.o.o.) (list 51-54 spisa), Rješenja posl br St-1689/11 od 14 svibnja 2012 godine Trgovačkog suda u Zagrebu o utvrđenim tražbinama u stečajnom postupku nad NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju u spis St-4097/16 (prije St-1689/11) Trgovačkog suda u Zagrebu (list 55-57 spisa), dokaz o naplati zadužnice broj OV-5188/10 od 09 studenog 2010 godine (list 58 spisa), OV-5189/10 od 09 studenog 2010 godine (list 59 spisa), OV-5192/10 od 09 studenog 2010 godine (list 60 spisa), OV-5193/10 od 09 studenog 2010 godine (list 61 spisa), OV-1861/09 od 16 travnja 2009 godine (list 62 spisa), OV-1862/09 od 16 travnja 2009 godine (list 63 spisa), OV-13136/07 od 07 rujna 2007. godine (list 64 spisa), OV-4390/08 od 26 kolovoza 2008 godine (list 65 spisa), OV-5190/10 od 09 studenog 2010 godine (list 66 spisa), OV-5191/10 od 09 studenog 2010 godine (list 67 spisa), OV-5194/10 od 09 studenog 2010 godine (list 68 spisa), OV-5195/10 od 09 studenog 2010 godine (list 69 spisa), OV-4388/08 od 26 kolovoza 2008 godine (list 70 spisa), OV-4389/08 od 26 kolovoza 2008 godine (list 71 spisa), OV-5183/10 od 09 studenog 2010 godine (list 72 spisa), kopije izvadaka iz sudskog registra za tužitelje (list 73,94 spisa), te kopije Izvadak iz zemljišnih knjiga zk ul 1522 ko Veleškovec Općinskog suda u Zlataru (list 95-98 spisa), kopiju Izvatka iz zemljišnih knjiga zk ul 2011 ko Veleškovec Općinskog suda u Zlataru (list 99,100 spisa), kopiju Izvatka iz zemljišnih knjiga zk ul 953 ko Lovrečan Općinskog suda u Zlataru (list 101,102 spisa) te kopiju Izvatka iz zemljišnih knjiga zk ul 1402 ko Lovrečan Općinskog suda u Zlataru (list 103,104 spisa).

Nadalje, podneskom od dana 09.08.2016. godine tužitelj je predložio donošenje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine, time da je po prijedlogu za određivanje privremene mjere spis razdvojen, te dobio broj Ovr-521/16, time da je u tom predmetu doneseno rješenje o prijedlogu tužitelja.

U odgovoru na tužbu od dana 20. siječnja 2017. godine tuženik je osporio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti, te naveo da je sklopljen Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3044, te Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210187 od 05.11.2010 broj OV-19074/10 pa je 1. tužitelj na ime osiguranja povrata kredita založio nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zlataru u K.O. Veleškovec, te ispunio Zaduznice koje su predane radi osiguranja tražbine, Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 2971, Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210009 od 15.01.2010.g. broj OV-637/10 kojim je 1. tužitelj kao sredstvo osiguranja povrata kredita pod hipoteku dao i nekretnine upisane zemljišne knjige Općinskog suda u Zlataru i to u K.O. Lovrečan i KO Veleškovec, te ispunio Zaduznice koje su predane radi osiguranja tražbine, Ugovor o

- / -

kratkoročnom kreditu broj 3043, Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210186 od 05.11.2010.g. broj OV-19073/10 te Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 92210009 od 15.01.2010.g. br OV-637/10, te ispunio Zadužnice koje su predane radi osiguranja tražbine, time da je tuženik osporio prigovor zastare, te da su tužitelj podmirili tražbinu tuženika po navedenim kreditima.

Među strankama u ovom postupku sporno je da li su tužitelji podmirili tražbinu tuženika, te da li je nastupila zastara potraživanja tuženika prema tužitelju.

Tijekom postupka tužitelj je dostavljao očitovanja i dokumentaciju kojom dokazuje svoje navode, a tuženik obrazloženo osporavanje tužbenog zahtjeva, te dostavio dokumentaciju kojom dokazuje osporavanje tužbenog zahtjeva, time da među strankama nije bilo sporno da su sklopljeni ugovori o kreditu, Sporazumi radi osiguranja tražbine, izdane zadužnice, te kopije zadužnica dostavljene u spis.

Obzirom da je među strankama sporna okolnost da li su tužitelji podmirili tražbinu tuženika u skladu s kreditima sud je rješenjem od dana 18. srpnja 2017. godine određeno vještačenje po vještaku financijske struke, te naložena uplata predujma za troškove vještačenja, uz upozorenje da će sud odustati od izvođenja dokaza ukoliko iznos potreban za podmirenje troškova ne bude položen u određenom roku.

Protiv tog rješenja tužitelji su uložili žalbu dana 31.07.2017. godine, time da je drugostupanjskim rješenjem broj PŽ-5186/2017 od dana 4. listopada 2017. godine odbijena žalba tužitelja, time da tužitelji nakon primitka drugostupanjske odluke nisu položili predujam.

Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u dokumentaciju koju su stranke dostavile, time da nije provedeno financijsko vještačenje na okolnost da li su tražbine tuženika podmirene od strane tuženika obzirom da nije plaćen predujam za izvođenje tog dokaza.

Sud o spornoj činjenici odlučio primjenom pravila o teretu dokazivanja iz čl. 221.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13 dalje: ZPP). Naime, pravilo o teretu dokazivanja obvezuje sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na tu činjenicu poziva u svoju korist, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava. Dužnost je stranaka u parnici iznijeti činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve i predložiti dokaze na kojima se te činjenice mogu utvrditi. Njihova je dužnost također iznijeti činjenice i predložiti dokazna sredstva prikladna za stjecanje uvjerenja suda u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost zahtjeva stranke, a ako stranka u tome ne uspije, sud će izvesti zaključak o nedokazanosti, odnosno o neistinitosti njene tvrdnje pa će njen zahtjev odbiti kao neosnovan.

U odnosu na prigovor zastare tužitelja, treba napomenuti da je odredbom čl. 233 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 i 125/11) određeno je da sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugoga nadležnog tijela javne vlasti, ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, zastarijevaju za deset godina, pa i one za koja zakon inače predviđa kraći rok zastare, slijedom čega sud smatra da je neosnovan prigovor zastare, odnosno da je zastarni rok deset godina, slijedom čega sud smatra da je prigovor zastare tužitelja neosnovan.

Temeljem rezultata cjelokupnog postupka kao i temeljem savjesne i brižljive ocijene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno i očitovanih dispozicija stranaka u parnici uz primjenu navedenih pravila o teretu dokazivanja sud nalazi tužbeni zahtjev tužitelja neosnovanim u cijelosti, pa je slijedom navedenog sud odlučio kao u točki I presude.

- / -

Obzirom da su tužitelji odbijeni s tužbenim zahtjevom u cijelosti odbijeni su i sa zahtjevom za naknadu troškova postupka u cijelosti, u skladu s odredbom čl. 154. st. 1. ZPP-a.

O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, te se parnični trošak odnosi se na trošak zastupanja po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14 i 144/14), budući da je tuženika zastupao odvjetnik, koji se sastoji od troška sastava podneska (Tbr.8.t.l.) od dana 20.01. 2017. godine (odgovor na tužbu) 94.280,00 kn, trošak sastava podneska od 03.02.2017. godine kojim se tuženik očitovao na navode tužitelja vezano za kaznenu prijavu protiv stečajnog upravitelja tuženika, 94.280,00 kn, trošak sastava podneska od 27.02.2017. kojim se tuženik očitovao na osporavanje prigovora zastare od strane tuženika 94.280,00 kn, trošak sastava podneska od 14.06.2017. godine, kojim se tuženik očitovao na navode tužitelja u podnesku od dana 5.06.2017. godine i navode tužitelja s ročišta održanog istog dana 94.280,00 kn, trošak pristupa na ročište (Tbr.9.t.l.), dana 05.06.2017. godine 94.280,00 kn, dana 14.07.2017. godine 94.280,00 kn, dana 09.03.2018. godine 94.280,00 kn, te trošak pristupa na ročište dana 24.03.2017. godine (Tbr.9.t.l.), 47.140,00 kn, 707.100,00 kn, uvećano za pripadajući PDV 25%, odnosno 176.775,00 kn, 883.875,00 kn, kao i troškovi sudske pristojbe na odgovor na tužbu 2.500,00 kn, sukladno Zakonu o sudskim pristojbama - Tar.br.2. t.1 (NN 74/1995, 57/1996, 137/2002, 125/2011, 112/2012, 157/2013) sveukupno 886.375,00 kn, pa je stoga odlučeno kao u točki III izreke presude.

Tuženik je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova sastava podneska od dana 13.04.2017. godine u iznosu od 117.850 kn (94.280,00 kn uvećano za pripadajući PDV 25%, odnosno 23.570,00 kn) obzirom da sud smatra da isti nije bio neophodan za vođenje ovog postupka, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom IV izreke.

Tuženik je odbijen sa zahtjevom za platež sudske pristojbe za iznos od 2.500,00 kn, obzirom da je tuženik u troškovniku naveo da potražuje iznos od 5.000,00 kn, a tbr. 2 je određeno da se plaća polovina pristojbe iz stavka 1. ovoga Tar. br. za odgovor na tužbu, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom V izreke.

U Zagrebu, 12. travnja 2018.g.

SUDAC:

Hrvoje Lukšić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka ove presude, a žalba se ulaže putem ovog Suda u 3 primjerka.

Za točnost otpavka
Koviljka Brkić