



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-370/2026-1
Karlovac, 20. kolovoza 2026.
DR/NB

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.; dalje: ZKP) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog MARINKA ŠIBENIKA, OIB: 59338553122, sina Marijana i Marice Šibenik rođene Oštrić, rođenog 28. veljače 1967. u Karlovcu, s prebivalištem u Generalskom Stolu, Lipov Pesak 8, državljanina Hrvatske, umirovljenika, za završenom SSS, oženjenog, oca jednog djeteta, osuđivanog prema uvjerenju iz kaznene evidencije, nalazi se na slobodi,

da je:

23. studenog 2025. u Lipovom Pesku, Lipov Pesak 8, u cilju da svom bratu Josipu Šibenika i šogorici Moniki Šibenik onemogući slobodu kretanja, za vrijeme dok su se isti nalazili u podrumskoj prostoriji koju koriste, lokotom zaključao s vanjske strane ulazna drvena vrata od predvorja u prizemlju obiteljske kuće odakle postoji ulaz u dvije podrumске prostorije, nakon čega se ogлуšio na poziv Monike Šibenik da ih otključa, zbog čega je Josip Šibenik nazvao oca Marijana Šibenika koji je nakon deset minuta svojim ključem otključao lokot i pustio Josipa Šibenik i Moniku Šibenik iz podruma,

dakle, drugoga protupravno zatvorio, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

pa da je time počinio dva kaznena djela protiv osobne slobode – protupravnim oduzimanjem slobode – opisano u članku 136. stavku 1. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017.,

118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025.; dalje: KZ), a kažnjivo po članku 136. stavku 3. KZ-a, u vezi članka 51. KZ.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s audio-video snimkom od 24. veljače 2026. (list 7-10),
2. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Monike Šibenik od 28. svibnja 2026. (list 18-21),
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Josipa Šibenika od 28. svibnja 2026. (list 23-24)
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika s audio-video snimkom od 4. kolovoza 2026. (list 30-33).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu zaprimilo je u rad kaznenu prijavu Josipa Šibenika i Monike Šibenik koju su podnijeli protiv okrivljenika Marinka Šibenika zbog sumnje da je na njihovu štetu počinio kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. KZ-a.

Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio predmetna kaznena djela na njihovu štetu proizlazi iz iskaza svjedoka žrtvi Monike Šibenik i Josipa Šibenika.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika Marinko Šibenik je naveo da je prije par dana njegova žena vidjela da je došla policija. Kasnije ga je policija zvala da mu daju poziv, ali su tražili Josipa Šibenika te im je rekao da će biti kod kuće navečer. On živi iznad, dok oni žive ispod u kući. Navečer su oni razgovarali kako da razgovaraju s policijom. Drugi dan u 15 sati ga je zvala žena da je policija došla uručiti mu poziv za protupravno oduzimanje slobode jer je nekoga zaključao u podrum. To nema smisla, to je laž samo da ga iseke jer je on suvlasnik u 1/2. Oni su zazidali roštilj, stavili su ograde, prisvojili su njegove objekte, pokrenuo je postupak razvrgnuća suvlasništva, a oni sprječavaju da dođe do sudskog postupka. Oni imaju objekte u suvlasništvu. On koristi jednu stranu kuće prema svom ulazu, a brat koristi drugu. U podrumu je lijeva strana od brata, a desna njegova. On na svojim vratima ima lokot, a brat ima bravu na vratima. Na ulaznim vratima je brat stavio lokot, brat mu je dao ključ da se to zaključava te oboje imaju ključ. Kad kosi, a vani je vruće ode u podrum po pivu te vrata otključava, uzima pivu koju popije u hladu i vrati se košnji. Svaki put kad dolazi u podrum mora otključavati vrata i tako to već godinama. Žena ili on uđu u podrum te zaborave zaključati vanjski lokot, a nema i potrebe da se po danu zaključava, a i unutra nema ništa što se može uzeti pa otac i brat prostače, viču i vrijeđaju jer oni ne zaključavaju vrata. Nije nikoga zaključao, što bi dobio s time. Poriče djelo. Može se dogoditi situacija da budu oboje u podrumu i da ne čuje brata i da zaključa vrata. To se moglo dogoditi i prije i poslije.

Prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika Marinko Šibenik je iznio obranu u kojoj je naveo da njihovo maltretiranje traje već deset godina i da je ova prijava da ga je zaključao podnesena da se ojača ranija prijava protiv njega.

Tražio je razvrgnuće suvlasništva. Radi se o podrumu ispod stare kuće, lijevi podrum brat koristi, a desni podrum on koristi. U sredini je hodnik koji ima zajednička vrata na koja su stavili lokot i njemu su dali jedan ključ s ciljem da se taj hodnik zaključava iako u hodniku nema ništa i nema potrebe za tim. To je prihvatio da se ne svade. Neki put se desi da žena zaboravi zaključati ili on u žurbi ne zaključa pa nastane galama i vrijeđanje na njih da ne zaključavaju. Moguće je da se dogodilo da su ostali oni zaključani ako su oni u svom dijelu hodnika pa ih on ne može vidjeti. Da ih je zvao on bi im otvorio, šta ima od toga ako on njih zatvori. Iznad tog podruma je drveni pod i soba od oca, zračne linije jedan metar. Ne zna koji je to bio dan jer zna u jednom danu više puta ući u podrum, a zna biti i više dana da ne uđe u podrum. Nikoga nije zaključao, nije se to dogodilo, to nije istina. Svako ima svoj ključ od svog podruma i svako svoj podrum zaključava. Sada tamo nema lokota. U podrum ide rijetko, tamo drži krumpire i piće.

Svjedok žrtva Monika Šibenik je u svom iskazu navela da su 23. studenog 2025. ona i suprug ušli u njihov podrum na način da su otključali glavni ulaz u predvorje podruma i nakon toga su otključali i vrata od njihovog podruma, uz napomenu kako okrivljenik uz taj njihov podrum ima svoj podrum i nakon što su oboja vrata otključali, ključeve su izvadili iz brave tako da isti nisu bili u vratima. Prije ulaza u podrum je vidjela okrivljenika iz kuće, u dvorištu. Nakon nekog kraćeg vremena izišla je iz podruma i po izlasku s glavnih vrata je vidjela kako nešto okrivljenik „petlja“ kod ulaza kod glavnih vrata i nakon što se spustila iz kuće ponovno je do tog dijela normalno ušla u podrum, što je okrivljenik i vidio. Ona i suprug su nakon nekog vremena odlučili izaći iz podruma i kada su se našli pred glavnim ulaznim vratima tih podruma, a radi se glavnim vratima iz kojih se ulazi u predvorje ta dva podruma, ta su vrata bila zaključana, tako da nisu mogli izići iz tog predvorja. Radi se o starim vratima kod kojih su se dijelom daske odvojile na tim vratima i vidjeli su tada okrivljenika i vidjeli su ga na dva metra ispred vrata. Ona je kroz ta zatvorena vrata upitala okrivljenika riječima: „A da otključaš ta vrata?“. On je odgovorio da nema ključa. Nakon tog njegovog odgovora više nije bilo razgovora s njihove, a ni njegove strana. Kroz prozor njihovog podruma su vidjeli i čuli kako je okrivljenik neposredno nakon tog njihovog neposrednog kontakta upalio vozilo i otišao od kuće. Bili su zaključani negdje oko petnaest minuta s obzirom da je njezin suprug nazvao oca koji je teško bolestan i on se nalazio u svojoj sobi na katu i on je uspio naći ključ i otključati ta glavna ulazna vrata. Napominje kako se ta ulazna glavna vrata od podrumskog prostora otključavaju i zaključavaju izvana na lokotu, tako da se ta vrata ne mogu iznutra otključati niti zaključati. Tako bolestan i s oštećenim sluhom je on uspio sići i otključati njih i ništa mu nije bilo jasno što se to dogodilo. Ona i suprug ne razgovaraju s okrivljenikom, oni s njim izbjegavaju svaki kontakt. Ona i suprug žive u prizemlju kuće, a okrivljenik živi na katu te kuće. Ključeve od tih glavnih ulaznih vrata imaju oni, okrivljenik i djed odnosno otac okrivljenika i njezinog supruga. Samo se kroz ta vrata može izići iz tog prostora, gdje su bili zatočeni. Osim toga što je navela okrivljenik nije više ništa rekao.

Svjedok žrtva Josip Šibenik je u svom iskazu naveo da su 23. studenog 2025. on i supruga otključali glavni ulaz podrumskih prostorija, a ta glavna vrata se otključavaju putem lokota, samo izvana i kada su ušli u taj prostor otključali su njihov podrum i imali su nešto posla dolje. Kada su otključavali ta vrata glavnog ulaza vidjeli su okrivljenika ispred kuće, odnosno bio je dva metra od toga ulaza. Ta glavna vrata se ne mogu zaključati iznutra, već samo izvana. On i supruga su ušli u njihov podrum i od njihovog podruma su vrata bila otvorena i nakon kraćeg vremena je supruga na

kratko odlučila izići iz tog cijelog prostora u kuću i kada je izišla kroz ta glavna vrata vidjela je uz vrata okrivljenika kako stoji, on se od vrata odmaknuo kako bi ona izišla i ona se ubrzo vratila u njihov podrum. Po ulasku je supruga zatvorila vrata njihovog podruma, a radi se o vratima od šperploče i dok su radili nešto u podrumu čuo je kroz ta vrata kako njegov brat tj. okrivljenik nešto zveckaa i petlja tj. nešto zaključava pa je u tome trenutku pomislio da on ulazi u svoj podrum, ali to nije htio provjeriti jer ne razgovaraju i on i supruga ga izbjegavaju. Čim je čuo da on nešto zaključava ili otključava tj. kada je čuo da je to završio što je radio, s namjerom da ga ne susretne, odmah po završetku tog njegovog zaključavanja ili otključavanja pokušali su izići van kroz ta glavna vrata, ali su bila zaključana. Ta vanjska vrata su se mogla malo razdvojiti i on je tada njega kroz taj rascjep vidio odmah ispred njihovih glavnih ulaznih vrata. I odmah ga je supruga upitala: „A da nas otključaš?“, a on je odgovorio da nema sada ključa i kroz taj rascjep i kroz prozor njihovog podruma su vidjeli da je on nakon tog kraćeg razgovora upalio auto i otišao. Oni su bili začuđeni odnosno prestrašeni i u panici pa je on pokušao dozvati njihovog oca koji živi na katu, ali on je tada bio teško bolestan i slabo je čuo, tako da je prošlo negdje desetak minuta od njegovog poziva dok je otac shvatio što zapravo treba napraviti i u kojim su problemima pa je on sišao i otključao taj lokot glavnih ulaznih vrata. Prema tome oni su bili zatočeni negdje oko deset minuta. Ključeve od tog lokota na glavnom ulazu imaju oni, okrivljenik i otac. Ocu ništa nije bilo jasno kada su mu mi to pokušali objasniti. Ključeve od tog podruma imaju oni, okrivljenik i otac. Otac je umro 1. ožujka 2026, majka je umrla 30. svibnja 2025. Iz tog podrumskog prostora se može samo izići kroz ovaj glavni ulaz jer prozor ima rešetke. Napominje da se radi o starom lokotu, koji se može zaključati i otključati isključivo s ključem i bez ključa se ne može zaključati. Nakon što su se vratili iz policije, toga dana ili drugi dan je taj lokot nestao i ta su vrata sada otključana.

Slijedom svega naprijed navedenog smatram da u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Marinko Šibenik počinio dva kaznena djela protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 1. i 3. KZ-a na štetu svog brata Josipa Šibenika i šogorice Monike Šibenik, a što proizlazi iz detaljnih, životnih i okolnosnih iskaza Josipa Šibenika i Monike Šibenik.

Iz navedenih iskaza proizlazi da je okrivljenik 23. studenog 2025. u Lipovom Pesku, Lipov Pesak 8, lokotom zaključao s vanjske strane ulazna drvena vrata od predvorja u prizemlju obiteljske kuće odakle postoji ulaz u dvije podrumske prostorije za vrijeme dok su se u podrumu nalazili njegov brat Josip Šibenik i šogorica Monika Šibenik, nakon čega se okrivljenik oglušio na poziv Monike Šibenik da ih otključa zbog čega je Josip Šibenik nazvao oca Marijana Šibenika koji je nakon deset minuta svojim ključem otključao lokot i pustio Josipa Šibenik i Moniku Šibenik iz podruma.

Stoga smatram podizanje optužnice protiv okrivljenika Marinka Šibenika zbog kaznenih djela iz članka 136. stavak 1. i 3. KZ opravdanim i na zakonu utemeljenim.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Davorin Rauch

Prilog: spis



Broj zapisa: **17c20-fce3c**

Kontrolni broj: **09210-75d70-30f1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.