



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20 000 Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku u vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Dubravke Đivanović, kao predsjednice vijeća te sudaca porotnika Alije Žustra i Jadranke Milun uz sudjelovanje Anđele Turuk kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Marka Mirosavljevića radi kaznenog djela iz čl. 314. st 2. u vezi sa st 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 u daljnjem tekstu: KZ/11) i čl. 229. st. 2. u svezi st. 1 t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1. i u svezi čl. 52 KZ/11, a sve u svezi čl. 51. KZ/11 po optužnicama Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku broj KO-DO-155/2025 od 26. svibnja 2025. i KO-DO-63/2025 od 10. ožujka 2025. nakon javne rasprave održane i zaključene na ročištu dana 24. kolovoza 2026. koje ročište je održano u prisutnosti općinskog državnog odvjetnika u Dubrovniku Ante Vetme, optuženika Marka Mirosavljevića, optuženikovog branitelja po službenoj dužnosti Branimira Rozića odvjetnika u Dubrovniku istog dana u prisutnosti općinskog državnog odvjetnika u Dubrovniku Ante Vetme, optuženika Marka Mirosavljevića, optuženikovog branitelja po službenoj dužnosti Branimira Rozića odvjetnika u Dubrovniku objavio je i

p r e s u d i o j e

Optuženik: MARKO MIROSAVLJEVIĆ OIB: 50824035813, sin Zorana i Mirande Mirosavljević, rođene Skurla, rođen 30. lipnja 1991. u Dubrovniku, Republika Hrvatska, s prebivalištem u Dubrovniku, Marka Marojice 33, državljanin Republike Hrvatske, neoženjen, bez djece po zanimanju barmen, sa završenom osnovnom školom, nezaposlen, radi povremeno a živi sa roditeljima i roditelji ga uzdržavaju kad ne radi, nema u vlasništvu ni nekretnine ni pokretnine

k r i v j e

I. 1. da je 3. svibnja 2025. u 21,57 sati u Dubrovniku na adresi Nikole Tesle 11, nakon što je Tinu Barčotu prethodno prišao policijski službenik Nino Kraljević te se predstavio i legitimirao službenom iskaznicom, u nakani da onemogući policijskog službenika Nina Kraljevića u postupanju prema Tinu Barčotu zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. st. 2. u svezi st. 1. Kaznenog zakona, prišao Ninu Kraljeviću s leđa i s obje ruke ga uhvatio oko struka,

držao ga u hvatu i odvlačio od Tina Barčota, iako je Nino Kraljević čitavo vrijeme govorio: „Stoj, policija“, držeći svoju službenu iskaznicu, a kad se uvjerio da je Tino Barčot pobjegao s mjesta događaja, pustio je Nina Kraljevića iz hvata, uslijed čega je policijski službenik Nino Kraljević zadobio tjelesnu ozljedu u vidu oguljotina kože obje šake,

dakle, silom sprječavao službenu osobu u obavljanju službene radnje koja je u okviru njezinih ovlasti, pri čemu je nanesena tjelesna ozljeda službenoj osobi,

I. 2. da je od 30. studenog 2023. do 6. studenog 2024. u Dubrovniku, u nakani da se nepripadno okoristi uzimanjem stvari velike vrijednosti, ulazio u više objekata, a odakle je uzimao i za sebe zadržavao tuđe stvari pa je tako:

- u točno neutvrđenom vremenu između 13,00 sati 30. studenog 2023. i 17,00 sati 1. prosinca 2023., došao do stambene zgrade u izgradnji na adresi Od Montovjerne bb, gdje je uporabom podesnog alata nasilno otvorio staklenu kliznu stjenku u podrumu i ušao u zgradu, nakon čega se popeo na kat odakle je uzeo i za sebe zadržao jednu baterijsku puhalicu marke Dewalt DCMBL777X1, pet punjača Powestack od 5Ah, 15 Dewalt baterija DCB1104H2, Dewalt set alata s pripadajućim kutijama u kojima su se nalazile bušilice i brusilice, udarnu bušilicu marke Einhell TE-RH 40, dust extractor marke Mirka 1230L s raznim dodacima, kutnu brusilicu marke Einhell, dva produžna kabela od po 25 metara i od po 50 metara, građevinsku dizalicu za skelu sa zakretnim kranom s dizalicom, 15 kutija brusnog papira Abranet, kutnu brusilicu marke Dewalt 4257KT, boldirane gletere od po 100 cm, kutiju s alatom koja je sadržavala razne posebne rezne dijamantne diskove, dijamantne krune i dijamantna pomagala za brušenje, kutiju s potrošnim materijalom, stroj za brušenje betona DBS250N s prihvatima i stroj za poliranje marke Wirbel, sve vlasništvo trgovačkog društva Cemart Intex d.o.o. i vrijednosti 23.398,00 eura,

- u točno neutvrđenom vremenu između 17,00 sati 4. prosinca 2023. i 07,00 sati 5. prosinca 2023., došao do prizemlja stambene zgrade u izgradnji ispod državne ceste D-8, u neposrednoj blizini Lopudske ulice, gdje je uporabom podesnog predmeta prekinuo metalni lanac na ulaznim drvenim vratima priručnog skladišta i ušao u skladište, a odakle je uzeo i za sebe zadržao motornu pilu marke „Stihl 17“, pet električnih bušilica marke „Bosch“ i dva puhača BG86D, sve vlasništvo trgovačkog društva Texo Gradnja d.o.o. i vrijednosti 1.530,00 eura,

- 5. studenoga 2024. oko 02,45 sati u Dubrovniku došao na nezaštićeno gradilište stambene zgrade u izgradnji nasuprot broja kbr. 14 Primorske ulice i ušao u prizemlje zgrade, a odakle je iz otvorenog prostora uzeo i za sebe zadržao električnu štemalicu marke „Hilti“, električnu štemalicu marke „Makita“, električnu bušilicu marke „Bosch“, motornu pilu marke „Stihl“, dvije aku bušilice marke „Wurt“, aku cirkular marke „Wurt“, aku brusilicu marke Wurt, osam komada baterija za aku alate marke „Wurt“ sa dva punjača, kao i jedan cirkular marke AEG, sve vlasništvo trgovačko društvo Slava Gradnja d.o.o. i vrijednosti 9.000,00 eura i

- u točno neutvrđenom vremenu između 23,15 sati 5. studenoga i 01,00 sati 6. studenoga 2024., došao do stambene zgrade na adresi Crvenog križa 10, gdje se popeo preko zida visine tri metra na balkon stana na prvom katu, a odakle je uzeo i za sebe zadržao zračni kompresor marke „Xiaomi“, crnu torbicu marke „Aptonia nutrition bag“ u kojoj su se nalazile dvije svjetiljke različitog oblika, crnu torbicu u kojoj se nalazio set imbulsa ključeva, jedan montirač za mijenjanje guma od bicikle, crnu biciklističku kacigu marke „Nakamura“, plastičnu kutijicu sa vezicama za tenisice, krpenu vreću crne boje u kojoj se nalazila guma za bicikl i gumenu torbu marke „Tosing“ u kojoj se

nalazio mikrofoni brončane boje marke „Tosing“, sve vlasništvo Stipa Dodiga i vrijednosti 200,00 eura, čime sve je oštetiio trgovačko društvo Cemart Intex d.o.o. za 23.398,00 eura, trgovačko društvo Texo Gradnja d.o.o. za 1.530,00 eura, trgovačko društvo Slava Gradnja d.o.o. za 9.000,00 eura i Stipu Dodiga za 200,00 eura te se nepripadno okoristio za 34.128,00 eura,

dakle, obijanjem, provaljivanjem i savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugima s ciljem da ih protupravno prisvoji, a vrijednost ukradenih stvari je velika,

II. pa je time pod točkom I. 1. izreke počinio kazneno djelo protiv javnog reda - prisilom prema službenoj osobi - opisano u članku 314. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 u daljnjem tekstu: KZ/11), a pod točkom I. 2. izreke počinio je produljeno kazneno djelo protiv imovine – tešku krađu, opisano i kažnjivo po čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1., a sve u svezi čl. 52. KZ/11,

III. na temelju čl. 314. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11 optuženom Marku Miroslavljeviću se za kazneno djelo iz čl. 314. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine

na temelju čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11 i u svezi čl. 52. KZ/11 optuženom Marku Miroslavljeviću se za kazneno djelo iz čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1. i u svezi čl. 52. KZ/11

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine

IV. Na temelju čl. 51. KZ/11 optuženik Marko Miroslavljević se

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora u vremenskom trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

V. Na temelju čl. 54. KZ/11 optuženiku Marku Miroslavljeviću se u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora u vremenskom trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci uračunava vrijeme kada je bio uhićen i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru i to od 03. svibnja 2025. u 21:58 sati do 25. srpnja 2025., te od 20. studenog 2024. u 10:23 sati do 26. studenog 2024., te do 26. srpnja 2026. u 20:30 sati do 24. kolovoza 2026.

VI. Na temelju članka 158. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22,

36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08) dosuđuje se imovinsko pravni zahtjev oštećenom trgovačkom društvu Cemart intex d.o.o. u iznosu od 23.390,00 eura, dosuđuje se imovinsko pravni zahtjev oštećenom trgovačkom društvu Texo gradnja d.o.o. u iznosu od 1.530,00 eura, dosuđuje se imovinsko pravni zahtjev oštećenom trgovačkom društvu Slava gradnja j.d.o.o. u iznosu od 8.600,00 eura, te se optuženiku Marku Mirosavljeviću nalaže platiti navedene iznose spomenutim oštećenima u roku od petnaest dana od dana pravomoćnosti ove presude.

VII. Na temelju čl. 189. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 – dalje u tekstu: ZKP/08) optuženiku Marku Mirosavljeviću vraćaju se:

-mobitel marke Iphone crne boje s vidljivim oštećenjem na poledini uređaja u vidu razbijenog stakla te s odgovarajućom silikonskom maskom crno zlatne boje i jedan par tenisica s natpisom Cat crne boje a koji su od optuženika privremeno oduzeti od policijskih službenika Policijske uprave dubrovačko- neretvanske, Policijske postaje Dubrovnik.

VIII. Na temelju čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), troškovi ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 1. t. 1. do 8. ZKP/08, od kojih paušalna svota iz čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08, iznosi 300,00 eura, trošak vještačenja po stalnom sudskom vještaku dr. Igoru Boriću u ukupnom iznosu od 333,87 eura, trošak pristupa svjedoka Ivana Kilića na raspravu iz mjesta prebivališta u Bjelovaru u ukupnom iznosu od 692,00 eura, padaju na teret optuženika Marka Mirosavljevića koji je te troškove dužan podmiriti u roku od 15 dana, od pravomoćnosti ove presude, a pod prijetnjom ovrhe uplatom na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN HR 1210010051863000160, poziv na broj primatelja 6084-3847-20025 (opis plaćanja: troškovi u predmetu K-200/2025), te dokaz o uplati dostaviti ovom Sudu. O visini nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti bit će odlučeno naknadno posebnim rješenjem nakon što budu dostavljeni svi podaci o visini tih troškova.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podiglo je protiv optuženika Marka Mirosavljevića optužnicu broj KO-DO-155/2025 od 26. svibnja 2025. radi kaznenog djela iz čl. 314. st 2. u vezi sa st 1. KZ/11 i optužnicu broj KO-DO-63/2025 od 10. ožujka 2025. radi kaznenog djela iz i čl. 229. st. 2. u svezi st. 1 t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1. i u svezi čl. 52 KZ/11.

2. Optužno vijeće ovog suda je rješenjem poslovni broj KOV-94/2025 od 17. lipnja 2025. potvrdilo optužnicu broj KO-DO-155/2025 od 26. svibnja 2025. te rješenjem poslovni broj KOV-36/2025 od 17. lipnja 2025. . potvrdilo optužnicu broj KO-DO-63/2025 od 10. ožujka 2025.

3. Na ročištu rasprave održane dana 24. kolovoza 2026. godine sud je na temelju čl. 25. st. 1. t. 1. ZKP-08 spojio kaznene predmete ovog suda pod poslovnim brojem K- 200/2025 i K-290/2025 koji se vode protiv optuženika Marka Mirosavljevića te je odlučio provesti jedinstveni postupak pod poslovnim brojem K-200/2025.

4. Pozvan da se očituje o optužnici optuženik je izjavio da se smatra krivim u odnosu na obje optužnice, obranu će iznijeti na početku dokaznog postupka, te neće odgovarati na pitanja.

4.1. U svojoj obrani, iznesenoj na početku dokaznog postupka, optuženik Marko Miroslavljević je naveo da je istina da je 3. svibnja 2025. u 21,57 sati u Dubrovniku na adresi Nikole Tesle 11, nakon što je Tinu Barčotu prethodno prišao policijski službenik Nino Kraljević te se predstavio i legitimirao službenom iskaznicom, u nakani da onemogući policijskog službenika Nina Kraljevića u postupanju prema Tinu Barčotu zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. st. 2. u svezi st. 1. Kaznenog zakona, prišao Ninu Kraljeviću s leđa i s obje ruke ga uhvatio oko struka, držao ga u hvatu i odvlačio od Tina Barčota, iako je Nino Kraljević čitavo vrijeme govorio: „Stoj, policija“, držeći svoju službenu iskaznicu, a kad se uvjerio da je Tino Barčot pobjegao s mjesta događaja, pustio je Nina Kraljevića iz hvata, uslijed čega je policijski službenik Nino Kraljević zadobio tjelesnu ozljedu u vidu oguljotina kože obje šake. također je istina da je od 30. studenog 2023. do 6. studenog 2024. u Dubrovniku, u nakani da se nepripadno okoristi uzimanjem stvari velike vrijednosti, ulazio u više objekata, a odakle je uzimao i za sebe zadržavao tuđe stvari pa je tako: u točno neutvrđenom vremenu između 13,00 sati 30. studenog 2023. i 17,00 sati 1. prosinca 2023., došao do stambene zgrade u izgradnji na adresi Od Montovjerne bb, gdje je uporabom podesnog alata nasilno otvorio staklenu kliznu stjenku u podrumu i ušao u zgradu, nakon čega se popeo na kat odakle je uzeo i za sebe zadržao jednu baterijsku puhalicu marke Dewalt DCMBL777X1, pet punjača Powestack od 5Ah, 15 Dewalt baterija DCB1104H2, Dewalt set alata s pripadajućim kutijama u kojima su se nalazile bušilice i brusilice, udarnu bušilicu marke Einhell TE-RH 40, dust extractor marke Mirka 1230L s raznim dodacima, kutnu brusilicu marke Einhell, dva produžna kabela od po 25 metara i od po 50 metara, građevinsku dizalicu za skelu sa zakretnim kranom s dizalicom, 15 kutija brusnog papira Abranet, kutnu brusilicu marke Dewalt 4257KT, boldirane gletere od po 100 cm, kutiju s alatom koja je sadržavala razne posebne rezne dijamantne diskove, dijamantne krune i dijamantna pomagala za brušenje, kutiju s potrošnim materijalom, stroj za brušenje betona DBS250N s prihvatima i stroj za poliranje marke Wirbel, sve vlasništvo trgovačkog društva Cemart Intex d.o.o. i vrijednosti 23.398,00 eura, u točno neutvrđenom vremenu između 17,00 sati 4. prosinca 2023. i 07,00 sati 5. prosinca 2023., došao je do prizemlja stambene zgrade u izgradnji ispod državne ceste D-8, u neposrednoj blizini Lopudske ulice, gdje je uporabom podesnog predmeta prekinuo metalni lanac na ulaznim drvenim vratima priručnog skladišta i ušao u skladište, a odakle je uzeo i za sebe zadržao motornu pilu marke „Stihl 17“, pet električnih bušilica marke „Bosch“ i dva puhača BG86D, sve vlasništvo trgovačkog društva Texo Gradnja d.o.o. i vrijednosti 1.530,00 eura, 5. studenoga 2024. oko 02,45 sati u Dubrovniku došao na nezaštićeno gradilište stambene zgrade u izgradnji nasuprot broja kbr. 14 Primorske ulice i ušao u prizemlje zgrade, a odakle je iz otvorenog prostora uzeo i za sebe zadržao električnu štemalicu marke „Hilti“, električnu štemalicu marke „Makita“, električnu bušilicu marke „Bosch“, motornu pilu marke „Stihl“, dvije aku bušilice marke „Wurt“, aku cirkular marke „Wurt“, aku brusilicu marke Wurt, osam komada baterija za aku alate marke „Wurt“ sa dva punjača, kao i jedan cirkular marke AEG, sve vlasništvo trgovačko društvo Slava Gradnja d.o.o. i vrijednosti 9.000,00 eura i u točno neutvrđenom vremenu između 23,15 sati 5. studenoga i 01,00 sati 6. studenoga 2024., došao je do stambene zgrade na adresi Crvenog križa 10, gdje se popeo preko zida

visine tri metra na balkon stana na prvom katu, a odakle je uzeo i za sebe zadržao zračni kompresor marke „Xiaomi“, crnu torbicu marke „Aptonia nutrition bag“ u kojoj su se nalazile dvije svjetiljke različitog oblika, crnu torbicu u kojoj se nalazio set imbuljskih ključeva, jedan montirač za mijenjanje guma od bicikle, crnu biciklističku kacigu marke „Nakamura“, plastičnu kutijicu sa vezicama za tenisice, krpenu vreću crne boje u kojoj se nalazila guma za bicikl i gumenu torbu marke „Tosing“ u kojoj se nalazio mikrofonske brončane boje marke „Tosing“, sve vlasništvo Stipa Dodiga i vrijednosti 200,00 eura, čime sve je oštetio trgovačko društvo Cemart Intex d.o.o. za 23.398,00 eura, trgovačko društvo Texo Gradnja d.o.o. za 1.530,00 eura, trgovačko društvo Slava Gradnja d.o.o. za 9.000,00 eura i Stipu Dodiga za 200,00 eura te se nepripadno okoristio za 34.128,00 eura. Kaje se zbog svih počinjenih kaznenih djela, žao mu je i neće se više ponoviti da čini kaznena djela.

4.2. Pročitani su, pregledani i preslušani zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Marka Miroslavljevića pred policijskim službenicima s elektronskim zapisom i snimkom (list spisa 22-26), zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Marka Miroslavljevića pred Općinskim državnim odvjetništvom u Dubrovniku s elektronskim zapisom i snimkom (list spisa 50-55), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Marka Miroslavljevića pred policijskim službenicima s elektronskim zapisom i snimkom (list spisa 35-42 prema spisu K-290/2025), zapisnik o ispitivanju okrivljenika Marka Miroslavljevića s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom pred Općinskim državnim odvjetništvom u Dubrovniku (list spisa 113- 118 prema spisu K-290/2025).

5. Tijekom dokaznog postupka, a s obzirom da je rasprava počela iznova, pročitani su na temelju čl. 431. st. 1. t. 7. i 8. ZKP/08 iskaz vještaka dr. Igora Borića ispitanog na raspravi od 17. srpnja 2025. pred istom predsjednicom vijeća i u nazočnosti stranaka, iskaz svjedoka Luka Delije ispitanog na raspravi od 17. srpnja 2025. pred istom predsjednicom vijeća i u nazočnosti stranaka, iskaz svjedoka Miroslava Kravata ispitanog na raspravi od 17. srpnja 2025. pred istom predsjednicom vijeća i u nazočnosti stranaka, iskaz svjedoka Josipa Šarića ispitanog na raspravi od 17. srpnja 2025. pred istom predsjednicom vijeća i u nazočnosti stranaka. Nadalje, na temelju čl. čl. 431. st. 1. t. 6. ZKP/08 uz suglasnost stranaka pročitani su iskaz svjedoka oštećenog Nina Kraljevića ispitanog u Općinskom državnom odvjetništvu 14. svibnja 2025., iskaz svjedoka Ivica Prusca ispitanog u ODO u Dubrovniku 10. siječnja 2025., iskaz svjedoka Stipe Dodiga ispitanog u Policijskoj postaji Dubrovnik 10. veljače 2025. Nadalje pročitani su i pregledani izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu s poukom o pravima uhićenika Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Službe kriminalističke policije od 3. svibnja 2025., prijava ozljeda Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko – neretvanske županije za Nina Kraljevića, izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu uhićenika Marka Miroslavljevića Policijske postaje Dubrovnik, broj K-306/24 i dr. od 20. studenoga 2024., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Dubrovnik, broj 01511048, 01598260 i 01598261 od 6., 8. i 17. studenoga 2024., službena bilješka o pregledu snimki nadzornih kamera u Primorskoj ulici u Dubrovniku s DVD-om snimki, službena bilješka o pregledu snimki nadzornih kamera u Biokovskoj ulici u Dubrovniku s DVD-om snimki izvješće o osiguranju mjesta događaja Policijske postaje Dubrovnik od 5. prosinca 2023., zapisnik o očevidu Policijske postaje Dubrovnik, broj KU-331/23 od 5. prosinca 2023., računi broj 1126-02-2002 i 1210-02-2002 trgovačkog društva Texo trgovina kupcu trgovačkom društvu Cemart Intex d.o.o. od 13. i 21. studenoga 2023., fotografije gradilišta u ulici Od Montovjerne u Dubrovniku s tragovima obučne na tom gradilištu,

mobitel marke iPhone, crne boje i jedan par tenisica s natpisom CAT, crne boje. Na kraja dokaznog postupka pročitani su i pregledani izvadak iz kaznene evidencije za optuženika

6. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, analizirajući i ocjenjujući sve provedene dokaze zasebno i u njihovoj ukupnosti, te uzevši u obzir i obranu optuženika, u kojoj isti u cijelosti priznaje počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret, dakle u svjetlu tako provedenog postupka sud smatra dokazanim da je optuženi svojim ponašanjem inkriminiranih zgoda ostvario sva zakonska obilježja kaznenog djela protiv javnog reda - prisilom prema službenoj osobi - opisano u čl. 314. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 u daljnjem tekstu: KZ/11) te produljenog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, opisano i kažnjivo po čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. t. 1., u svezi čl. 228. st. 1. i u svezi čl. 52. KZ/11, a sve u svezi čl. 51. KZ/11 i to upravo na način kako mu se to stavlja na teret. Ovakav zaključak proizlazi iz svih dokaza pregledanih i pročitanih tijekom dokaznog postupka, a koji su potkrijepljeni i priznanjem optuženika pa u ovom postupku nije bilo spornih činjenica koje je valjalo utvrđivati.

7. Sud je zaključio da je optuženik postupao s namjerom, bio ubrojav u vrijeme počinjenja kaznenih djela te bio svjestan da su njegova djela zabranjena, a što proizlazi iz njegove obrane.

8. Iako je optuženik kroz četiri odvojene radnje poduzimao radnje u prirodnom smislu kojim se ostvaruju obilježja kaznenog djela teške krađe, s obzirom na način poduzimanja radnji (dolazi do stambene zgrade u izgradnji na adresi Od Montovjerne bb, gdje je uporabom podesnog alata nasilno otvorio staklenu kliznu stjenku u podrumu i ušao u zgradu, nakon čega se popeo na kat, dolazi do prizemlja stambene zgrade u izgradnji ispod državne ceste D-8, u neposrednoj blizini Lopudske ulice, gdje je uporabom podesnog predmeta prekinuo metalni lanac na ulaznim drvenim vratima priručnog skladišta i ušao u skladište, dolazi na nezaštićeno gradilište stambene zgrade u izgradnji nasuprot broja kbr. 14 Primorske ulice i ušao u prizemlje zgrade, dolazi do stambene zgrade na adresi Crvenog križa 10, gdje se popeo preko zida visine tri metra na balkon stana na prvom katu), njihovu vremensku povezanost te jedinstvenu namjeru (protupravno prisvajanje stvari), predmetne odvojene radnje u prirodnom smislu kojima se ostvaruju obilježja istog kaznenog djela teške krađe čine jedinstvenu cjelinu u pravnom smislu te čine objektivna obilježja jednog produljenog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. . t. 1. u svezi sa čl. 228. st. 1. KZ/11.

9. Odlučujući o vrsti i visini kazneno pravne sankcije koja bi bila adekvatna kaznenoj odgovornosti optuženika sud se rukovodio općim pravilima o izricanju iste te je kao olakotne okolnosti uzeo u obzir priznanje, iskazano žaljenje, dosadašnju neosuđivanost iskazanu spremnost da više ne čini kaznena djela, dok posebno otegotnih okolnosti nije nađeno. Cijeneći naprijed navedene olakotne okolnosti na strani optuženika sud je optuženiku za kazneno djelo iz čl. 314. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11 utvrdio kaznu kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te za kazneno djelo iz čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. t. 1. i u svezi čl. 228. st. 1. i u svezi čl. 52. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Dakle, sud je optuženiku utvrdio kazne zatvora u minimumu KZ/11 propisanih za svako pojedino djelo ne nalazeći okolnosti koje bi dovele do ublažavanja kazni minimuma KZ/11 propisanih, niti okolnosti zbog kojih bi

kaznu trebalo utvrditi iznad minimuma KZ/11 propisanih. Sud je optuženika Marka Miroslavljevićana temelju čl. 51. KZ/11 osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci u koju kaznu mu je uračunao vrijeme kada je bio uhićen i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru i to od 03. svibnja 2025. u 21:58 sati do 25. srpnja 2025., te od 20. studenog 2024. u 10:23 sati do 26. studenog 2024., te do 26. srpnja 2026. u 20:30 sati do 24. kolovoza 2026. Naime, sud je smatrao da će se svrha kazneno pravnih sankcija u odnosu na Marka Miroslavljevića postići primjenom bezuvjetne kazne zatvora na način da optuženik ubuduće više ne čini ista ili slična kaznena djela na koji način će se djelovati na njegovu svijest i svijest drugih u smislu poštivanja društvenih normi i svijest o pogibelnosti nepoštivanja istih. Sud je smatrao da će se jedino na ovaj način postići i učinak specijalne i generalne prevencije.

10. Oštećenici su postavili imovinskopravne zahtjeve u odnosu na kazneno djelo je optuženik proglašen krivim, u postupku je nedvojbeno utvrđeno da su isti oštećeni za iznose koji su im i dosuđeni. Istima su dosuđeni imovinskopravni zahtjevi oštećenima Cemart intex d.o.o. u iznosu od 23.390,00 eura, Texo gradnja d.o.o. u iznosu od 1.530,00 eura, Slava gradnja j.d.o.o. u iznosu od 8.600,00 eura, te je optuženiku Marku Miroslavljeviću naloženo platiti navedene iznose spomenutim oštećenima u roku od petnaest dana od dana pravomoćnosti ove presude.

11. Od optuženog Marka Miroslavljevića privremeno je oduzet mobitel marke Iphone crne boje s vidljivim oštećenjem na poleđini uređaja u vidu razbijenog stakla te s odgovarajućom silikonskom maskom crno zlatne boje i jedan par tenisica s natpisom Cat crne boje po policijskim službenicima Policijske uprave dubrovačko- neretvanske, Policijske postaje Dubrovnik, a kako ne postoje razlozi zbog kojih bi se mobilni telefon i tenisice morali oduzeti jer nema dokaza da su isti uporabljeni za počinjenje kaznenog djela pa je sud sukladno imperativnoj normi iz čl. 189. ZKP/08 privremeno oduzete mobilne telefone vratio.

12. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08, a s obzirom da je oglašen krivim, troškovi ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 1. t. 1. do 8. ZKP/08, od kojih paušalna svota iz čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08, iznosi 300,00 eura, trošak vještačenja po stalnom sudskom vještaku dr. Igoru Boriću u ukupnom iznosu od 333,87 eura, trošak pristupa svjedoka Ivana Kilića na raspravu iz mjesta prebivališta u Bjelovaru u ukupnom iznosu od 692,00 eura, padaju na teret optuženika Marka Miroslavljevića koji je te troškove dužan podmiriti u roku od 15 dana, od pravomoćnosti ove presude, a pod prijetnjom ovrhe uplatom na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske. Pri određivanju visine paušalne svote sud je vodio računa o složenosti i duljini trajanja postupka i imovinskim prilikama optuženika. O visini nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti bit će odlučeno naknadno posebnim rješenjem nakon što budu dostavljeni svi podaci o visini tih troškova.

U Dubrovniku, 24. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća

Dubravka Đivanović



PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste putem ovog suda za Županijski sud u tri istovjetna primjerka.

DN-a:

- ODO u Dubrovniku na broj KO-DO-155/2025 i broj KO-DO-63/2025
- optuženiku Marku Mirosavljeviću,
- oštećenicima Cemart Intex d.o.o. , Texo Gradnja d.o.o., Slava Gradnja j.d.o.o., Stipo Dodig

Broj zapisa: **9-3088c-13ce8**

Kontrolni broj: **0bca5-35563-97d79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.