



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-12293/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupano po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Marije Perko, Zagreb, Pavlenski put 5j, OIB: 50257424128, radi troškova postupka izvansudske ovrhe, 27. travnja 2026.

#### riješio je

I. Nalaže se ovršeniku Mariji Perko naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o. daljnji trošak postupka u iznosu od 46,88 EUR, zajedno sa zateznim kamatama tekućim na taj iznos od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o za naknadu troškova postupka.

#### Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivice Vukovića, poslovni broj: OvrV-19302/2024 od 09. travnja 2024. dana 16. veljače 2026. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka. Navedeno je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave postalo pravomoćno 02. srpnja 2025.

2. Ovrhovoditelj predmetnim zahtjevom potražuje daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 125,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

4. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 i 6/2024; u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Odredbom čl. 6. OZ-a određeno je da će se pri provedbi ovrhe i osiguranja paziti na dostojanstvo ovršenika, odnosno protivnika osiguranja te na to da ovrha, odnosno osiguranje za njega budu što manje nepovoljni.

5. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat zatraženi trošak dostave ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) u iznosu od 12,5 bodova sukladno Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/25; dalje: OT), što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 25,00 eura te trošak sastava podneska od 16. veljače 2026. u iznosu od 6,25 bodova sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a, što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 12,50 eura, što sve uvećano za pripadajući iznos PDV-a. (25%), sukladno Tbr. 46. OT-a, iznosi 46,88 eura. Ovrhovoditelj je za trošak sastava podneska od 29. prosinca 2025. odbijen preko dosuđenog dijela, temeljem Tbr. 11. toč. 10. OT-a.

7. Sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova u iznosu od 50,00 eura uvećano za iznos od 12,50 eura na ime pripadajućeg iznosa PDV-a (25%) za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti jer je odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Nadalje, odredbom čl. 283. st. 4. OZ-a određeno je da će javni bilježnik rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju. Pored navedenog, ovrhovoditelj nije niti dokazao da je poduzeo ijednu radnju koja se odnosi na izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti predmetnog rješenja o ovrsi.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u izreci rješenja. Odluka o zateznim kamatama donesena je temeljem odredbe čl. 30. st. 3. OZ-a.

Zagreb, 27. travnja 2026.

Sudac:  
Nikola Raguz

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:  
Marina Tojčić Kinjerovac

**DNA:**

1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30887-2c71e**

Kontrolni broj: **0199c-df6a4-99e6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.