



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku kao zemljišnoknjižni sud, rješavajući po sutkinji Mirni Franić Rapajić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Željko Ždrakić, OIB 75836068038, Petrača, Pod Petračom 54, kojeg zastupaju punomoćnici Branka Skansi i Oskar Benussi, odvjetnici u Dubrovniku, radi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zk.ul. 73, 323 i 470 k.o. Petrača, 12. ožujka 2026.

riješio je

I. Odbija se prijava predlagatelja kojom isti predlaže da se ispravi upis na nekretninama na nekretninama kčbr. 110/7 oranica, zk. ul. 73 k.o. Petrača, kčbr. 110/9 oranica 418 m², zk. ul. 323 k.o. Petrača, kčbr. 110/8 oranica, zk. ul. 470 k.o. Petrača te se predlagatelj upućuje svoja navodna prava ostvariti u parnici.

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka Z-4840/2024, na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja i prigovora zabilježenih pod brojem Z-4367/2025 i Z-4654/2025 kad protekne rok od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja i pokretanja ispravnog postupka brisati će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

Obrazloženje

1. U prijedlogu predlagatelj navodi da je na čest. zem. 110/7 (u novoj izmjeri kčbr.446/2 - površine 230 m²) k.o. Petrača uknjiženo vlasništvo cjeline na ime predlagatelja. Na čest. zem. 110/9 (u novoj izmjeri kčbr. 444/2 – površine 262 m²) k.o. Petrača da je uknjiženo vlasništvo na ime predlagatelja za 291/418 dijela i na Stjepana Kleškovića za 127/418 m². Na čest. zem. 110/8 (u novoj izmjeri kčbr. 444/1 – površine 54 m²) k.o. Petrača da je uknjiženo vlasništvo na ime Iva Batinića. Navodi da je pravomoćnim rješenjem o izvedenom stanju Dubrovačko – neretvanske županije br. Klasa: UP/I 350-05/13-02/7392, Ur.br. 2117/1-23/1-7-13-10 od 26. rujna 2013., ozakonjena završena jednostavna stambena zgrada, koja se sastoji od prizemlja u kojem se nalazi jedan stan izgrađena na čest. zem. 110/9 (nova izmjera kčbr. 444/2) k.o. Petrača, da je pravomoćnim rješenjem o utvrđivanju građevne čestice istog upravnog odjela br. Klasa: UP/I-350-05/15/000011, Ur.br. 2117/1-23/1-7-15-0003 od 10. veljače 2015., utvrđeno da građevnu česticu odnosno zemljište nužno za redovitu

uporabu građevine čine kč.br. 110/9 k.o. Petrača, a kako je to prikazano na kopiji katastarskog plana koja čini sastavni dio tog rješenja. Dalje navodi i da je pravomoćnim rješenjem o izvedenom stanju Dubrovačko neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Klasa: UP/I-350-05/13-02/7404, Ur.br. 2117/1-23/1-7-13-9 od 11. studenoga 2013. ozakonjena pomoćna zgrada – spremište koja služi za uporabu osnovne zgrade izgrađene na čest. zem. 110/7 (n.i. 446/2) k.o. Petrača, a pravomoćnim rješenjem o izvedenom stanju istog upravnog odjela br. Klasa: UP/I-350-05/13-02/7394, Ur.br. 2117/1-23/1-7-13-10 od 7. listopada 2013. da je ozakonjena završena stambena zgrada, koja se sastoji od prizemlja i prvog kata u kojima se nalaze dva stana izgrađena na čest.zem.110/9 i 110/8 (n.i. 444/2 i 444/1) k.o. Petrača. Ističe i da je pravomoćnim rješenjem o utvrđivanju građevne čestice Dubrovačko – neretvanske županije br. Klasa: UP/I-350-05/15-05/000010, Ur.br. 2117/1-23/1-7-15-0007 od 10. veljače 2015. utvrđeno da građevnu česticu, odnosno zemljište nužno za redovnu uporabu građevine, čine kčbr. 110/7, 110/8 i 110/9 k.o. Petrača u površini od 507 m². Navodi da je prijavnim listom ovjerenim od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina br. Klasa: 932-06/18-02/247, Ur.br. 541-23-02/1-18- 3 od 16. svibnja 2018. izvršena promjena oblika i površina čest. zem. 110/8 i 110/7, te promjena oblika i površine i dioba čest. zem. 110/9 u čest. zem. 110/9 i 110/15 k.o. Petrača, te su formirane: - Kčbr. 110/8 – put površine 34 m², k.o. Petrača, - Kčbr. 110/9 – stambena zgrada, dvorište, površine 57 m², k.o. Petrača, - Kčbr. 110/15 – put površine 75 m², k.o. Petrača, - Kčbr. 110/7 – stambena zgrada, pomoćna zgrada, dvorište, površine 507 m² k.o. Petrača. Tvrdi da su novoformirane katastarske čestice i to kčbr. 110/9 – stambena zgrada dvorište, površine 57 m² i kčbr. 110/7 – stambena zgrada, pomoćna zgrada, dvorište, površine 507 m² k.o. Petrača vlasništvo predlagatelja, novoformirana kčbr. 110/8 – put površine 34 m² k.o. Petrača da je vlasništvo Iva Batinića, a da je kčbr. 110/15 – put površine 75 m² k.o. Petrača vlasništvo Stjepana Kleškovića. Dalje tvrdi i da su novoformirane kčbr. 110/9 i 110/7 k.o. Petrača nekretnine na kojima je predlagatelj izgradio građevne objekte - stambene zgrade, koje da su vlasništvo predlagatelja u cijelosti, a da te nekretnine posjeduje i koristi kao svoje vlasništvo preko 20 godina, pa da je vlasništvo stečeno dosjelošću. Kako ne može redovnim putem ishoditi upis svog prava vlasništva, predlaže da sud povodom ovoga prijedloga otvori i provede pojedinačni ispravn postupak te izvrši provedbu prijavnog lista za zemljišnu knjigu potvrđenog 16. svibnja 2018. od Područnog ureda za katastar Dubrovnik Državne geodetske uprave Republike Hrvatske klasa: 932-06/18-02/247 urbroj: 541-23-02/1-18-3 te da se izvrši: promjena oblika i površine te promjena načina uporabe kčbr. 110/8 oranica, zk. ul. 470 k.o. Petrača tako da glasi: kčbr. 110/8 put 34 m² k.o. Petrača, cijepanje, promjena oblika i površine, promjena načina uporabe te evidentiranje stambene i pomoćne zgrade na kčbr. 110/9 oranica 418 m², zk. ul. 323 k.o. Petrača na kčbr. 110/9 Pod Petračom 54 A 57 m² (stambena zgrada 43 m², dvorište 14 m²) k.o. Petrača i kčbr. 110/15 put 75 m² k.o. Petrača, promjena oblika i površine, promjena načina uporabe te evidentiranje stambene i pomoćne zgrade na kčbr. 110/7 oranica, zk. ul. 73 k.o. Petrača tako da glasi: kčbr. 110/7 Pod Petračom 54 507 m² (stambena zgrada 140 m², pomoćna zgrada 48 m², dvorište 319 m²) k.o. Petrača, te da se dopusti uknjižba na novoformiranim kčbr. 110/9 Pod Petračom 54 A 57 m² (stambena zgrada 43 m², dvorište 14 m²) k.o. Petrača i kčbr. 110/7 Pod Petračom 54 507 m² (stambena zgrada 140 m², pomoćna zgrada 48 m², dvorište 319

m2) k.o. Petrača na ime i korist predlagatelja Željko Ždrakić, OIB 75836068038, Petrača, Pod Petračom 54, u cijelosti, uz njegovo brisanje iz novoformirane kčbr. 110/15 put 75 m2 k.o. Petrača.

2. Rješenjem ovog suda od 6. ožujka 2025. poslovni broj: Z-4840/2024 otvoren je pojedinačni ispravn postupak, a oglas o otvaranju i pokretanju pojedinačnog ispravnog postupka od objavljen je na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči Župa Dubrovačka, oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar u Dubrovniku s rokom za prijave i prigovore do 14. travnja 2025.

3. Prigovor je 26. ožujka 2025. podnio Stijepan Klešković te je isti zabilježen pod brojem: Z-4367/2025, a prigovor je podnio i Ivo Batinić 1. travnja 2025. koji prigovor je zabilježen pod brojem: Z-4654/2025.

3.1. Stijepan Klešković se protivi predloženom ispravku te u bitnome navodi da predlagatelj predlaže da postane vlasnik novoformirane kčbr. 110/15 kojom bi se predlagatelj i dalje služio kao putem za dolazak do kčbr. 110/9 k.o. Petrača. Ističe kako je Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12) propisano da rješenje o izvedenom stanju nema stvarno-pravnih učinaka, pa da se ne može ni zahtijevati provedba prijavnog lista sastavljenog na temelju rješenja o izvedenom stanju, kad predlagatelj nije mogao vlasništvo steći na zemljištu predloženika. Ističe i to da veličina njegovog suvlasničkog dijela na kčbr. 110/9 k.o. Petrača iznosi više od onog dijela koji je parcelacijskim elaboratom i prijavnim listom za zemljišnu knjigu predložio predlagatelj. Konačno ističe i kako predlagatelj ne raspolaže ispravom na temelju koje bi u ovom postupku s uspjehom mogao dokazati da je upis tog predloženika na kčbr. 110/9 k.o. Petrača pogrešan.

3.2. Ivo Batinić u svom prigovoru navodi da dostavljene isprave, i to Rješenje o izvedenom stanju i Rješenje o utvrđenju građevne čestice, na koje se predlagatelj u svom prijedlogu poziva, nisu dokaz prava vlasništva, a niti stjecanja prava vlasništva. Ističe kako je prema odredbi članka 32. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN broj 14/19) izričito propisano kako Rješenje o izvedenom stanju nema pravnih učinaka na vlasništvo i druga stvarna prava na zgradi za koju je doneseno i zemljište na kojemu je ta zgrada izgrađena, što da osobito vrijedi i za Rješenje o utvrđivanju građevne čestice. Ističe da se Ivo Batinić protivio predloženom obuhvatu zemljišta nužnog za redovitu uporabu zgrade, a što je vidljivo iz samog obrazloženja rješenja o utvrđivanju građevne čestice Klasa: UP/I-350-05/15-05/000010 UrBroj:2117/1-23/1-7-15-0007 od 10. veljače 2015., a da se istome obuhvatu protivio i gosp. Klešković. Dalje navodi kako je prema Prijavnom listu za predmetne nekretnine očigledno kako predlagatelj traži i upis vlasništva na dijelu zgrade koju je isti izgradio na tuđem zemljištu (i dijelu uz samu zgradu) ali bez suglasnosti vlasnika nekretnine na kojoj je to izgrađeno, te da podnesenim prijedlogom pokušava navedeni nelegalno izgrađeni dio, kao i dio zemljišta uz samu zgradu, upisati kao svoje isključivo vlasništvo. Ističe da je predlagatelj znao u vrijeme podnošenja prijedloga da je dio izgrađene zgrade kao i dio zemljišta uz samu zgradu izgrađen na tuđem zemljištu, odnosno da čini tuđe zemljište, te samim time da ni ne postoje pretpostavke za stjecanje vlasništva predmetnog dijela nekretnine po bilo kojoj osnovi. Ističe i da je predmetnu nekretninu

kat. čest. 110/8 k.o. Petrača Ivo Batinić kupio 2013. Kako sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima kojima je izričito propisano kako u slučaju građenja zgrade na tuđem zemljištu, zgrada pripada vlasniku zemljišta, s obzirom da je ova zgrada izgrađena na tuđem zemljištu, da ista ne pripada predlagatelju pa smatra da predlagatelj građenjem na tuđem zemljištu nema pretpostavke za stjecanje prava vlasništva predmetnog dijela nekretnine, a osobito ne dijela zemljišta uz samu zgradu. Slijedom svega navedenoga predlaže odbiti prijedlog predlagatelja.

4. Predlagatelj je odgovorio na prigovor podneskom od 4. svibnja 2025. u kojem navodi da je predlagatelj upisan posjedovnom listu br. 176 na kčbr. 444/2 k.o. Petrača (čest.zem 110/9) u površini od 418 m², te na kčbr. 446/2 k.o. Petrača (čest.zem. 110/7) u površini od 230 m², dakle ukupno u površini od 648 m², i to 1995., a temeljem rješenja Klasa: UP/I-932-07/05-01/264 Područnog ureda za katastar u Dubrovniku. Predlagatelj ističe kako je 1977. kupio od Stjepana Kleškovića dio čest.zem. 100/9 k.o. Petrača i to točno određeni fizički dio ove nekretnine, s tim da je upravo na sjeveroistoku ostavljen dio ove nekretnine za put (koji u naravi i postoji) jer da je Klešković Stjepan prodavao druge svoje parcele prema sjeveroistoku, a kojim putem se koriste svi vlasnici susjednih parcela. U postupku utvrđivanja građevinske čestice koji se vodio pred Upravnim odjelom za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko – neretvanske županije za čest. zem. 110/9 k.o. Petrača da se Stijepo Klešković nije protivio utvrđivanju građevinske čestice i priloženoj kopiji katastarskog plana kojim je određen oblik i veličina građevinske čestice, niti je protiv rješenja izjavio žalbu, a da je rješenje postalo pravomoćno 9. ožujka 2015. Navodi kako su u postupku utvrđivanja građevinske čestice za redovnu uporabu građevine izgrađene na čest. zem. 110/7, 110/8 i 110/9 k.o. Petrača u površini od 507 m² sudjelovali Stjepan Klešković i Ivo Batinić, koji su se protivili utvrđivanju građevinske čestice, ali iz sasvim drugih razloga (Klešković da mu predlagatelj nije platio iznos za dio zemljišta u površini od 127 m², a Batinić dok se ne provede usmeni dogovor o uređenju pristupnog puta do njegove kuće), međutim da protiv tog rješenja predloženici nisu izjavili žalbu te je isto postalo pravomoćno 9. ožujka 2015. Ističe i da su prilikom izrade geodetskog elaborata na licu mjesta bili pozvani Stjepan Klešković i Ivo Batinić, a da je očevidu prisustvovao sin Iva Batinića koji je naveo granice parcela te da je geodet izradio prijavni list upravo prema granici koju je na licu mjesta pokazao sin Iva Batinića, dok je Stjepan Klešković potpisao parcelacijski elaborat. Napominje da je predlagatelj na čest. zem. 110/9 (kčbr. 444/2) i čest. zem. 110/7 (kčbr. 446/2) upisan u katastru kao posjednik u površini od ukupno 648 m², a parcelacijskim elaboratom se isti upisuje na novoformiranim katastarskim česticama u površini od ukupno 564 m², dakle manje nego što je upisan kao posjednik. Navodi da je prijašnji vlasnik čest. zem. 110/8 k.o. Petrača Mato Čavar ustupio predlagatelju dio ove parcele u površini od cca 20 m², i to točno određeni fizički dio ove nekretnine, dok Ivo Batinić tek naknadno nakon 1980., kupio ostali dio ove nekretnine – prolaz te da je predlagatelj preko 40 godina u neometanom posjedu predmetnih katastarskih čestica.

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Na ročištu za ispravak održanom na licu mjesta 15. listopada 2025. je sud uz pomoć stručnog pomagača nakon uvida u priloženi prijavni list identificirao predmetne

nekretnine te je utvrđeno da se istim formiraju dvije građevne čestice, i to: kčbr. 110/7 i 110/9 k.o. Petrača. Utvrđeno je da se na kčbr. 110/7 nalazi stambena zgrada na adresi Pod Petračom 54, pomoćna zgrada i uređeno dvorište, a da se na kčbr. 110/9 nalazi stambena zgrada na adresi Pod Petračom 54 A i dvorište. Utvrđeno je da su kčbr. 110/8 i 110/15 k.o. Petrača, čije je formiranje također predloženo, u naravi putevi.

5. Iz Povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar u Dubrovniku klasa: 930-04/25-05/114 urbroj: 541-30-02/8-25-2 od 18. ožujka 2025., naknadno dostavljene od strane predlagatelja te iz prijepisa posjedovnih listova broj 176 i 320 k.o. Petrača od 21. travnja 2024., utvrđeno je sljedeće. Kčbr. 444/1 k.o. Petrača u novoj izmjeri odgovara kčbr. 110/8 k.o. Petrača u staroj izmjeri, kčbr. 444/2 k.o. Petrača u novoj izmjeri odgovara kčbr. 110/9 k.o. Petrača u staroj izmjeri, a kčbr. 446/2 k.o. Petrača u novoj izmjeri odgovara kčbr. 110/7 k.o. Petrača u staroj izmjeri. Kčbr. 444 k.o. Petrača je bila upisana u posjedovnom listu broj: 53 k.o. Petrača kao posjed Lovra Kleškovića, kčbr. 446 k.o. Petrača je bila upisana u posjedovni list broj: 62 k.o. Petrača na ime Antun Miloslavić pok. Nikole. 1977. je izvršena dioba kčbr. 444 na kčbr. 444/1, 444/2 i 444/3 k.o. Petrača te su novoformirane kčbr. 444/1 i 444/2 k.o. Petrača upisane u posjedovni list broj: 53 k.o. Petrača kao posjed Lovra Kleškovića Paškovich. 1979. je izvršena dioba kčbr. 446 na kčbr. 446/1, 446/2 i 446/3 k.o. Petrača te je novoformirana kčbr. 446/2 k.o. Petrača upisana u posjedovni list broj 62 k.o. Petrača na ime Antuna Miloslavića pok. Nikole. 1981. je izvršena promjena naslovnika u posjedovnom listu broj: 53 k.o. Petrača sa Lovra Kleškovića na Stijepa Kleškovića, dok su 1995. kčbr. 444/2 (418 m²) i 446/2 (230 m²) k.o. Petrača upisane u novi posjedovni list broj: 176 k.o. Petrača na ime Željka Ždrakića pok. Ivana. 2014. je izvršena izmjena upisa u pogledu kčbr. 444/1 (54 m²) na način da je ista upisana u posjedovni list broj: 320 k.o. Petrača na ime Iva Batinića, kakvo stanje ostaje nepromijenjeno do dana izdavanja predmetne potvrde.

6. Pregledom prijavnog lista za zemljišnu knjigu potvrđenog 16. svibnja 2018. od Područnog ureda za katastar Dubrovnik Državne geodetske uprave Republike Hrvatske klasa: 932-06/18-02/247 urbroj: 541-23-02/1-18-3, rješenja o izvedenom stanju Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije od 26. rujna 2013. klasa: UP/I-350-05/13-02/7392 urbroj: 2117/1-23/1-7-13-10, rješenja o utvrđenju građevne čestice Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije od 10. veljače 2015. klasa: UP/I-350-05/15-05/000011 urbroj: 2117/1-23/1-7-15-00, rješenja o izvedenom stanju Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije od 7. listopada 2013. klasa: UP/I-350-05/13-02/7392 urbroj: 2117/1-23/1-7-13-10, rješenja o izvedenom stanju Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije od 11. studenoga 2013. klasa: UP/I-350-05/13-02/8404 urbroj: 2117/1-23/1-7-13-9, rješenja o utvrđenju građevne čestice Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije od 10. veljače 2015. klasa: UP/I-350-05/15-05/000010 urbroj: 2117/1-23/1-7-15-0007 utvrđeno je da su na prijedlog predlagatelja ozakonjene zgrada izgrađena na kčbr. 110/9 odnosno kčbr. 444/2 (n.i.) k.o. Petrača, zgrada izgrađena na kčbr. 110/9 i 110/8 odnosno kčbr. 444/2 i 444/1 (n.i.) k.o. Petrača te pomoćna zgrada izgrađena na kčbr. 110/7 odnosno 446/2 (n.i.) k.o. Petrača za koje je građevine utvrđena građevna čestica, a na temelju kojih rješenja o utvrđenju građevne čestice je izrađen prijavni list potvrđen od nadležnog tijela za katastar, a kojim se vrši promjena oblika i površine te promjena načina uporabe kčbr. 110/8 oranica, zk. ul. 470 k.o.

Petrača tako da glasi: kčbr. 110/8 put 34 m² k.o. Petrača, cijepanje, promjena oblika i površine, promjena načina uporabe te evidentiranje stambene i pomoćne zgrade na kčbr. 110/9 oranica 418 m², zk. ul. 323 k.o. Petrača na kčbr. 110/9 Pod Petračom 54 A 57 m² (stambena zgrada 43 m², dvorište 14 m²) k.o. Petrača i kčbr. 110/15 put 75 m² k.o. Petrača, promjena oblika i površine, promjena načina uporabe te evidentiranje stambene i pomoćne zgrade na kčbr. 110/7 oranica, zk. ul. 73 k.o. Petrača tako da glasi: kčbr. 110/7 Pod Petračom 54 507 m² (stambena zgrada 140 m², pomoćna zgrada 48 m², dvorište 319 m²) k.o. Petrača.

7. Predlagatelj u prijedlogu tvrdi da je isključivi vlasnik kčbr. 110/9 i 110/7 k.o. Petrača čije je formiranje predloženo predmetnim prijavnim listom, a da je stvarni vlasnik kčbr. 110/8 k.o. Petrača koja se predlaže formirati Ivo Batinić, dok je stvarni vlasnik kčbr. 110/15 k.o. Petrača Stjepan Klešković. Isti navedene nekretnine predlaže formirati u obliku i površini sukladno dostavljenim rješenjima o utvrđenju građevne čestice utemeljenih na dostavljenim rješenjima o izvedenom stanju, a tvrdi da je pravo vlasništva predmetnih nekretnina stekao dosjelošću. S druge strane protustranke se protive predloženom ispravku navodeći da predlagatelj u spis nije dostavio valjane isprave na temelju kojih bi se mogla izvršiti ispravak u ovom postupku odnosno Ivo Batinić navodi da predlagatelj zapravo svoje pravo vlasništva temelji na tome da je na dijelu nekretnina u tuđem vlasništvu izgradio dijelove zgrade, znajući da se radi o tuđoj nekretnini, pa da nisu ispunjene pretpostavke za stjecanje prava vlasništva građenjem.

9. Prema odredbi čl. 99. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024, dalje ZZK) zemljišnoknjižni sud postupi po pravilima izvanparničnog postupka, a podredno parničnog, ako zakonom nije što drugo propisano. Prema članku 27. stavku 1. i 4. Zakona o izvanparničnom postupku ("Narodne novine" broj: 59/2023) ako se u postupku u kojemu sudjeluju dvije ili više stranaka dođe do spora o pravu čije rješenje ovisi o utvrđivanju spornih činjenica, sud će prekinuti izvanparnični postupak i uputiti predlagatelja na parnični postupak ili drugi postupak pred nadležnim sudom ili drugim tijelom. Tek ako među strankama nema spora o bitnim činjenicama, već o pravu koje se temelji na tim činjenicama, sud će u izvanparničnom postupku odlučiti o spornom pravu.

10. U situaciji kada je između predlagatelja, kao upisanog posjednika, i predloženika, kao upisanih suvlasnika, sporno je li posjed predlagatelja imao sve potrebne kvalitete posjeda nekretnina odnosno je li predlagatelj prilikom gradnje na dijelu tuđeg zemljišta bio pošten odnosno jesu li ispunjene pretpostavke za stjecanje prava vlasništva građenjem, dostavljene isprave ne čine u dovoljnoj mjeri vjerojatnim pravo predlagatelja, već se pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću ili građenjem mogu dokazivati isključivo u kontradiktornom postupku, a ne u ovom nekontradiktornom postupku.

11. Slijedom svega navedenog, oslonom na odredbu čl. 216. st.5. u svezi s čl. 202. st.1. ZZK odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 12. ožujka 2026.

Sutkinja

Mirna Franić Rapajić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava nu parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 213 ZZK).

Dostaviti:

1. Željko Ždrakić, po punomoćnici Branki Skansi, odvjetnici u Dubrovniku
2. Klešković Stijepan, Mandaljena, Put Don Antuna Kriletića 4
3. Batinić Ivo, po punomoćniku Maroju Kolendiću, odvjetniku u Dubrovniku
4. eOglasna ploča

O tome obavijest:

1. Područni ured za katastar Dubrovnik
2. Porezna uprava Dubrovnik



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

12.03.2026 10:
54

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

630746561436152144574448360012952614416445513441

EC

Z1839488642295891

-