

81/02, 204/03) i to za nekretnine upisane u Z.O. 2340 i 10960 oboje k.o. Split. Na predmetnim nekretninama je bila upisana Prva pučka Dalmatinska banka d.d. koje su predmetne nekretnine konfisirane presudom Okružnog suda u Splitu broj K-1745 od 12.11.1945.god. te prenesen u vlasništvo FNRJ. Navedene nekretnine u naravi su objekt hotela Bellevue u Splitu.

Dana 7.2.2006.god. pred ovim sudom tužitelj Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, Split podnio je tužbu glavnog miješanja protiv tuženika pod 1. Laurus d.d. u stečaju, Split i tuženika pod 2. Grad Split, radi utvrđenja i isplate te je predmet pod brojem P-273/06 pripojen predmetu P-2439/02 radi zajedničkog raspravljanja i donošenja odluke na ročištu od 23.11.2006.god.

U tužbi tužitelja glavnog miješanja koja je podnesena dana 7.2.2006.god. Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju navodi da ima pravni interes miješanja u ovom postupku radi utvrđenja prava vlasništva i drugih prava, temeljem čl. 198. ZPP-a. Da je isključivi i dugogodišnji korisnik Hotela Bellevue koja je označena kao čest.zgr.957/8 i 957/2 Z.U. 2340 te čest. zem. 957/9 Z.U. 10960. Da je u dobroj vjeri i temeljem valjane pravne osnove, neprekidno i nesmetano koristi predmetnu nekretninu od 17.11.1951.god. kada mu je nekretnina rješenjem Odbora... broj 15848/51 od 17.11.1951.god. dana na korištenje i upravljanje. Od tada pa do današnjeg dana tužitelj i njegovi pravni prednici su se ponašali kao isključivi vlasnici zgrade, te se brinuli o tekućem i investicijskom održavanju. Organizacijskim promjenama kod tuženika pod 1. Laurus d.d. Split u stečaju, a u cilju nanošenja štete novoosnovanim društvima s ograničenom odgovornošću uključujući tužitelja, sva imovina društva uključujući nekretnine, upisana je kao temeljni kapital tuženika pod 1., tako su rješenjem HFP-a od 29.6.1999.god. temeljni kapital tuženika pod 1., upisane nekretnine označene kao čest. zgr. 957/2 i 957/8 k.o. Split koje u naravi predstavljaju dio zgrade Hotela Laurus Bellevue, no u temeljni kapital nije unesen i dio hotela označene kao čest. zem. 957/9 k.o. Split.

Upisom gore navedenih nekretnina u temeljni kapital tuženika pod 1. ništa se nije promijenilo u pravu korištenja i upravljanja Hotela Bellevue jer je on i dalje ostao u cijelosti u posjedu tužitelja.

Sve nekretnine uknjižene su kao Opća imovina, s tim da je kao organ upravljanja naveden kao organ u Splitu, dakle s obzirom na prirodu vlasničkog upisa i da se radi o zgradi moguće je stjecanje prava vlasništva dospjelošću posebno, kad se uzme u obzir činjenica da je isti u dobroj vjeri i temeljem valjane pravne osnove posjednik od 1951. god. U temeljni kapital tužitelja upisana je vrijednost opreme inventara čija je procjena 1.954.925,00 kn.

Tužitelj je u protekle 3 godine od otvaranja stečajno postupka, tj. od 13.6.2002.god., pa do 31.12.2004. uložio značajna sredstava u održavanju opreme i hotela te isplatio obveze za temeljitu rekonstrukciju objekta u vrijednosti od 562.943,25 kn.

Tužitelj je također svojim dugogodišnjim poslovanjem stvorio image i prepoznatljivost hotela čija vrijednost prelazi samu tržišnu vrijednost objekta za koju tužitelj smatra da predstavlja novčanu protuvrijednost od 25% procijene tržišne vrijednosti hotela Bellevue.

Tužitelj smatra da je njegovo vlasništvo nad zgradom hotela Bellevue neupitno, te se isti desetljećima ponašao kao vlasnik, održavao zgradu i ime hotela, o čemu mogu posvjedočiti svi građani Splita. Koliko su se tuženici smatrali vlasnicima hotela i postupali u skladu s time možda najbolje govori činjenica da isti do pokretanja parničnog postupka nisu ni znali da čest zem. 957/9 k.o. Split predstavlja sastavni dio hotela. Tek podredno, u slučaju, da sud ne usvoji tužbeni

zahtjev radi utvrđenja prava vlasništva, postavlja se podredni tužbeni zahtjev kojim se traži isplata vrijednosti uložene imovine tužitelja u hotelu, uloženi sredstava i novčanu protuvrijednost goodwilla odnosno imena tvrtke kao prepoznatljive vrijednosti grada Splita.

Stoga, tužitelj traži utvrđenje prava vlasništva nekretnina označenih kao čest.zgr. 957/8 i 957/2 z.uz. 2340 i čest. zem. 957/9 z.u. 10960 sve k.o. Split, te ovlaštenje da temeljem presude ishodi uknjižbu prava vlasništva na navedenim nekretninama na svoje ime.

Nadalje, da ukoliko sud odbije ovakav tužbeni zahtjev, tužitelj iz tužbe glavnog mješanja traži da se utvrdi da postoji potraživanje tužitelja naspram tuženika pod 1. i 2. kao solidarnih dužnika na ime vrijednosti opreme u hotelu Laurus Bellevue u iznosu 1.954.925,00 kn, te da se utvrdi postojanje potraživanja tužitelja naspram tuženika kao solidarnih dužnika na ime uloženi sredstava na hotelu u periodu od 13.6.2002.god. do 31.12.2004.god. u iznosu od 562.943,25 kn, te se traži utvrđenje tražbine tužitelja naspram tuženika kao solidarnih dužnika na ime goodwilla u iznosu od 25% od procijenjene tržišne vrijednosti nekretnine hotela Bellevue, sve uz dosudu troškova parničnog postupka.

Podneskom od 1.2.2010.god. (list 267 spisa) tužitelj glavni umješač obavještava suda da je 24.4.2009.god. da izvršio ponovnu procjenu vrijednosti materijalne i nematerijalne imovine i procijenjene vrijednosti goodwilla hotela Bellevue, sve po ovlaštenom revizoru Ivici Filipoviću, samostalnom sudskom vještaku za knjigovodstveno financijske poslove koja iznosi 9.445.860,18 kn, a ukupna vrijednost materijalne i nematerijalne imovine hotela na dan 24.4.2009.god. iznosi 2.026,926,00 kn. Naime, glavni umješač potražuje isplatu navedene procijenjene vrijednosti hotela samo u slučaju kada bi sud odbio glavni tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđenje da je vlasnik same zgrade, te kao podredni tužbeni zahtjev traži utvrđenje postojanja tražbine tužitelja Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju kao stečajnog vjerovnika II višeg isplatnog reda naspram stečajnog dužnika Laurus d.d. u stečaju u ukupnom iznosu 11.472,486,00 kn.

Ukoliko sud odbije glavni tužbeni zahtjev, predlaže se donijeti podredni tužbeni zahtjev kojem je dužan Grad Split u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, iznos od 11.472.786,00 kn sve sa zakonskom zateznom kamatom o visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta a koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za 5% poena pa do isplate a koja kamata teče od dana podnošenja tužbenog zahtjeva od 7.2.2006.god. pa do isplate sve uz naknadu troškova parničnog postupka sve na ime zahtjeva za materijalnu i nematerijalnu imovinu uloženu u hotel.

U odgovoru na tužbu glavnog umješača tuženi pod 1. i pod 2. su osporili potraživanja tužitelja, u odnosu na izvršena ulaganja koja je vršio tužitelj smatraju da je navedeno potraživanje vezano za investicijska ulaganja u hotel tužitelju priznato u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem kao troškovi postupka.

U tijeku postupka sud je izveo dokaze pregledom spisa konfiskacije Prve pučke dalmatinske Banke Split, pod brojem Rz-327/49, rješenje Narodnog odbora grada Splita Narodne Republike Hrvatske datirano Split, 17.11.1951 broj 15.848/51, Z.U. 2340 K.O. Split za čest. zgr. 957/2 i 957/8, Potvrdu Trgovačkog suda Split od 12.4.1999.god. broj R3-2613/99, djelomično rješenja HFP-a Klasa UP/I-943-01/98-02/206 Ur.broj 563-03-301/99-4 datirano Zagreb

29.6.1999.god. ovjereno po javnom bilježniku broj Ov-2155/9 od 6.7.1999.god., građevinska dozvola broj 08/UP-I-3664/78 datirana 15.11.1978.god. izdata od Sekretarijata za urbanizam, građevinske komunalne poslove, Odsjek za izgradnju objekata Općine Split, Elaborat procjene vrijednosti objekata Laurus Split, svezak spisa Upravnog tijela 08/UP-I-3664/78 investitora Union Dalmacija Split (građevna dozvola adaptacije hotela Bellevue Split), rješenje Narodnog odbora Grada Splita broj 14007/53 datiran Split 31.7.1953.god., rješenje Narodnog odbora Grada Splita, Povjereništvo za financije broj 8197/51 od 27.12.1951.god., rješenje Okružnog privrednog suda u Splitu od 21.2.1955.god. broj Fi-156/54, izmjera dipl.ing.geodét. Tihomir Duvnjak, i vještvo identifikacije nekretnine radi utvrđenja prava vlasništva datiran Podstrana, svibanj 2004.god., rješenje Agencije za restrukturiranje pri razvoj RH broj 01-02/92-06/438 datirana Zagreb, 29.12.1992.god., povijest promjena na katastarskoj čestici izdate od Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar RH, Klasa: 936-02/02-05/131 Ur.broj 541-18-01/20-02-2 od 22.7.2002.god., reg. Izvadak Fi-1689/89 od 21.2.1990.god. Okružnog privrednog suda u Splitu, izvadak Fi-1688/89 od 21.2.1990.god. Okružnog privrednog suda Split, izvadak Fi-1688/89 od 21.2.1990.god. Okružnog privrednog suda Split, izvadak Fi-1641/93 od 22.4.1993.god., Okružnog privrednog suda Split, izvadak Fi-1641/93 Okružnog privrednog suda Split, Elaborat o opravdanosti reorganizacije OUR-a u sastavu RO Union Dalmacija, datiran Split, veljača 1982.god., račun Brodomercur datiran 11.4.1980.god., Ugovor 39/87 Arhitekt, Projektni atelijer za urbanizam i arhitekturu Split, Ugovor 217/89 od 8.11.1989.god., Ugovor 3998 o izvođenju radova od 22.12.1989.god., popis poslovnih prostora OOUR Mosor, Dopis Grada Splita, Zavoda za gospodarenjem gradom, 30.9.1994.god., upućen Gradskom poglavarstvu Grada Splita, dopis Zavoda za izgradnju, Sektora za poslovni prostor datiran Split, 1.4.1985.god., 1.1.1987.god., Ugovor o zakupu poslovnog prostora, Split 3.5.1988.god., Odluka o organizaciji dioničkog društva Laurus u Holding poduzeće uz Istodobno osnivanje novih poduzeća, 8.2.1994.god. broj 01/94, statutarna odluka o dopuni Statuta Laurus d.d. Split od 8.2.1994.god., Izvadak iz registra TS Split od 3.6.1994.god. broj Fi-4192/94, rješenje TS Split od 3.6.1994.god. broj Fi-4214/94, procjena vrijednosti osnovnih sredstava od 18.4.1994.god. rađena po Tihomir Luković, sudski vještak, izvod iz zapisnika Odluke Laurus Holding d.d. Split UO-4804/95 od 13.3.1995.god., dopis Komisije Vlade RH za rješavanje sporova o pravima Općina, gradova i županija od 11.11.1996.god., Odluka Vlade RH, Komisija Vlade za rješavanje spora o pravima općina, gradova i županija Klasa 940-01/95-01/0407 Ur.broj 515-96-19 datirano Zagreb, 24.10.1996.god., zapisnik OS Split od 1.4.1996.god. u predmetu broj I P-844/94, povijesni upis z.k. stanja z.u 2340, dopis poduzeća za poslovne objekte u Splitu od 6.9.1966.god., rješenje o izmjeni i dopuni rješenja o osnivanju Zavoda za izgradnju poslovnih objekata u Splitu od 24.5.1963. broj 01-24720/1/64, rješenje o osnivanju Zavoda za izgradnju poslovnih objekata Split broj 01-26684/11-1960 od 14.10.1960.god., popis poslovnih zgrada, Potvrda Ureda državne uprave Splitsko-dalmatinske županije, Službe za prostorno uređenje, Zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Odsjek za graditeljstvo i obnovu Klasa 361-08/6-01/00076, Ur.broj 2181-05-02-00-06-04 datirano Split, 29.6.2006.god., Elaborat etažiranja hotela Bellevue izrađena po sudskom vještaku za geodeziju Tihomir Duvnjak od 24.1.2006.god., preriš katastarskog plana, Ugovor o realizaciji integralnog inf sustava Laurus Bellevue do.o. u stečaju od 16.8.2005.god., Ugovor o izvođenju radova od 21.5.2005.god., račun inzerada d.o.o. 5/05 od 25.7.2005.god., račun 06/05 od 25.7.2005.god. račun Grenc i Grenc d.o.o. Split broj 08/2005 od 15.4.2005.god., račun Tapetarstvo i interijerstvo d.o.o. Split broj 32. od 16.5.2005.god., procjena ulaganja u kavanu i restoran hotel Bellevue Nostromo d.o.o. Split, račun Velo d.o.o. od 1.2.2004.god., od 28.2.2006.god., od 4.3.2006.god. od 20.3.2006.god. od 27.6.2006.god. od 28.2.2006.god., od 31.5.2005.god., račun Domooprema d.o.o. Split od 31.3.2006.god. pod brojem 00030-01, od

24.6.2006.god. broj 00049-01, od 12.7.2006.god. broj 00057-01, od 18.7.2006.god. broj 00064-01, od 31.7.2006.god. broj 00071-01 od 29.8.2006.god. broj 0007801, od 30.9.2006.god. broj 00096-01, od 22.12.2006.god. broj 00130-01, od 14.12.2006.god. broj 00125-01 od 6.7.2004.god. broj 00516-03 od 6.7.2004.god. broj 00515-11, od 28.10.2006.god. broj 00101-01, od 23.10.2006.god. broj 00098-01 od 30.11.2005.god. broj 00153-01, procjena vrijednosti Goodvila Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, izrađena po mr. Ivica Filipović, stalni sudski vještak za knjigovodstvo i financijske poslove i dr. Ivica Pervan od 13.6.2006.god., račun Tepih centar d.o.o. Zagreb broj 86 od 30.3.2005.god., račun Lesnina d.o.o. Split datiran 19.9.2005. broj 5732902451, račun otpremnica broj 426 od 30.8.2008.god. Euroshop Split, račun otpremnica broj 302-001-02 Robot Commerce d.o.o. Split od 21.11.2005.god., račun broj 3-0024 Sjaj Hrasnik od 17.2.2005.god., zaključak HFP-a RH Klasa UP/I-943-01/07-03/5 Ur. Broj 563-03-02-01/01-2009-7 datirano Zagreb 15.2.2009.god., procjena vrijednosti Goodvila hotela Belvi u Splitu od 22.4.2009.god., procjena vrijednosti materijalne i nematerijalne imovine Laurus d.o.o. u stečaju 24.4.2009.god., s popisom inventure robe iz travnja 2009.god., prijedlog Općinskog državnog odvjetništva Uvm-DO-479/08 od 30.3.2009.god., zapisnik Službe za imovinsko pravne poslove, Ureda državne uprave Splitsko dalmatinske županije Klasa UP-I-942-04/09-01/08 Ur.broj 2181-05-03-10-05 od 3.3.2010.god., Zapisnik s očevida od 30.4.2010.god.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja glavnog umješača kao neosnovan u cijelosti.

Nije prijeporno da je Narodni odbor Grada Splita pod brojem 15848/51 dana 17.11.1961.god., temeljem članka 59. stavak 3. Općeg Zakona o Narodnim odborima a u vezi članka 4. i 5. Zakona o državnim privrednim poduzećima a u cilju razvijanja privrednih snaga zemlje i jačanje socijalističke privrede donio rješenje o osnutku Gradskog hotelskog poduzeća Hotel Bellevue sa sjedištem u Splitu. Osnovna sredstva poduzeća sastojala su se iz objekta Hotel Bellevue, namještaja i raznog uređaja u vrijednosti od dinara 8,156.286.- koja su dobivena od Gradskog hotelskog poduzeća Marjan, a obrtna sredstva koja su bila potrebna poduzeću dobivena su iz kredita na osnovu financijskog plana. Predmet poslovanja poduzeća je vršenje svih vrsta usluga iz turističko ugostiteljske privrede te poduzeće spada pod nadležnost Narodnog odbora Grada Splita.

Rješenjem NO odbora, Povjereništva za financije broj 8197/51 od 27.12.1951.god. Gradsko hotelsko poduzeće Hotel Bellevue upisano je u Registar državnih privrednih poduzeća, a rješenjem istog Odbora Grada Splita broj 14007/53 od 31.7.1953.god. promijenjen je naziv u Hotelsko poduzeće Hotel Bellevue, a rješenjem istog odbora Povjereništva za financije.

Iz pregledanog spisa Konf-57/47 proizlazi da je presudom od 27.11.1945. pod brojem K 117/45 Okružnog suda u Splitu izrečena konfiskacija Prve pučke dalmatinske banke u Splitu, a rješenjem Kotarskog suda u Splitu temeljem članaka 22. Zakona o konfiskaciji određen je prijenos u posjed Države i predaje Oblasnom Narodnom odboru za Narodnu imovinu cjelokupni saldo, pokretnine, inventar i postrojenje Hotela Bellevue u Splitu, te čest.zgr. 957/2/8/9, 2656/1, 2603/2, 32/48, čest. zgr. 2603/3, 8/24 čest. zgr. 2603/9, čest.zem. 9903/3, 8/24, čest. zem. 9903/1 Z.U. 2340, čest.zem 2369 i 3675, čest.zg.r 2326/2, 1096/1, 1096/6 i 1096/7 Z.U. 2340 k.o. Split u procijenjenoj vrijednosti od din 16.741-248.- te nekretnine prema zapisniku i popisu o procjeni.

Prema zadnjem upisu iz zemljišno knjižnog stanja proizlazi da je na čest. zgr. 957/2, 957/8 Z.U.2340 te na čest. zem. 957/9 Z.U. 1096 izvršen upis Opće narodne imovine, a kao nositelj prava korištenja NO Grada Splita, s nositeljem prava korištenja Poduzeće za poslovne objekte Split. Pravni slijednik gradskog NO i poduzeća za poslovne objekte je Grad Split što u tijeku postupka nije ni bilo prijeporno.

Radi utvrđenja prava vlasništva da li je nekretnina u naravi Hotel Bellevue u Splitu položena na čest.zgr. koje su navedene u tužbi od 3.7.2002.god. identifikaciju je izvršio sudski vještak za geodeziju Tihomir Duvnjak od 7.5.2004.god. i 24.1.2006.god. kojim je utvrđeno da Hotel Bellevue predstavlja jednu samostalnu uporabnu cjelinu koju sačinjava prizemlje, I., II. i III kat i potkrovlje, te zgrada na kojoj se nalazi hotel je čest. zgr. 957/2, 957/8 i 957/9 k.o. Split.

U tijeku postupku je kao prijeporno bilo za utvrditi da li je tužitelj Laurus d.d. pravni slijednik gradskog hotelskog poduzeća Hotel Bellevue, te je u prilog navedenoj tvrdnji tužitelj priložio potvrdu Trgovačkog suda u Splitu od 12.4.1999.god. iz koje proizlazi da je hotelsko poduzeće Split nastalo spajanjem ugostiteljskog poduzeća Restauracija „Zagreb“, HP „Belevue“ Split i ugostiteljskog poduzeća „Trstenik“ Split, te da je upis izvršen pod brojem Fi-106/61 od 21.2.1961.god. HP Split iz Splita brisano je rješenjem istog suda pod brojem Fi-711/72 od 8.11.1972.god. uslijed spajanja u novo poduzeće „Asphalatos Split“. Hotelsko ugostiteljskog poduzeća „Asphalatos Split“ je nastalo spajanjem HP Primorje Split, HP Marjan Split i HP Split, Split, a rješenjem ovog suda od 8.11.1972.god. HUP „Asphalatos Split“ je brisan iz registra ovog suda 12.7.1976.god. pod brojem Fi-456/76 zbog spajanja u Hotelsko turističko ugostiteljsko poduzeće „Union Dalmacija“ Split, te osnivanja Osnovne organizacije udruženog rada Mosor.

Iz postojećeg elaborata o opravdanosti reorganizacije OOUR-a u sastavu RO Union Dalmacija koji je datiran Split, veljača 1982.god. razvidno je da su u sastavu RO Union Dalmacija bili OUR „Mosor“, „Turist“, „Zagreb“, „Zdravljak“ i „Pekar“, a da je u sastavu OOUR Mosor bio naveden Hotel Bellevue za smještaj kapaciteta. Da je hotel Bellevue iz Splita korišten od strane HUTP Union Dalmacija iz Splita, to proizlazi i iz građevinske dozvole izdane od Sekretarijata za urbanizam Odsjeka za izgradnju objekata broj 08/UP-I-3664/78 od 15.11.1978.god. kojom se investitoru HUTP Union Dalmaciji iz Splita odobrava rekonstrukcija hotela Bellevue u skladu s projektnom dokumentacijom.

Nadalje, rješenjem Fi-1689/89 od 21.2.1990.god. upisano je brisanje radne organizacije Union Dalmacija Split, OOUR-a Mosor zbog organiziranja u Poduzeće za ugostiteljstvo i hotelijerstvo Mosor s p.o.. Rješenjem pod brojem Fi-6972/90 od 13.12.1990.god. izvršena je promjena tvrtke u Poduzeće za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam Laurus s p.o. Split. Temeljem rješenja Fi-1641/93 od 22.4.1993.god. izvršen je upis promjene oblika organiziranja pretvorbom poduzeća i tvrtka glasi Laurus d.d. za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam Split. Rješenjem brojem Fi-4192/94 od 3.6.1994.god. izvršen je upis organiziranja poduzeća u Holding i promjena tvrtke na način da ista glasi Holding d.d. za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam Laurus Split. Rješenjem Tt-95/444 od 13.10.1995.god. izvršen je upis usklađenja društva sa Zakonom o trgovačkim društvima u Laurus d.d. za ugostiteljstvo i turizam Split.

Navedenim upisom tužitelj je dokazao da je pravni slijednik HP Bellevue a što je u tijeku ovog postupka bilo prijeporno.

Iz navedenog pravnog slijeda proizlazi da je HUTP Laurus s p.o. rješenjem Agencije za restrukturiranje i razvoj RH broj 01-02/92-06/438 od 29.12.1992.god. temeljem članka 12. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća dana suglasnost za namjeravanu pretvorbu poduzeća koja je utvrđena Odlukom i programom pretvorbe na način da se društveno poduzeće HUTP Laurus pretvara u dioničko društvo Laurus d.d. Split s procijenjenom vrijednošću društvenog kapitala Laurus d.d. Split od 8.109.395.400 HRD odnosno protuvrijednost od 17.217.400 DEM. Na ime osiguranja naknade nekadašnjim vlasnicima nekretnina zabranjeno je raspolaganje dijelom procijenjene vrijednosti društvenog kapitala u iznosu od 12.195.075 DEM, odnosno HRD 5.743.880.325, koji se prenosi u Hrvatski fond za razvoj.

Odlukom o organiziranju dioničkog društva Laurus u holding poduzeće uz istodobno osnivanje novih poduzeća podjelom dijela imovine od 8. veljače 1994.god., a koji upis u registru Trgovačkog suda je proveden 3.6.1994.god. pod brojem Fi-4192/94, neprijeporno proizlazi da je izvršena procjena osnivača prema elaboratu o procjeni sve prema rješenju Agencije za restrukturiranje i razvoj RH čiji je pravni slijednik HFP Zagreb od 29.12.1992.god. ukupne vrijednosti od 17.217.400 DEM što predstavlja protuvrijednosti od 8.109.395.400 HRD po tečaju od 29.12.1992.god. time da se dio imovine prema izvršenoj procjeni u vrijednosti od 12.195.075 DEM (5.743.880.325 HRD) kroz dionice prenosi na HFP i rezerviran je za rješavanje odnosa kod nacionalizacije, preostali dio imovine u visini od 4.606.969 DEM odnosno protuvrijednost od 17.174.237.01 HRD kao raspoloživi dio je podijeljen na društva s ograničenom odgovornošću u pojedinačnoj vrijednosti na način da je na novo osnovano društvo Laurus Bellevue d.o.o. prenijet iznos u vrijednosti od 521.065 dem odnosno 1.954.925.295.- HRD.

Iz navedene odluke proizlazi da je poduzeće Laurus Bellevue d.o.o. iz Splita osnovano 3.6.1994.god. kako je to provedeno u registru Trgovačkog suda Split pod brojem Fi-4214/94 s osnivačkim ulogom u stvarima u vrijednosti od 521.065 DEM, sve u protuvrijednosti HRD.

Međutim, nije prijeporno da je izvršena procjena vrijednosti osnovnih sredstava Poduzeća Laurus Bellevue d.o.o. Split na dan 18.4.1994.god. po sudskom vještaku Tihomiru Vukoviću, koji je utvrdio i procijenio sredstva zatečena u objektu hotela Bellevue na dan 31.12.1992.god., uvećano za novo nabavljena sredstva na dan procjene odnosno od 18.4.1994.god. na iznos od 521.065 DEM ili 1.954.925.295 HRD i to je upravo u vrijednosti koja je unesena kao osnivački ulog Laurus Holding d.d. u poduzeće Laurus Bellevue d.o.o.. Naime, radi se o vrijednosti koja je na ime iznosa uloga unesena prilikom osnivanja Laurus Bellevue d.o.o. iz Splita na dan 3.6.1994.god.

Sukladno Odluci o organiziranju d.d. Laurus u holding poduzeće uz istodobno osnivanje novih poduzeća podjelom imovine u ožujku 1995.god., Laurus holding d.d. Split donio je Odluku da se sukladno temeljnim odrednicama između holdinga i firmi kćerki, ne može bez znanja i supotpisa glavnog direktora vršiti odliv sredstava kao i kontrole cjelokupnog poslovanja firmi kćerki, pa kako su sve nekretnine u vlasništvu holdinga da firme kćeri moraju participirati holdingu naknadu za korištenje istih prema utvrđenoj mjesečnoj cijeni zatvorenog i otvorenog prostora.

U postupku pretvorbe društvenog poduzeća HUTP Laurus s p.o., doneseno je djelomično rješenje Klasa UP/I-943-01/98-02/206 od 29.6.1999.god., a sve temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća u vrijednost društvenog kapitala procijenjena je lokacija hotel Bellevue u

Splitu, označeno kao zgr. 957/8 površine od 328 m² i zgr. 957/2 u površini od 268 m² sve Z.U. 2340 na kojim česticama je sagrađen hotel Bellevue, uz napomenu da je u HFP izvršena rezervacija dionica u protuvrijednosti zemljišta označen kao k.č.br. 957/8, k.č.br. 957/2 Z.U. 2340 k.o. Split i objekt hotela Bellevue iz razloga što nisu riješeni imovinsko pravni odnosi.

Hrvatski fond za privatizaciju je dana 15.12.2012.god. rješavajući po zahtjevu tužitelja Laurus d.d. u stečaju za dopunu rješenja o iskazu nekretnina donio zaključak kojim je odbijen zahtjev za dopunu djelomičnog rješenja o iskazu nekretnina od 29.6.1999.god. na način da se upiše čest. zgr. 957/9 k.o. Split upisana u Z.U. 10960 k.o. Split, sve uz obrazloženje da je u Elaboratu o pretvorbi unesena ukupna površina svih prostora od kojih se sastoji hotel Bellevue, osim razlike od 8,31 m² u odnosu na vještački nalaz Tihomira Duvnjaka od 24.1.1996.god. Pa kako se radi o zanemarivoj razlici da zbog toga Fond ne bi trebao udovoljiti zahtjevu te dopustiti dopunu rješenja bez obzira što u Elaborat pretvorbe nije procijenjena nekretnina označena kao čest. zgr. 957/9 k.o. Split.

Tužitelj Laurus d.d. u stečaju u tijeku postupka ističe da tuženik Grad Split nije imao nikakvih ovlaštenja a niti je na bilo koji način upravljao predmetnom nekretninom, jer da je pravni prednik tužitelja hotelsko poduzeće Bellevue stupilo odmah po osnivanju u posjed predmetne nekretnine koja mu je predana kao osnovno sredstvo. Pravni prednici tužitelja su u stalnom posjedu predmetne nekretnine u kojoj se preko 50 godina obavlja registrirana djelatnost, na kojoj nekretnini su pravni prednici tužitelja imali najprije pravo upravljanja, a zatim pravo korištenja nekretnine u društvenom vlasništvu, a nakon toga pravo raspolaganja, sve do izvršene pretvorbe. Kao argument u prilog svojoj tvrdnji tužitelj dostavlja popis poslovnih prostora OOUR Mosor u sastavu ROHUT Union Dalmacija Split iz kojeg je razvidno da se hotel Bellevue vodi kao nacionalizirani poslovni prostor koji su predani na korištenje i upravljanje OOUR Mosor zajedno sa hotelom Bellevue su navedene nekretnine: Slavija, Srebrna Vrata, Ljubljana, Dalmacija, Central, Vila Rosina, Restaurant Matić, Šumica, Emona, Adria, Gašpić, a od nacionaliziranih poslovnih prostora koji su predati uz najam Union Dalmaciji za OOUR Mosor nalazi se prostori 3 praone hotela Bellevue, buffet Bellevue, 2 skladišna prostora hotela Bellevue (list 87-88 spisa).

Nadalje, iz popisa poslovnih objekata i skladišnih prostora OOUR-a Mosor koji se tada nalazio u sastavu RO Union Dalmacija (list 89-90 spisa) proizlazi da se posebno vodila evidencija nekretnina navedenih u vlasništvo OOUR_a Mosor koje su uzete u najam od PIS-a za prostore, pa je razvidno iz popisa da se kao vlasništvo OOUR-a Mosor po osnovi nacionalizacije pored hotela Bellevue, radione Bellevue vodilo prenoćište „Ljubljana“ i prenoćište „Srebrna vrata“ i hotel „Slavia“, a pod najmom PIS-a praone Bellevue 1.,2. i 3., skladište pod A. i B. i buffet Bellevue. Iz dopisa Zavoda za gospodarenje gradom, Odsjeka za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Grada od 30.9.1994. god. (list 92 spisa) kojim navedeno tijelo dostavlja Gradskom poglavarstvu Grada Splita popis organizacija (društva s ograničenom odgovornošću), kojima upravlja Holding d.d. za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam Laurus Split, time da iz tabelarnog prikaza poslovnih prostora proizlazi da su zaključeni ugovori o zakupu s bivšim poduzećem Union Dalmacija OOUR Mosor za prostore koje koristi Laurus d.d.. Naime radi se o istim poslovnim prostorima koji su se nalazili u popisu OOUR-a Mosor u sastavu Union Dalmacije za koje su bili zaključeni ugovori o zakupu sa PIS-om, a neki od ugovora prileže spisu (list 97-99 spisa).

Tuženik Grad Split se u dokaznom gradivu poziva na Odluku Vlade RH, Komisije za rješavanje sporova o pravima općina, gradova i županija od 24.10.1996.god. iz koje je vidljivo na koji način su preuzete pokretne i nekretnine bivše Općine Split, a sve na temelju dostavljenih podataka o nekretninama bivše Općine Split, međutim ne postoje evidentirane nekretnine koje su predmet ovog postupka koje bi bile raspoređene u Gradu Splitu osim što iz dijela Odluke proizlazi da ukoliko neke nekretnine bivše Općine Split nisu obuhvaćene iste će pripasti vlasništvu one lokalne samouprave na čijem se teritoriju nalaze. Iz nagodbe zaključene u spisu OS Split broj IP-2287/94 u kojem je razgraničena imovina prava i obveze nakon 01.01.1988.god. kada je došlo do reorganizacije PIS-a, sve iz razloga što je Općina Split osnovala Zavod za pripremu zemljišta, te Fondove u stambenom i komunalnom gospodarstvu te preuzela od PIS-a poslove pripreme, kao i poslove u stambenom i komunalnom gospodarstvu, nagodbom je izvršena raspodjela imovine na način da je točno navedeno koje su nekretnine pripale u vlasništvo Grada Splita, a što ostaje u vlasništvu za Poduzeće za izgradnju Splita. Navedenom nagodbom Poduzeće za izgradnju Splita je ovlastilo Grad Split da izvrši uknjižbu prava vlasništva na svoje ime na svim nekretninama koje nisu bile predmet nagodbe na kojima je poduzeće uknjiženo u zemljišnim knjigama prava vlasništva uz istodobno brisanje prava tog poduzeća bez daljnjeg prava njegovog sudjelovanja.

Tuženik Grad Split ističe u tijeku postupka da je predmetna nekretnina uknjižena kao društveno vlasništvo a kao nosilac prava korištenja upisano je Poduzeće za poslovne objekte čiji je pravni slijednik Grad Split, te prilaže rješenje o uknjižbi broj Z-1705/66 iz kojeg je razvidno da je kao nosilac prava korištenja upisano Poduzeće za poslovne objekte Split iz kojeg tužitelj izvlači svoje pravno sljedništvo. Međutim, razvidno je da tužitelj Laurus d.d. nije Gradu Splitu osporavao pravno sljedništvo upisa u zemljišnim knjigama, već se poziva na primjenu članka 362. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj 91/96 – u daljnjem tekstu ZVDSP-a), te tužitelj dokazuje da je pravo vlasništva stekao od svojih pravnih prednika i to na temelju valjanog pravnog osnova, a sve temeljem članka 363. stavak 2. ZVDSP-a.

Naime, člankom 363. stavak 2. ZVDSP-a je propisano da osoba iz stavka 1. čl. 363. ZVDSP-a čije pravo vlasništva protječe od nekadašnjeg prava upravljanja ili korištenja i raspolaganja stvari u društvenom vlasništvu, a koja se ne može osloniti na prednjevu vlasništva, ili koja dokazuje suprotno od nje, dokazat će svoje pravo vlasništva ako dokaže da je ona odnosno njezin pravni prednik bio stekao prava upravljanja ili korištenja i raspolaganja stvari, odnosno pravo korištenja ili prvenstveno prava korištenja u društvenom vlasništvu na valjanom pravnom temelju i uz ispunjenje pretpostavki koje su se za stjecanje tog prava zahtijevale u trenutku stjecanja.

Prema navedenom, treba razlikovati osnovu stjecanja gore navedenih prava na nekretninama u društvenom vlasništvu koja se pretvaraju u pravo vlasništva stupanjem na snagu ZVDSP-a od načina stjecanja tih prava. Stoga, osnova stjecanja može biti ili pravni posao ili sudska odluka ili odluka nadležnog tijela ili zakon, a način stjecanja-uknjižba tih prava u zemljišnim knjigama ili polaganje ovjerovljene isprave kod nadležnog suda, ako nekretnina nije upisana u zemljišnim knjigama.

Kako tužitelj Laurus d.o.o. u stečaju iz prethodno navedenog obrazloženja pravnog slijeda zaista postoji kao pravni slijednik hotelskog poduzeća Hotel Bellevue, te je proveo pretvorbu društvenog kapitala nekretnina koje su procijenjene u kapitala prilikom pretvorbe vlasništva, to