

2a mls

RIJEKA, 15.03.2019 god.

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

NA posl.broj: ST-483/2017

22-03-2019

PREDLAGATELJ: FINA - Rijeka, Frana Kurelca 8, 51000 Rijeka

PRIMLJENO

DUŽNIK: EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću
za prijevoz, trgovinu i usluge Čavle, Kikovica bb
8MBS 040267837 – OIB 84567277611),

kojeg zastupa:

ODVJETNIK
Vojo Poljović
RIJEKA, Ružica Mihic 25
mob. 091/7243605
t. 051/254-141

ŽALBA DUŽNIKA

-protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci
posl.broj: ST-483/2017 od 11.03.2019 god.

3x

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci a koje se pobija odlučeno je :

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću** za prijevoz, trgovinu i usluge Čavle, Kikovica bb (MBS 040267837 – OIB 84567277611).
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lilijana Augustin (OIB 12365783008), Šmogorska 43, Matulji.
- III. Stečajni postupak otvoren je dana 11. ožujka 2019. u 14,00 sati.
- IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (članak 257. Stečajnog zakona - "Narodne novine" broj 71/15), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na adresi: Lilijana Augustin, Šmogorska 43, 51211 Matulji. Prijavi tražbine vjerovnik će priložiti i potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi koju će uplatiti na IBAN HR1210010051863000160 model 64 5045 3540 pozivom na 483-2017 u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn.

V. Pozivaju se različni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Lilijanu Augustin, Šmogorska 43, 51211 Matulji, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja, podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama članka 258. Stečajnog zakona. Poslovni broj 7 St-483/2017-45 2

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za dan
12. lipnja 2019. u 10,00 sati,
kod ovog suda u Rijeci, Zadarska 1-3, sudnica broj 11.

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati
o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) održat će se dana
12. lipnja 2019. u 10,30 sati
kod ovog suda u Rijeci, Zadarska 1-3, sudnica broj 11.

IX Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka.

X Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kad je doneseno.

Dužnik EUROSTROJ NOVA d.o.o.
- pobija navedeno Rješenje u cijelosti iz svih žalbenih razloga iz čl. 10 Stečajnog zakona u vezi čl. 353 ZPP-a i to zbog :

1. bitnih povreda odredbi stečajnog, podredno parničnog postupka
2. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
3. zbog pogrešne primjene materijalnog prava

Rješenje je dijelimično i nepotpuno te i proturječno obzirom da u tijeku postupka, u uvodu rješenja, a niti u obrazloženju, nije naveden pravni odnos pravnog subjekta, a to je bitna činjenica važna za ovaj postupak, te postojanje Rješenja i stečajnog postupka posl: broj St- 91/12, a također ni postojanje pravomoćne Presude istog suda posl: broj: P-1085/13 :
Upis u registarskom ulošku dužnika je podjela subjekta upisa odvajanjem s preuzimanjem

Odlukom Skupštine društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen je plan podjele u obliku Ugovora o podjeli i preuzimanju društva ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem **MBS 040090604 - OIB 27408374267** Trgovačkog suda u Rijeci, odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Grobnik, Kikovica bb, od strane društva EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem **MBS 040267837 - OIB 84567277611** Trgovačkog suda u Rijeci.

DOKAZ: uvid u registarski uložak MBS 040090604
uvid u registarski uložak MBS 040267837
Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj St- 91/12
Presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj P- 1085//13
Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2

Stoga je već u tom dijelu pobijanog Rješenja odmah vidljiva nepotpunost pobijanog Rješenja i proturječnost.

Rješenje je također i iz drugih razloga nepotpuno, obzirom da se o prijedlogu dužnika za prekidom postupka, nije donijela posebna odluka, te je stoga pobijano Rješenje protivno odredbi čl. 339 ZPP-a a kao bitna povreda postupka iz čl. 354 st. 2 toč. 11 ZPP-a

Izreka pobijanog Rješenja je u cijelosti protivna i Rješenju posl: broj St- 91/12, te Stečajnom zakonu Zakonu o trgovačkim društvima Zakonu o obveznim odnosima te postupovno protivno Zakonu o parničnom postupku a obrazloženje protivno odredbi i Presudi Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj P- 1085//13 čl. 338 st. 4 ZPP- a

Naime Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj St- 91/12 od 23. 01 2013 god. navodi da je Ortis commerce d.o.o. stečajni dužnik.
Već od tada imamo dijelomično rješenje, obzirom da je u registarskom uložku pod matičnim brojem MBS 040090604 upisan Plan podijele.

Eurostroj nova d.o.o. je u svojem podnesku od 30.11 2018 god. naveo precizno i točno sve pravne osnove i činjenične razloge da bi se prekinuo postupak ili podredno odbacio prijedlog a zbog brojnih povreda zakona u već pokrenutom stečajnom postupku posl: broj St- 91 /12

Pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl broj 7 St- 483/2017 je proturiječno i izravno protivno Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj St- 91/2012 i pokazuje najblaže rečeno dvojbenu provedbu Rješenja o stečaju TD Ortis Commerce d.o.o. što je od bitnog utjecaja na postupanje i donošenje odluke i u ovom postupku gdje je dužnik naveden Eurostroj nova d.o.o.

Naime Eurostroj nova d.o.o. ne postoji kao samostalni pravno i knjigovodstveni pravni subjekt, to više niti Ortis commerce d.o.o. u stečaju ne postoji kao samostalni pravno i knjigovodstveni pravni subjekt i to je Stečajnom sudu u postupku posl: broj St-91/12 poznato ili moralo biti poznato, obzirom da je upravo Stečajni upravitelj pokrenuo postupak utvrđenja ništavim Plana Podijele.

DOKAZ: presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj P-1085/13
Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2

Nakon pravomoćnosti navedene presude Stečajni sud i stečajni upravitelj Ortis comerce d.o.o. i nadalje punih 6 godina odbijaju Plan podijele.

Sljedom ove nesporne činjenice **još uvijek postoji pravna zajednica** kako je to u uvodu žalbe navedeno i sve proturječnosti stečajnog suda i u postupku posl br: 91/12 i u ovom postupku proizlazi iz te bitne i važne činjenice.

Sud u ovom postupku , nije izveo niti jedan predloženi dokaz od strane (djelomičnog) dužnika Eurostroj nova d.o.o. , a niti je izvršio (ono što je bitno)niti saslušanje stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. u stečaju , niti uvid u ovosudski spis posl: broj : St- 91 /12 , a to očito nije učinjeno niti od strane privremene stečajne upraviteljice , tako da su posljedično počinjene brojne apsolutno bitne povrede ZPP-a .

Jer ..

Činjenica da je dana 26.11. 2012 god Ortis commerce d.o.o. zaključio Ugovor o podijeli i preuzimanju sa trgovačkom društvom Eurostroj nova d.o.o.

DOKAZ: Ugovor o podijeli i preuzimanju od 26.11 2012 god.

Osnovom navedenog dana 15.01 2013 god u registru Trgovačkog suda u Rijeci upisana je podijela društva odvajanjem s preuzimanjem

DOKAZ: Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16

Dana 23. 01 2013 god. doneseno je Rješenje kojim se otvara stečajni postupak nad trgovačkim društvom Ortis commerce d.o.o.

DOKAZ: Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: St- 91/2013

Osnovom čl. 164. Stečajnog zakona određeno je

- Ako je dužnik s nekom trećom osobom u suvlasničkoj ili kojoj drugoj pravnoj zajednici ili ortaštvu, podjela imovine obavit će se izvan stečajnoga postupka. Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje.

To više ovdje postoji podijela i preuzimanje upisana u Sudskom registru.

Nedvojbeno je da je tamo stečajni dužnik Ortis commerce d.o.o. u pravnoj zajednici i sa Eurostroj nova d.o.o. i to je upisano dva puta u Registru trgovačkog suda u Rijeci a također i Plan podijele postoji u zbirci isprava .

DOKAZ: Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16

Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7074-16

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2

Točno je i neupitno da Ortis commerce d.o.o. koji je u stečaju od 2013 god odbija provesti plan podijele , te je time i u cijelosti nemoguće utvrditi(pa nije pravilno ni utvrđeno) a na dan otvaranje stečajnog postupka nad TD Eurostroj nova d.o.o. što predstavlja imovinu dužnika Eurostroj nova d.o.o. odnosno nemoguće je utvrditi bitne okolnosti da bi se zakonito utvrdilo nesposobnost za plaćanje i prezaduženost prije provedbe Plana podijele.

Pa čak i izvješće privremene stečajne upraviteljice je nepotpuno.

Sud je ipak bez pravilno utvrđenih činjenica pa čak i bez provedbe predloženih dokaza od strane Eurostroj nova d.o.o. , na str 3 obrazloženja naveo:

"u smislu odredbe čl. 6 stavak 2 SZ-a, smatrat će se da je **dužnik**(koji je još uvijek u pravnoj zajednici) nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koji je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje , bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg njegovog računa .

Iz očevidnika o redosljedu plaćanja Financijske agencije na dan donošenja ove odluke utvrđeno je da je račun dužnika u blokadi , dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 3.251,148,12 kn."

Kako je sud tijekom prethodnog postupka utvrdio da kod dužnika(koji je još uvijek u pravnoj zajednici) postoji stečajni **razlog nesposobnosti za plaćanje** , pa kako nije dana izjava o pristupanju duga_sukladno odredbi čl. 124 SZ-a a dužnik ima imovine za pokriće troška postupka , valjalo je temeljem odredbe čl. 128 st. 6 čl. 129 i čl. 130 SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja. "

Međutim , odredbom čl. 208 ZOO-a ZOO-a određeno je da :

Obveza prestaje kad njezino ispunjenje postane nemoguće zbog okolnosti zbog kojih dužnik ne odgovara. Jasno da dužnik Eurostroj nova d.o.o. ovo niti ne ističe zbog okolnosti iz nekog njegovog poslovnog odnosa .

Međutim Eurostroj nova d.o.o. ističe ovu okolnost jer je proistekla upravo iz statusnog odnosa i stečajnog postupka St- 91/12 u kojem je stečajni dužnik Ortis commerce d.o.o. u stečaju ne poštuje statusne odnose .

Upravo su tu ostvarene brojne činjenice i postoje brojne okolnosti koje utiču i na brojne procesnopravne prigovore kako ovdje Stečajnog suda tako i privremenog stečajnog upravitelja tako i na sve materijalnopravne prigovore.

Pojednostavljeno Eurostroj nova d.o.o. ukazuje da Planom podijele Ortis commerce d.o.o. upisanim u sudskom registru od 15. 01 2013 god. (čak pravomoćno presudom potvrđenim od strane Trgovačkog suda u Rijeci te Visokog trgovačkog suda od dana 16.04 2016 god. te Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2)

Ortis commerce d.o.o. je podjeljen na način da obavlja djelatnost prodaje rezervnih dijelova , dok su sve ostale specificirane prava i obveze prešle ne preuzimatelja Eurostroj nova d.o.o. koji posredstvom zakonske predmnjeve odgovara za sve obveze podijeljenog društva Ortis commerce d.o.o.

Ova podijela obvezuje jer je upisana i pravomoćno potvrđena , međutim u stečajnom postupku posl: broj St- 91/12 , ova podijela niti danas nije izvršena propustom stečajnog upravitelja .

Pored cit. presude stečajni upravitelj odbija priznati podijelu ??

DOKAZ: uvid u spis predmeta ST- 91/12
priložena tužba posl: broj:P- 805 /2018

Propustom da izvrši podijelu (već 6 godina) de facto Ortis commerce d.o.o. u stečaju već od 23.01 2013 god. raspolaže te se prikazuje kao nosioc 90 % imovinskih prava Eurostroj nova d.o.o. , (i novčanih sredstava i nekretnina) Propustom da se prizna i izvrši podijela, pravna zajednica i nadalje postoji. O tome je Eurostroj nova d.o.o. učestalo davala primjedbe u stečajnom postupku posl: broj St-91/12

Naime upravo i posredstvom stečajnog postupka posl: broj : St- 91/12 Eurostroj nova d.o.o. je zabranjeno i onemogućeno raspolaganje njegovim imovinskim pravima . Time je cijelokupna " poslovna blokada " a bez pravnog razloga čak i protivno pravomoćnim presudama ,već od 2013 god. uzrokovana propustima stečajnog upravitelja Ortis commerrce d.o.o. u stečaju. i to osobe koju je sud odredio kao povjerenika provedbe stečaja , za koju se predmnjeva da će poštivati zakon i pravomoćne presude i obzirno postupati spram prava drugih osoba.

Kako je navedeno Eurostroj nova d.o.o. već je od siječnja 2013 god. zabranjeno raspolagati imovinom i tim okolnostima onemogućen da redovno posluje i uredno ispunjava sve svoje obveze dakle šest godina.

Međutim u ovom postupku posl: broj St- 483/2017 god. sud na dan 11.03 2019 god. proturječno ispituje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje Eurostroj nova d.o.o. koji je još uvijek u pravnoj zajednici a Plan podijele upisan u sudskom registru nije proveden?

Uz to i na takav način , obzirom na okolnosti ,zakonski zastupnik Eurostroj nova d.o.o. može biti odgovoran (uvjetno rečeno) 10 %-upravo sa onoliko prava koliko raspolaže a stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. sa 90 % .

Prema tome dužnost je suda iz čl. 123 ZS-a zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu (koji je još uvijek u pravnoj zajednici) i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Dakle niti jedno ročište se ne može niti održati bez stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. u stečaju i uvida u spis predmeta St- 91/12 i prije provedbe Podijele.

Uostalom djelomični dužnik Eurostroj nova d.o.o. podnio je tužbu zbog navedenih razloga naslovnom sudu koji se vodi pod posl: broj: P-805/18

DOKAZ: podnesena tužba

Međutim očito je da u ovom postupku ,Stečajni sud nije niti održao ročište u prisustvu zastupnika po zakonu Ortis commerrce d.o.o. u stečaju , a upravo je ta osoba odgovorna za sve prejudicijalna pitanja u prethodno pokrenuom stečajnom postupku St- 91 /12 a također i u ovom postupku .

Umjesto da postoji jedan zakoniti stečajni postupak St - 91/12 ,u kojem bi se prejudicijelno raspravio i izvršio plan podijele , sada postoje dva nezakonita (dijelomična) postupka u kojim se još uvijek nije izvršio plan podjele te se ne poštuju niti pravomoćna presuda posl: broj P- 1085/13 a niti upisi u Sudskom registru i Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2

Eurostroj nova d.o.o. se nije protivio ovom stečajnom postupku već ukazivao i pomogao stečajnom sudu na zakonitost , to više ovaj postupak umjesto da je riješio prejudicijelno pitanje izvršenja Plana podijele , samo je to ponovno izostavio te nije odlučio o prijedlogu dužnika da se prekine postupak do provedbe plana podijele u ovosudskom stečajnom postupku St-91/12 , jer bi nakon toga i dužniku bilo pouzdano sa kojim sredstvima raspolaže i kojih je on nosilac prava i obveza , a sve je to određeno Planom podijele , koje niti ovaj sud nije ocijenjivao .

Prema navedenom niti sud ne može postupati u postupku St- 91/12 a niti sud može postupati u ovom postupku St-483/2017 jer je Plan podijele , uvijet da bi se pravna zajednica podijelila, te da bi sud imao razvidno stanje jednog odnosno drugog pravnog subjekta .

Ukratko navedeno pobijano rješenje bi predmnjevalo da je Eurostroj nova d.o.o. odvojeni , jedinstven i knjigovodstveno podijeljen i poslovno sposoban pravni subjekt a očito je da tomu nije tako.

Tu bitnu smetnju još nije otklonio ni Stečajni sud u postupku St-91/12 a niti stečajni upravitelj pa čak i protivno sadržaju Presude Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj P- 1085/13

Dakle već je stečajni postupak St- 91/12 zbog ovih propusta dvojbene zakonitosti a u ovom postupku se ispituje nesposobnost za plaćanje osobe koje je u pravnoj zajednici ??

Ukolko nije podijela provedena , ova dva stečajna postupka se isključuju obzirom da jedan predmnjeva da je Ortis commnerce d.o.o.samostalan i odvojen a drugi da je Eurostroj nova d.o.o. samosatalan i odvojen pravni subjekt a činjenica je da su još

uvijek u pravnoj zajednici te da stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. spekulativno prikazuje financijsko stanje oba dva subjekta ??
Prema tome prekid postupka je nužan a rješenje uopće ne sadrži odluku o tome??
Odredbom čl. 10 Sz-a i čl. 212 i čl. 213 ZPP-a te posredstvom pravomoćne presude posl: broj P-1085/13 razvidno je da Sud uopće nema saznanja niti što čini prava a niti obveze TD Eurostroj nova d.o.o. a to isto nije poznato niti zakonskom zastupniku Eurostroja d.o.o. i to više od 6 godina ??

Sljedom navedenog ostvarene su brojne povrede stečajnog postupka a također iz čl. 354 st. 1 u vezi čl. 219 ZPP-a obzirom da dokazi Eurostroj nova d.o.o. nisu izvedeni , a zbog prirode pravnog odnosa to je bilo nužno ukoliko se postupak nije prekinuo iz činjenice oistojahja parničnog postupka posl: broj P- 508/18

Također i počinjene su povrde iz čl. 354 st. 2 toč. 4 ZPP-a obzirom da privremeni stečajni upravitelj podnio izvješće koje je u suprotnosti sa Rješenjem trgovačkog suda u Rijeci posl: broj: St-91/12 te pravomoćnoj presudi posl: broj P- 1085/13 a protivno i Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16 i Rješenju trgovačkog su da u Rijeci posl: br: Tt-12/7074-16 i Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2 te je posljedično i Financijskoj agenciji je izostavljeno (propustom stečajnog upravitelja Ortis commerce do.o.) koji su sve računi nepodjeljene pravne zajednice .

Jer., ukoliko ne postoji podijela tada su potraživanja vjerovnika mogla biti ostvarena i sa računa Ortis commerrce d.o.o. u stečaju , čiji zastupnik nije sudjelovao u ovom postupku , a i prodajom nekretnina koje su još uvijek nepodjeljene a na koje Eurostroj nova d.o.o. polaže pravo tek po izvršenoj podijeli .

-čl. 354 st. 2 toč. 5 ZPP-a jer je sud donio odluku bez održavanja rasprave sa zastupnikom po zakonu Ortis commerrce d.o.o. u stečaju sa kojim je Eurostroj nova d.o.o. u pravnoj zajednici

-čl. 354 st. 2 toč. 5 ZPP obzirom da zastupniku po zakonu Ortis commerrce d.o.o. u stečaju nije dana mogućnost da raspravlja te iako je stečaj otvoren nad Eurostroj nova d.o.o. iz Sudskog registra i posredstvom Rješenja St.91/12 očito da se radi o djelomičnom stečaju , nepodjeljene pravne zajednice .

-čl. 354 st. 2 toč. 8 ZPP stranka u postupku nije Eurostroj nova d.o.o. već pravna zajednica koju Sud nije niti označio a upisana je u sudskom registru i još nije podijeljena shodno Stečajnom zakonu.

Ta pravna zajednica je uzrok brojnih dvojbi (a što se ponovno pokazuje) jer umjesto Plana podijele stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. se prezentira kao zastupnik i jedne i druge pravne osobe a zbog kojih je i podnesena tužba posl: broj P-508/18

čl. 354 st. 2 toč. 9 ZPP

u odnosu na Ortis commerrce d.o.o. postoji pokrenuti stečajni postupak St- 91/12 a u Sudskom registru još postoji činjenica postojanja pravne zajednice koja se nije podijelila , pa prema tome niti knjigovodstveno niti financijski pa čak i pravno Eurostroj nova d.o.o. kao samostalni pravni subjekt ne postoji već imamo stanje pravne zajednice koju stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. još nije podijelio ?

čl. 354 st. 2 toč. 11 ZPP

Pobijano Rješenje je djelomično i proturječno Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: broj: St-91/12 te pravomoćnoj presudi posl: broj P- 1085/13 a protivno i Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16 i Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7074-16 ,Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2 iz razloga što nesposobnost za plaćanje se ima ispitati u cijelosti kao pravne zajednice , a to nije učinjeno zbog propusta u stečajnom postupku Ortis commerce

d.o.o. posl: broj: St-91/12 pa čak je više nego razvidno i da Sud i i privremena stečajna upraviteljica postupaju kao da je Podijela izvršena, S druge strane dužnik se ne protivi (nikada se i nije protivio) zakonu i načelu poštivanja prvomoćnih presuda a to upravo ukazuje na osnovanost prijedloga dužnika da se u okviru ili započetog stečajnog postupka broj: St-91/12 ili u okviru ovog postupka prethodno izvrši podijela , a naknadno ispita osnov postojanja stečajnih razloga .

Dužnik je to i naglasio da bi tek po radnji podijele , mogao konsolidirati svoje gospodarsko i finansijsko stanje i tek nakon toga provjeriti koliko bi ustvari bila novčana zaduženja prema izvješću Fine odnosno otkloniti navedenu smetnju za daljne poslovanje .

- čl. 354 st. 2 toč. 12 ZPP

Sud potvrđuje da je Eurostroj nova d.o.o. u pravnoj zajednici a očito da nije provedeno odvajanje pa stoga Sud ukoliko ne prekine postupak dok se ne izvrši podijela prekoračio je prijedlog da bi Eurostroj nova d.o.o. bio u stečaju obzirom da je pravna zajednica nepodijeljena i to upravo propuštanjem stečajnog upravitelja Ortis commercer d.o.o. u stečaju .

2.

Bitne činjenice u ovom postupku su pogrešno i nepotpuno utvrđene upravo zbog prejudicijalnog pitanja postojanja pravne zajednice i izostanka izvođenja dokaza na tu okolnost podijele .

Naime nesporno je da pravna zajednica Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o. postoji a podijelu odbija stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. . pravomoćnoj presudi posl: broj P- 1085/13 a protivno i Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16 i Rješenju trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7074-16 iz razloga što nesposobnost za plaćanje se ima ispitati u cijelosti

Sljedom navedenog nesposobnost za plaćanje se ne može ni ispitivati u odnosu na Eurostroj nova d.o.o. obzirom da zakonski zastupnik već više od 6 godina ukazuje da Ortis commerce d.o.o. u stečaju , neosnovano i protupravno zadržava i novčana sredstva i pokretnine i nekretnine koje su vanknjižno imovina Eurostroja d.o.o. Prema tome odredbom čl. 208 ZOO-a i 123 SZ- sud je bio dužan ocijeniti i pozvati sve strane i zahtijevati izvješće i stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. i privremene stečajne upraviteljice da bi uopće došao do osnova u zaključivanju glede nesposobnosti za plaćanje.

S druge strane zastupniku po zakonu Eurostroj nova d.o.o. je više od 6 godina uskraćeno pravo da ima cjelovita saznanja o stanju imovine a potom mu je uskraćeno i pravo da samostalno odlučuje i vodi poslove trgovačkog društva i uredno ispunjava sve svoje obveze.

I to iz razloga što stečajni upravitelj 6 godina odbija prihvatiti i pravomoćnu presudu posl: broj P- 1085/13 i Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7075-16 i Rješenje trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-12/7074-16 iz

Činjenica je da je 23.01 2013 god Riješenje posl: broj : St- 91/12 otvoren stečaj nad Ortis commerce d.o.o. koji je u pravnoj zajednici a da je 11.03 2019 god. otvoren stečaj Eurostroj nova d.o.o. koji je u pravnoj zajednici .

Između ova dva datuma i dva odvojena rješenja i postupka postoji presuda posl: broj P-1083/13 a činjenica da je pravna zajednica još uvijek nepodijeljena pa prema tome pravno i činjenično stanje je očito i to u dužem vremenskom periodu u neskladu .

Pa su stoga u neskladu i sudske odluke .

Pri tom činjenica da stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. odbija podijelu

uvelike i razvidno pokazuje koliziju unutar dva stečajna suda i dva stečajna upravitelja .

Potom i svi drugi sudovi i postupci u kojem nastupa stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. su u koliziji sa Sudskim registrom i upisima koji potvrđuju status i jednog i drugog trgovačkog društva i posebno Planu podijele koji se nalazi u zbirci isprava .

Iz tog razloga , i prejudicijelno Podijela ova dva društva je nužna i primarna radnja da bi se sve proturječnosti otklonile , a to nije otklonjeno niti sada i niti u ovom postupku to više nije se izveo niti jedan predloženi dokaz.

3.

Kako je već navedeno odredba čl. 6 stavak 2 SZ-a pogrešno je tumačena i primjenjena obzirom da se to odnosi na pravne osobe u kojem je poznat zakonski zastupnik pravni oblik knjigovodstveno i financijsko i imovinsko stanje. Međutim stečajnom sudu, privremenoj stečajnoj upravitejlici , pa i zakonskom zastupniku Eurostroj nova d.o.o. već dugi niz godina nije uopće poznato kako je stečajnom upravitelju Ortis commerce d.o.o. dopušteno da preuzima imovinska prava ukoliko je Eurostroj nova d.o.o. preuzimatelj ?

Stoga dvojbeno je tko zastupa Eurostroj nova d.o.o. , niti što su mu prava i obveze (koja je njegova imovina) koji je njegov poslovni račun, kako i prema kome računati potraživanja kako i tko je dužan i sa kojeg računa podmirivati obveze ,obzirom da se stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. prezentira kao nosioc prava , a odbija provesti Plan podijele ?

Ukratko ukoliko za pravnu zajednicu Ortis commerce d.o.o. -Eurostroj nova d.o.o. postoje dva rješenja o stečaju , to se predmnjeva da su se pravni subjekti podijelili . Međutim očito da podijele neme i ne postoji , te je stoga i sam postupak i izvješće i pobijano Rješenje u proturječju.

Nespojivo je da pravna zajednica postoji nepodijeljena , a da niti jedno Rješenje o stečaju se ne odnosi na pravnu zajednicu ?

Podjela nije izvršena te stoga nema niti dva odvojena pravna subjekta

Uz to Eurostroj nova d.o.o. pored pravomoćne presude posl: broj P-1085/13 pokrenuo je i parnični postupak protiv stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. i Ortis commerce d.o.o. u stečaju , to sve u interesu da bi se ovdije u ovom stečajnom postupku moglo nadalje postupati ali niti tu činjenicu Sud nije cijenio da bi se postupak prekinuo.

Točno je da je Stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. poduzeo radnje da bi se otklonila ova smetnja ali je sa svojim prijedlogom a posredstvom pravomoćne presude posl: broj P- 1083/13 odbijen sa zahtijevom za neosnovanim upisom brisanja Plana podijele .

A to u cijelosti razjašnjava sve smetnje koje su nastale povodom prejudicijelnog pitanja.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2

Uz sve navedeno , (djelomični) dužnik ističe da je izreka nevaljana i proturječna u dijelu gdje se navodi Eurostroj nova d.o.o. obzirom da takva samostalna pravna osoba ne postoji , a i u dijelu pravne pouke obzirom da stečajni upravitelj Ortis commerce d.o.o. preuzima odgovornost za plan podijele i za Eurostroj nova d.o.o. te je također od značaja njegovo izjašnjanje povodom svih navedenih činjenica , te je sud imao dužnost navedeno Rješenje dostaviti i stečajnom upravitelju Ortis commerce d.o.o., a također i stečajnom sucu u predmetu posl: broj St-91/12 .

Toč. IV rješenja, dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze ispunjavaju stečajnom upravitelju, međutim to bi se odnosilo i na stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. u stečaju, jer bi upravo tim prehodno pitanje Podijele rješilo i pristupilo odvajanju jednog i drugog subjekta.

Djelomični dužnik u okviru šestogodišnjeg trpljenja učinaka Stečajnog upravitelja Ortis commdrce d.o.o., bi imao mnogo za istaknuti obzirom da su se u odnosu na Stečajnog upravitelja Ortis commerce d.o.o. pojavljivale mnoge nedoumice, međutim ukratko postavlja samo pitanje, kako i na koji način uskladiti poslovanje, ako uz sav teret poslovanja, Sud i Stečajni upravitelj Ortis commerrce d.o.o. ne poštuju javnobilježničke ugovore, pravomoćne sudske odluke i rješenja.

Stoga pored ovako nezakonito provedenog postupka st- 91/12, Eurostroj nova d.o.o. ukazuje na povrede zakona, statusnih odnosa pravnih osoba, pogrešnih knjigovodstvenih i financijskih izvješća te predlaže da Visoki trgovački sud ispita i donese sljedeće:

Rješenje

Žalba dužnika se uvažava te se prvostupanjsko Rješenje preinačuje na način da se prekida postupak radi ispitivanja postojanja stečajnih razloga za otvaranje predmetnog stečajnog postupka do podijele TD Eurostroj nova d.o.o. i Ortis commerce d.o.o. u stečaju, a podredno ukida se pobijano rješenje i vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

DUŽNIK EUROSTROJ NOVA d.o.o. p.p.

Prilozi : kao o tekstu
Registarski ulošak MBS 040090604
Registarski ulošak MBS 040267837
Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj St- 91/12
Presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl: broj P- 1085//13
Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: Tt-16/6839-2
Tužba posl broj : P-805/18
Plan podijele TD Ortis commerce d.o.o.

ODVJETNIK
Božo Popović
RIJEKA, Ružice Mihić 25
mob. 09 1 24 9405