



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Sesvete, Industrijska cesta 15

Poslovni broj: Povrv-415/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, po sucu toga suda Lovri Tomičiću, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Aralica Lalić, odvjetnica iz Zagreba, Nova cesta 82, protiv tuženika ILLUSTRO GRADNJA d.o.o., OIB 39465071234, Zagreb, Vrtlarska cesta 17A (ranije na adresi Zagreb, Ozaljska ulica 87), nakon glavne i javne rasprave zaključene 21. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnice tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, s danom objave 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mladena Ježeka iz Zagreba, sudski predmet poslovni broj Ovr-110708/2024, javnobilježnički predmet poslovni broj UPP/OS-Ovr-1512/2024 od 15. siječnja 2025., kojim se tuženiku nalaže u roku od 15 (petnaest) dana platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 1.513,50 EUR po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, i to:

- na iznos od 23,95 EUR od 6. srpnja 2024. do isplate,
- na iznos od 1.489,45 EUR od 10. srpnja 2024. do isplate,
- na iznos od 0,10 EUR od 26. prosinca 2024. do isplate;

kao i u dijelu kojim se nalaže tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR sa zateznom kamatom od 15. siječnja 2025. do isplate po stopi po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 410,00 EUR, u roku od 15 (petnaest) dana sa zateznom kamatom od 29. listopada 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

O b r a z l o ž e n j e

1. Na prijedlog tužitelja (tada ovrhovoditelja) javni bilježnik Mladen Ježek iz Zagreba, donio je 15. siječnja 2025. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj sudskog predmeta Ovr-110708/2024, javnobilježnički predmet poslovni broj UPP/OS-Ovr-1512/2024 radi naplate tražbine tužitelja u ukupnom iznosu od 1.513,50 EUR, sa zateznim kamatama te radi naplate nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR, također sa zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate.

2. Tuženik (tada ovršenik) je protiv navedenog rješenja o ovrsi podnio prigovor u kojem u bitnome navodi kako pobija rješenje o ovrsi u cijelosti, kako u odnosu na osnovu tako i visinu. Oспорava i zatezne kamate te naznačeni trošak postupka, obzirom da su isti neosnovani. Ističe, kako je dugovanje za koje tužitelj tvrdi da je nastalo na adresi u Zagrebu, Josipa Vogrinca 38, na mjernom mjestu oznake 0113312234, neosnovano zbog nepravilnosti u očitaju brojila. Naime, dok je predmetno brojilo glasilo na bivšeg evidentiranog kupca, iznos potrošnje električne energije je pogrešno očitao te je posljedično pogrešan iznos proveden u evidenciji tužitelja. S obzirom na pogrešno upisano stanje, prilikom prijepisa brojila na tuženika, preneseno je neispravno evidentirano dugovanje u bazi tužitelja. Ističe, kako je evidentno da dugovanje za koje tužitelj tereti tuženika nije njegova obveza, već je to obveza bivšeg korisnika brojila. Napominje, kako je o neispravnom očitaju brojila i ranije obavijestio tužitelja, ali isti je nastavio sa predmetnim postupkom.

3. Povodom prigovora tuženika, Općinski sud u Sesvetama je rješenjem od 19. svibnja 2025., poslovni broj Povrv-415/2025-4 izvan snage stavio javnobilježničko rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te je postupak nastavio kao po prigovoru protiv platnog naloga.

4. Tužitelj se podneskom od 1. lipnja 2025. očitovao na prigovor tuženika. U bitnome ističe kako su neosnovani i bez ikakve pravne argumentacije tuženikovi navodi da je u predmetnom slučaju navodno došlo do nepravilnosti u očitaju brojila. Ističe, kako se predmetnom potraživanje odnosi na nekretninu u Zagrebu, Josipa Vogrinca 38, obračunsko mjesto 0113312234, ugovorni račun 2202440158, poslovni partner 1500251762 na kojem je kao kupac evidentiran tuženik Illustro gradnja d.o.o. Navodi, kako je tuženik ujedno i vlasnik predmetne nekretnine u prilog čemu dostavlja izvadak iz zemljišne knjige. Kao vlasnik nekretnine tuženik je obvezan podmiriti utuženo potraživanje, sve u smislu odredbe čl. 84. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te drugim pozitivnim propisima. Tužitelj dostavlja i račune na koje se odnosi utuženo potraživanje, kao i karticu analitičkog knjigovodstva iz koje je razvidno kako isto nije podmireno.

5. Tužitelj je uz podnesak od 5. lipnja 2025. dostavio i: zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi na postojećem obračunskom mjernom mjestu, izjavu radi promjene kranjeg kupca na obračunskom mjernom mjestu, zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže, izjavu, Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 6. srpnja 2023. i zemljišnoknjižni izvadak.

6. Na pripremnom ročištu održanom 5. prosinca 2025. zakonski zastupnik tuženika izjavio je kako tuženik uopće nije trošio struju te je naveo kako je dobio informaciju da od 7. studenoga 2022. do 12. lipnja 2024. nije bilo vršeno očitavanje na predmetnom obračunskom mjestu.

7. Tužitelj se na istom ročištu očitovao kako je na poleđini računa za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 12. lipnja 2024. razvidno da je isti izdan po očitavanju.

8. Ovaj sud je s obzirom na prigovore tuženika na istom ročištu naložio tužitelju da se očituje na koji točno način je formiran račun za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 12. lipnja 2024., budući da je isti izdan na ukupan iznos od 1.513,50 EUR pa je potrebno utvrditi kada je točno nastala tolika potrošnja električne energije na predmetnom obračunskom mjernom mjestu.

9. Podneskom od 22. prosinca 2025. tužitelj se očitovao kako je iz računa za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 12. lipnja 2024. razvidno da je isti izdan na temelju očitavanja potrošnje za navedeno razdoblje, slijedom čega paušalni navodi zz tuženika kako brojilo navodno nije očitavano nisu relevantni niti osnovani, a niti je tuženik za te svoje tvrdnje dostavio bilo kakve dokaze. Ukazuje da postoji pravo kupca da se u slučaju da nije zadovoljan sa očitavanjem obrati Povjerenstvu za reklamacije potrošača, a što tuženik nije učinio.

10. Prethodno navedeni podnesak tužitelja dostavljen je tuženiku, ali se on nije očitovao na isti.

11. Na pripremno ročište 21. rujna 2026. nije pristupio uredno pozvani tuženik, a zz tuženika ispricao je svoj nedolazak, dok je tužitelj ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva te je na tom ročištu zaključen prethodni postupak i odmah je održana glavna rasprava.

12. Tijekom postupka sud je pregledao izvod iz poslovnih knjiga (str. 8 i 9 spisa), potvrdu o izvršenom uvidu u podatke OIB sustava (str. 10 spisa), uvjete opskrbljivača HEP Elektra d.o.o. (str. 34 - 54 spisa), Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (str. 55 - 97 spisa), Pravilnik o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (str. 98 - 100 spisa), račune (str. 105 - 114 spisa), zemljišnoknjižni izvadak za zk. ul. 9113 k.o. Vrapče (str. 115 spisa), tablicu zaduženja (str. 116 spisa), izvod iz poslovnih knjiga (str. 117 i 118 spisa), zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi na postojećem obračunskom mjernom mjestu (str. 120 - 122 spisa), zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže na postojećem obračunskom mjernom mjestu (str. 123 i 124 spisa), izjavu Jasminke Ostojić od 24. studenoga 2023. (str. 126 spisa), ugovor o kupoprodaji nekretnine od 6. srpnja 2023. (str. 127 - 131 spisa) i zk. izvadak za zk. ul. 9113, k.o. Vrapče (str. 132 i 133 spisa),

13. Na ročištu 21. rujna 2026. ovaj sud je odlučio da se neće izvoditi dokazi elektroničkim i financijskim vještačenjem, budući da isto nije potrebno s obzirom na dostavljenu dokumentaciju te bi se izvođenjem tih dokaza samo nepotrebno odugovlačio predmetni postupak.

14. Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu ukupnog iznosa glavnice od 1.513,50 EUR i to na ime potrošnje električne energije.

15. Potraživanje tužitelj temelji na računu za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 12. lipnja 2024. u kojem su vidljivi pojedinačni iznosi koje potražuje tužbenim zahtjevom. To su iznos od 1.489,45 EUR na ime razlike, iznos od 23,95 na ime dugovanja na dan obračuna 24. lipnja 2024. i iznos od 0,10 EUR na ime kamate, odnosno sveukupno 1.513,50 EUR.

16. Između stranaka je sporna osnova i visina tužbenog zahtjeva.

17. Osnova tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenice da je tuženik suvlasnik predmetne nekretnine upisane u zk. ul. 9113, k.o. Vrapčec, kat. čest. 1619/47 pa je kao suvlasnik nekretnine u obvezi plaćati sve režijske troškove sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14. 81/15., 94/17. i 52/25.; dalje: ZV)

18. Nadalje, osnova tužbenog zahtjeva proizlazi iz Zahtjeva za sklapanje ugovora o opskrbi na postojećem obračunskom mjernom mjestu od 23. studenoga 2023. (str. 120 - 122) iz kojeg je razvidno da je upravo tuženi zatražio da ga se evidentira kao korisnika isporuke električne energije na predmetnom obračunskom mjernom mjestu na adresi u Zagrebu, Josipa Vogrinca 38.

19. Nadalje, spisu prileži ovjerena izjava Jasminke Ostojić, koja je upisana kao druga suvlasnica predmetne nekretnine, uz tuženika, od 24. studenoga 2023. kojom ovlašćuje tuženika da sebe evidentira kao korisnika isporuke električne energije na predmetnom obračunskom mjernom mjestu na adresi u Zagrebu, Josipa Vogrinca 38.

20. Dakle, tužitelj je opsežnom dostavljenom dokumentacijom na nepobitan način dokazao osnovu predmetnog potraživanja.

21. U odnosu na prigovore tuženika glede visine tužbenog zahtjeva, potrebno je istaknuti kako iz računa za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 12. lipnja 2024. (str. 113 i 114 spisa) proizlazi da je isti izdan na temelju očitavanja, a što je tužitelj i objasnio podneskom od 22. prosinca 2025.

22. Tuženikov prigovor je paušalan budući da se tuženik nakon što je zaprimio tužiteljev podnesak od 22. prosinca 2025. nije očitovao na isti niti je pristupio na ročište 21. rujna 2026.

23. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud ocjenjuje kako je tužitelj dokazao i osnovu i visinu tužbenog zahtjeva.

24. Posljedično, prihvaćen je predmetni tužbeni zahtjev kojim tužitelj potražuje ukupan iznos glavnice od 1.513,50 EUR.

25. Tužitelj ima pravo i na zatezne kamate na pojedinačne iznose glavnice sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima i to od dana nakon, a po stopi propisanoj u čl. 29. st. 2. ZOO-a za trgovačke ugovore.

26. Nadalje, tužitelju pripada pravo i na naknadu troška sastava ovršnog prijedloga sa uračunatim PDV-om u iznosu od 250,00 EUR prema Tbr. 11. t. 1. u vezi s Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne Novine", broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje OT), predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR sa uključenim PDV-om i ostatka naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR sa uključenim PDV-om. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 275,00 EUR zajedno sa zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a za trgovačke odnose i to od dana donošenja rješenja o ovrsi javnog bilježnika do isplate.

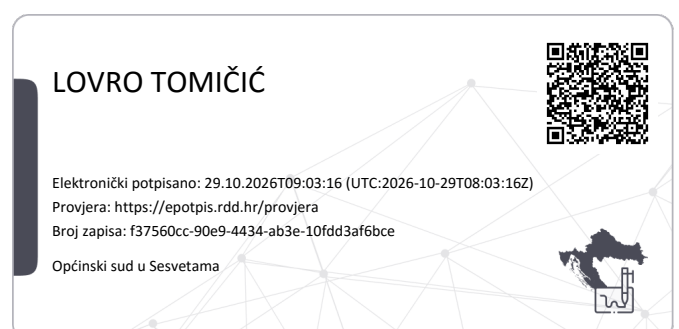
26. Slijedom navedenoga, ovaj sud je na temelju odredbe iz čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u javnobilježničkom rješenju o ovrsi (točka I. izreke presude).

27. S obzirom na to da je tužitelj u cijelosti uspio u ovom sporu, isti u smislu odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, a u vezi s čl. 155. st. 1. ZPP-a, ima pravo na naknadu sastava obrazloženog podneska-odgovara na prigovor tuženika od 1. lipnja 2025. u iznosu od 100,00 EUR (Tbr. 8. t. 1. OT-a), zastupanja na pripremnom ročištu 5. prosinca 2025. u iznosu od 100,00 EUR (Tbr. 9. t. 1. OT-a), zastupanja na ročištu 21. rujna 2026. u iznosu od 100,00 EUR i sudske pristojbe na prvostupanjsku presudu u iznosu od 110,00 EUR. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u sveukupnom iznosu od 410,00 EUR (točka II. Izreke presude).

28. Sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a tužitelj ima pravo na zatezne kamate na dosuđeni iznos troškova parničnog postupka i to od donošenja prvostupanjske presude do isplate, a po stopi propisanoj u odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

U Sesvetama 29. listopada 2026.

Sudac
Lovro Tomičić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Županijskom sudu u roku 15 dana od dana ročišta za objavu presude (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva istovjetna primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

DNA:

- tužitelju po odvjetnici Ivani Aralica Lalić uz nalog za sudsku pristojbu na presudu
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-592f3**

Kontrolni broj: **04414-4747a-7fbea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.