



U Zagrebu, 2. prosinac 2025.
Naš broj spisa: 558 I

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

na posl. br.: **P-2024/2025.**

pravna stvar:

TUŽITELJ: **DRAGO RIMAC**, OIB 58569376753, Sesvete, Glavna ulica 89, zastupan po odvjetnici Kristini Baričević iz Sesveta

TUŽENIK: **PRIGORKA d.d. u stečajju**, OIB 44010449796, Ljudevita Posavskog 3, 10360 Sesvete, zastupana po odvjetnici Maji Miljuš iz OD Šebetić i partneri iz Zagreba

radi: utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave

ODGOVOR NA TUŽBU

prilaže se punomoć

I Tuženik je primio tužbu tužitelja od 11.7.2025, te se u odnosu na navode iste očituje kako slijedi:

- tužitelj tužbom traži utvrđenje da je vlasnik nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel Sesvete, k.o. Sesvete Novo, zk. ul. 817 k.č. br. 7247/5 povezano s vlasništvom posebnog dijela – lokala br. 103 pr. D4 površine 12,21 m², a koje je stekao temeljem Izjave o prijebodu (kompenzaciji) i Ugovora o ustupu prava od društva NUTRAPEK d.o.o, a koje je vlasništvo lokala steklo temeljem Ugovora o kupoprodaji broj 185 od 4.10.1997. godine.

Tuženik osporava aktivnu legitimaciju tužitelja, obzirom da tužbi ne prileži Ugovor o ustupu prava s društvom NUTRAPEK d.o.o.

Tužbi ne prileže niti Izjave o prijebodu (kompenzaciji) koje navodi tužitelj.





II Tuženik osporava da bi bila isplaćena kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu.

U čl. 4. Ugovora o kupoprodaji je ugovoreno da se kupac obvezuje plaćanje podmiriti kompenzacijom u punom iznosu, dobavom i isporukom artikala iz svog prodajnog asortimana sve prema narudžbama Prodavatelja, a prema uvjetima iz Ugovora o poslovnoj suradnji zaključenog između Prodavatelja i Kupca, koji je sastavni dio ovog Ugovora.

Predlaže se od tužitelja zatražiti dostavu Ugovor o poslovnoj suradnji, koja je sastavni dio kupoprodajnog ugovora, izjave o kompenzaciji, te narudžbe prodavatelja.

Obzirom da su ugovorne strane pravne osobe, sva plaćanja, odnosno kompenzacije, morale su biti vršene putem njihovih poslovnih računa.

Obzirom da tuženik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju (ugovore, zapisnike) na koju se tužitelj poziva, predlaže se tužitelja pozvati da predoči sudu i tuženiku izvornike tih isprava.

III Predlaže se tužitelja odbiti s njegovim zahtjevom, uz naknadu troškova postupka tuženiku.

PRIGORKA d.d. u stečaju

po
Maja Miljuš
odvjetnica

tuženik potražuje trošak:

- | | |
|--|------------|
| - sastav odgovora na tužbu | 200,00 EUR |
| - 25% pdv | 50,00 EUR |
| - Sudska pristojba na odgovor na tužbu | |

