



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-91/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad AMTL usluge d.o.o., OIB 31966161234, Križ (Općina Križ), Zagrebačka ulica 38, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1173/2024-64 od 23. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1173/2024-64 od 23. prosinca 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1173/2024-64 od 23. prosinca 2024. odlučeno je:

„I. Odbacuje se izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024.. kao nepravovremen.

II. Uskraćuje se potvrda izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024.

III. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom AMTL usluge d.o.o., OIB:31966161234, Križ (Općina Križ), Zagrebačka ulica 38.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

V. Po pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti sudskom registru radi provedbe upisa.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Novoj Gorici, zemljišno knjižnom odjelu Ivanić Grad, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom na nekretnini upisanoj u katastarsku općinu: 312363, KRIŽ, zk.ul. 1244, kč.br.711, u naravi MLADINE ORANICA, ukupne površine 11327 m².

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad

dužnikom na nekretnini upisanoj u katastarsku općinu: 308102, LUPOGLAV, zk.ul. 3940, kč.br. 2360, broj D.L., u naravi DOLENCI ORANICA DVORIŠTE I KUŠA+2 ZGR, ukupne površine 1612 m².

VIII. Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom na motornom vozilu u vlasništvu dužnika reg. oznake ZG-4929JH, M1 RENAULT SCENIC, DINAMIQUERX41.9, broj šasije VF1JAA50E26719689.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti je žalitelj konkretno obrazložio žalbeni navod o bitnim povredama, materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

7. Prvostupanjski sud je utvrdio:

- da je prvostupanjski sud na temelju članka 33. SZ-a rješenjem od 29. svibnja 2024. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom,
- da je 13. rujna 2024. doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-3783/2024-2 od 2. listopada 2024. odbio žalbu vjerovnika HEP Elektra d.o.o. i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda od 13. rujna 2024. u točki I.17. izreke,

- da je dužnik dostavio prijedlog plana restrukturiranja, a sud odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za 21. studenog 2024.,

- na prijedlog dužnika, sud je na ročištu 21. studenog 2024. odgodio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja i rješenjem naložio dužniku da u roku od osam dana dostavi sudu izmijenjeni plan restrukturiranja, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po rješenju suda propisane odredbom članka 60. stavka 2. SZ-a,

- dužnik je u roku od osam dana, odnosno 29. studenog 2024. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je 2. prosinca 2024. objavljen na e-Oglasnoj ploči suda,

- da je sud odredio ročište radi rasprave i glasovanja o izmijenjenom planu restrukturiranja za 18. prosinca 2024.,
- da je dužnik podneskom od 5. prosinca 2024. dostavio drugi izmijenjeni plan restrukturiranja, nije objavljen na e-Oglasna ploča suda i da nije pravovremen sukladno članku 60. stavak 3. SZ-a jer je dostavljen izvan (prekluzivnog) roka od osam dana,
- da su vjerovnici, u izmijenjenom planu restrukturiranja od 29. studenog 2024., objavljenom 2. prosinca 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, svrstani u tri skupine: A, B i C,
- da su ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja u skupini A glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 124.287,65 EUR, a protiv plana vjerovnici čije tražbine iznose 61.317,59 EUR, u skupini B vjerovnici ZA izmijenjeni plan su glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 10.642,67 EUR, a u skupini C su protiv plana glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 310.102,01 EUR,
- prvostupanjski sud je utvrdio da nije postignuta većina potrebnih glasova određena člankom 59. stavak 2. SZ-a jer je skupina C glasovala protiv plana, dok zbroj tražbina svih vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana,
- da je dužnik nakon provedenog glasovanja predložio sudu da plan potvrdi sukladno odredbi članka 59.a SZ-a, za što po ocjeni suda nisu ispunjene pretpostavke iz članka 59.a SZ-a,
- da nisu ispunjene sve pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja jer vjerovnici nisu potrebnom većinom u smislu članka 59. SZ-a prihvatili plan restrukturiranja niti su ispunjene pretpostavke za potvrdu plana primjenom odredbe članka 59.a SZ-a pa je na temelju odredbe članka 61.a stavci 1., 3. i 4. SZ-a prvostupanjski sud odlučio kao u točkama II. – VIII. rješenja.

8. Žalitelj u žalbi navodi da je 29. studenog 2024., u propisanom roku, dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, a da je naknadno uskladio odredbe plana restrukturiranja s zahtjevom vjerovnika Zagrebačke banke d.d. U odnosu na ove žalbene navode valja navesti da je odredbom članka 60. stavka 3. SZ-a propisan rok od osam dana od dana odgođenog ročišta u kojem je dužnik dužan sudu dostaviti izmijenjeni plan restrukturiranja. Slijedom članka 60. stavka 3. SZ-a obveza dužnika je bila dostaviti izmijenjeni plan restrukturiranja u zakonom propisanom roku, a dostavljen drugi izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024. (list 883.-926. spisa), kojeg žalitelj u žalbi navodi kao dopunu, podnesen je izvan roka propisanog u članku 60. stavku 3. SZ-a. Žalitelj nije osporavao da je izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024. podnesen sudu izvan zakonom propisanog roka. Pravilno je stoga prvostupanjski sud odbacio izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024. jer nije podnesen u roku iz članka 60. stavka 3. SZ-a, a dužnik žalbenim navodima da izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024. predstavlja usklađeni izmijenjeni plan restrukturiranja od 29. studenog 2024. nije doveo u pitanje odluku prvostupanjskog suda o odbacivanju izmijenjenog plana restrukturiranja od 5. prosinca 2024.

9. Dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja 29. studenog 2024. (list 829.-865. spisa) koji je objavljen 2. prosinca 2024. na e-Oglasnoj ploči suda. Vjerovnici su na ročištu 18. prosinca 2024. glasovali o planu restrukturiranja od 29.

studenog 2024. Prvostupanjski sud je utvrdio da vjerovnici nisu potrebnom većinom u smislu članka 59. SZ-a prihvatili plan restrukturiranja, što je jasno obrazložio koje obrazloženje prihvaća i ovaj sud kao pravilno. Nadalje prvostupanjski sud je dao jasno obrazloženje zašto smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 59.a SZ-a o čemu se detaljno izjasnio u točki 14. obrazloženja koje ovaj sud nalazi pravilnim. Dužnik žalbenim navodima da prvostupanjski sud nije dopustio da se na ročištu 18. prosinca 2024. glasa o izmijenjenom planu restrukturiranja od 5. prosinca 2024. nije doveo u pitanje odluku prvostupanjskog suda o uskraćivanju potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. Pravilno je prvostupanjski sud donio odluku o obustavi predstečajnog postupka, a posljedično tome i ostale odluke iz točaka IV. do VIII. rješenja.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 28. siječnja 2025.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30872-53d5e**

Kontrolni broj: **0427e-f1e72-71ecc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.