



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Zorane Gligić Spahija, kao predsjednika vijeća, Iris Živković i Tonija Grgurina kao članova vijeća, u postupku povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj KO-DO-202/2026 od 2. lipnja 2026., protiv I. okrivljenika Jose Meića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom, opisano po čl. 229. st. 2. u vezi st. 1. toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 36/24 i 136/25; dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11, u vezi čl. 52. KZ/11 i II. okrivljenika Martina Husejnovića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom pomaganjem, opisano u čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. toč. 1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. KZ/11 i čl. 38. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11 u vezi čl. 52. i 38. KZ/11, na nejavnoj sjednici optužnog vijeća održanoj 10. srpnja 2026., u prisutnosti članova vijeća,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st.1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: ZKP/08), potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj KO-DO-202/2026 od 2. lipnja 2026., protiv I. okrivljenika Jose Meića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom, opisano po čl. 229. st. 2. u vezi st. 1. toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 36/24 i 136/25; dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11, u vezi čl. 52. KZ/11 i II. okrivljenika Martina Husejnovića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom pomaganjem, opisano u čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. toč. 1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. KZ/11 i čl. 38. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11 u vezi čl. 52. i 38. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KO-DO-202/2026 od 2. lipnja 2026., protiv I. okrivljenika Jose Meića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom, opisano po čl. 229. st. 2. u vezi st. 1. toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 36/24 i 136/25; dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11, u vezi čl. 52. KZ/11 i II. okrivljenika Martina Husejnovića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom pomaganjem, opisano u čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. toč. 1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. KZ/11 i čl. 38. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11 u vezi čl. 52. i 38. KZ/11.

2. U skladu s odredbom čl. 348. st. 2. ZKP/08 sjednica vijeća je održana bez pozivanja stranaka.

3. Navedena optužnica dostavljena je I. okrivljeniku Josi Meiću, njegovoj braniteljici i II. okrivljeniku Martinu Husejnoviću, a braniteljica I. okrivljenika Maja Jurković Jelinić, odvjetnica iz Šibenika podnijela je pisani odgovor na optužnicu.

4. Optužno vijeće je nakon pregledavanja i čitanja optužnice, te cijeneći dokaze dostavljene uz optužnicu, utvrdilo da optužnica ispunjava sve formalne uvjete, dakle, da je sastavljena sukladno odredbi čl. 342. st. 1. ZKP/08 te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. do 5. istoga članka, dok iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici u vrijeme i na način opisan u optužnici počinili utužena kaznena djela. Ujedno, vijeće je utvrdilo da ne postoje uvjeti za odbacivanje optužnice, a nema niti nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku.

5. U odnosu na navode braniteljice I. okrivljenika iznesene u pisanom odgovoru na optužnicu, za istaknuti je da su isti sadržajno takvi da mogu biti predmetom raspravljanja samo na raspravi tijekom koje će I. okrivljenik moći iznositi naprijed navedene tvrdnje te u prilog svoje obrane i eventualno predlagati dokaze, nakon čega će raspravni sud, ocjenom u postupku tih kao i svih drugih izvedenih dokaza, utvrditi da li su se u ponašanju I. okrivljenika ostvarila obilježja kaznenih djela za koja se predmetnom optužnicom tereti.

6. Slijedom navedenog, vijeće je zaključilo da je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj KO-DO-202/2026 od 2. lipnja 2026., protiv I. okrivljenika Jose Meića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom, opisano po čl. 229. st. 2. u vezi st. 1. toč.1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 36/24 i 136/25; dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11, u vezi čl. 52. KZ/11 i II. okrivljenika Martina

Husejnovića zbog učina produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom pomaganjem, opisano u čl. 229. st. 2. u svezi st. 1. toč. 1. KZ/11 u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11, sve u svezi čl. 52. KZ/11 i čl. 38. KZ/11, a kažnjivo po čl. 229. st. 2. KZ/11 u vezi čl. 52. i 38. KZ/11, u svemu zakonita i osnovana, radi čega ju je trebalo potvrditi i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Šibenik, 10. srpnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća

Zorana Gligić Spahija

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba

Dostaviti:

1. ODO Šibenik
2. I. okrivljenik Joso Meić (putem Zatvora u Šibeniku)
3. II. okrivljenik Martin Husejnović
4. Braniteljica I. okrivljenog Maja Jurković Jelinić, odvjetnica iz Šibenika
4. Oštećena Edina Jurišić
5. Oštećena Marija Pušić
6. Oštećenik Marko Sladić
7. Oštećenik Nenad Podkrajac
8. Oštećenik Karsten Weller
9. Za spis

Broj zapisa: **9-3088a-9d0f5**

Kontrolni broj: **06a54-d07e4-a30d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zorana Gligić Spahija, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.