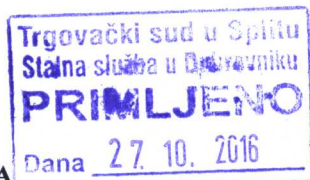




REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



616
Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKA

24 -10- 2016

Predano za poštu obično-prisp. dana: 24
POŠTA: _____
Broj prijave: _____
Telefon: _____

Broj: Revt 385/15-2 - 191

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan predsjednice vijeća, Aleksandra Peruzovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Viktorije Lovrić članice vijeća, Branka Medančića, člana vijeća i Marine Paulić, članice vijeća, povodom prijedloga Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dubrovnik, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, Građansko - upravni odjel, za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Gorica d.o.o., OIB: 82395996215, Dubrovnik, Put Republike 12, kao stečajnim dužnikom, kojeg zastupa punomoćnik Saša Vladić, odvjetnik u Splitu, Meštrovićevo šetalište 8, odlučujući o reviziji stečajnog dužnika protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5315/15-3 od 15. srpnja 2015., kojim su potvrđena rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj St-140/14-88 i St-140/14-92 od 11. lipnja 2015., u sjednici održanoj 11. listopada 2016.,

r i j e š i o j e:

Revizija stečajnog dužnika Gorica d.o.o. iz Dubrovnika odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Drugostupanjskim rješenjem odbačene su žalbe stečajnog dužnika izjavljene protiv prvostupanjskih rješenja poslovni broj St-140/14-88 i St-140/14-92 od 11. lipnja 2015. kao nedopuštene.

Drugostupanjskim rješenjem odbijene su žalbe stečajnog dužnika i potvrđena su navedena rješenja.

Protiv drugostupanjskog rješenja stečajni dužnik podnio je reviziju pozivom na odredbu čl. 382. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku, u svezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona. Predlaže da se pobijano rješenje ukine, odnosno preinači i odbije prijedlog predlagatelja.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Revident podnesenom revizijom pobija drugostupanjsko rješenje kojim je odlučeno o žalbama protiv rješenja donesenih povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 29/06, 82/06, 116/10 i 25/12 - dalje: SZ) propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Nadalje, odredbom čl. 11. st. 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku revizija može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka.

S obzirom da SZ sadrži posebnu (lex specialis) postupovnopravnu odredbu (čl. 11. st. 10. SZ-a) kojom izričito propisuje da se u stečajnom postupku revizija može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka, odnosno odredbom čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08 i 57/11 - dalje: ZPP), to prema pravnom shvaćanju ovog revizijskog suda u konkretnom slučaju nije dopušteno protiv drugostupanjskog rješenja izjaviti redovnu reviziju na temelju odredbe čl. 382. st. 1. ZPP-a, već samo izvanrednu reviziju na temelju odredbe čl. 382. st. 2. ZPP-a.

Stoga revizija stečajnog dužnika podnesena protiv drugostupanjskog rješenja na temelju odredbe čl. 382. st. 1. ZPP-a nije dopuštena.

Revident u reviziji nije naveo da ju podnosi na temelju odredbe čl. 382. st. 2. ZPP-a, niti predmetna ima sadržaj propisan odredbom čl. 382. st. 2. i 3. ZPP-a (u reviziji nije naznačeno pravno pitanje zbog kojeg je podnesena).

Zbog navedenog, valjalo je podnesenu reviziju odbaciti kao nedopuštenu (čl. 392. st. 1. u svezi s čl. 400. st. 3. ZPP-a).

Zagreb, 11. listopada 2016.

Predsjednica vijeća:
Katarina Buljan, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Štefica Klepac

