



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Benkovcu
Stjepana Radića 10 23420 Benkovac

Poslovni broj: P-1455/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, OIB: 78866932443, po sutkinji Danijeli Števanja, u pravnoj stvari tužitelja Ive Ledenka iz Vukšića, Vukšić 39 a, OIB: 04172932356, zastupan po punomoćnici Elmi Predovan odvjetnici u Benkovcu, protiv tuženika Grada Benkovca, Benkovac, Šetalište kneza Branimira 12, OIB: 83821313660, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne i javne rasprave, 17. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se prema tuženiku Gradu Benkovcu, OIB: 83821313660, kao pravnom slijedniku uknjižene Općenarodne imovine sa organom upravljanja Narodnim odborom Općine u Stankovcima da je tužitelj Ive Ledenko, OIB: 04172932356 stekao pravo vlasništva na čest. zem. 1465/65 k.o. Vukšić površine 95 m², što je tuženik dužan priznati i trpjeti da tužitelj glasom ove presude predmetnu nekretninu uknjiži u zemljišnoj knjizi na svoje ime, sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti iste.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je vanknjižni vlasnik i posjednik nekretnine katastarske oznake čest. zem. 1465/65 k.o. Vukšić površine 95 m², koja u naravi predstavlja pomoćni objekt i dvorište koje se nalazi odmah uz obiteljsku kuću tužitelja izgrađenu na čest. zem. 1465/64 k.o. Vukšić na kojoj je tužitelj već uknjižen kao vlasnik. Predmetnu nekretninu tužitelj je 1980.-ih godina dobio od svog oca Marka kojemu je postojeći objekt služio kao štala, dok tužitelju služi kao ostava za držanje alata i raznih drugih stvari. Utuženu nekretninu otac tužitelja dobio je od svog oca Jure pa je ista tako u dugogodišnjem mirnom i nesmetanom posjedu obitelji tužitelja. Tužitelj je kod Ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac upisan kao posjednik čest. zem. 1465/65 k.o. Vukšić za cijelo. U zemljišnoj knjizi Naslovnog suda pravo vlasništva predmetne nekretnine uknjiženo je u korist Općenarodne imovine sa organom upravljanja Narodnim odborom Općine u Stankovcima. Prema uvjerenju Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Ispostave Benkovac od 18.6.2026. god. predmetna se nekretnina na dane 16.10.1990. god. i 24.7.1991. god. nalazila unutar granica građevinskog područja kakav status ima i danas, slijedom čega je pasivno legitimiran Grad Benkovac kojemu ova čestica teritorijalno pripada.

2. U odgovoru na tužbu tuženik Grad Benkovac je naveo da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu sve dok tužitelj ne dokažu suprotno.

3. U dokaznom postupku sud je izveo dokaze uvidom u izvadak iz zemljišne knjige 385 k.o. Vukšić, (l.s. 3-4), izvod iz katastarskog plana (l.s. 5), izvod iz posjedovnog lista broj 868 k.o. Vukšić (l.s. 6), Uporabnu dozvolu izdanu od Zadarske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, klasa: UP/I -361-05/25-30/000549 od 31. 12.2025. (l.s. 7-9), potvrda o pravomoćnosti rješenje za uporabnu dozvolu od 10.4.2025 (l.s. 11), Uvjerenje o statusu čestice Zadarske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje zaštitu okoliša i komunalne poslove klasa: 350-01/26-10/001270 od 18.6.2026. (l.s. 12), preslik osobne iskaznice za tužitelja (l.s. 13).

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Predmet ovog parničnog postupka je zahtjev tužitelja prema tuženiku radi utvrđenja prava vlasništva na čest. zem. 1465/65 k.o. Vukšić, površine 95 m2.

6. Iz izvotka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Benkovac zk. uložak 385 k.o. Vukšić slijedi da je tuženik upisan kao vlasnik predmetne nekretnine za cijelo.

7. Iz posjedovnog lista broj 868 k.o. Vukšić slijedi da je tužitelj upisan kao posjednik na predmetnoj nekretnini za cijelo.

8. Iz Uporabne dozvole izdane od Zadarske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove klasa: klasa UP/I -361-05/25-30/000549 od 31.12.2025. slijedi da je građevina izgrađena do 15. veljače 1968.

9. Iz Uvjerenja o statusu čestice Zadarske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje zaštitu okoliša i komunalne poslove, klasa: 350-01/26-10/001270 od 18. 6.2026. slijedi da se kat. čest. 1465/65 k.o. Vukšić u razdoblju od 16.10.1990. i 24. 7. 1991. nalazila unutar granica građevinskog područja.

10. Pasivna legitimacija tuženika je utvrđena na temelju izvotka iz zemljišne knjige te uvjerenja o statusu čestice s time da ista nije ni bila sporna tijekom postupka.

11. Na temelju provedenog dokaznog postupka, analize priloženih materijalnih dokaza, koji su dovedeni u svezu s navodima iz tužbe, sud nalazi da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan. Tužitelj je utuženu nekretninu stekao od svojih pravnih prednika, i to tako da je raniji posjednik i vlasnik bio djed tužitelja pok. Jure, a iza Jurine smrti istu je dobio otac tužitelja, Marko. Nakon Marka istu je u posjed dobio upravo tužitelj. Dugotrajnost posjeda vidljiva je i iz Uporabne dozvole iz koje je razvidno da je objekt na utuženoj nekretnini izgrađen prije 1968. godine. Uz navedeno tužitelj je i upisani posjednik u katastarskom operatu na utuženoj nekretnini za cijelo.

12. Odredba članka 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, dalje: ZV) propisuje da se posjed smatra

poštenim, osim ako se dokaže suprotno, dok će se prema članku 11. stavku 3. ZV-a posjed smatrati samostalnim, ako se ne dokaže suprotno. U tom pogledu tuženik nije predlagao nikakve dokaze kojima bi osporio ovakav posjed tužitelja.

12.1. Odredbama članka 159. stavak 4. ZV-a, samostalni posjednik stvari u vlasništvu Republike Hrvatske, županija i jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave, čiji je posjed barem pošten, pravo vlasništva stvari stječe dosjelošću, protekom 40 godina, takvog posjedovanja.

12.2. Odredbom članka 388. stavak 4. ZV bilo je određeno da se u rok stjecanja dosjelošću nekretnina koje su na dan 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu, računa i vrijeme posjedovanja proteklo prije toga dana, no odlukom Ustavnog suda RH od 17. studenog 1999. (Narodne novine, broj 137/99) ta je odredba ukinuta. Ipak, ukinuta odredba članka 388. stavka 4. ZV/96, koja je bila na snazi i u primjeni od 1. siječnja 1997. do stupanja na snagu pravnih posljedica njezinog ukidanja objavom odluke Ustavnog suda u Narodnim novinama, broj 137/99 od 14. prosinca 1999., prema odredbi članka 53. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 99/99), te je u tom vremenskom razdoblju mogla proizvesti pravni učinak stjecanja vlasništva dosjelošću, u korist posjednika nekretnine u društvenom vlasništvu ukoliko su najkasnije do njenog ukidanja bile ispunjene sve potrebne pretpostavke koje se odnose na duljinu i kvalitetu posjeda.

13. Stoga, budući da je tužitelj osobno i preko svojih pravnih prednika u dugotrajnom, samostalnom, poštenom i zakonitom posjedu utužene nekretnine preko 40 godina, ovaj sud smatra da su ispunjene zakonske pretpostavke za stjecanje vlasništva dosjelošću kako to propisuje odredba čl. 159. ZV-a, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ove presude.

14. Odluka o troškovima postupka je izostala jer stranke takav zahtjev nisu ni postavile.

Benkovac, 17. rujna 2026.

S u t k i n j a:
Danijela Števanja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana objave iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnim Županijskim sudovima, (čl.4. i 5. Zakona o područjima i sjedištima sudova – "Narodne novine" 67/18 i 21/22) pisano u tri jednaka primjerka. Stranci, koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, rok žalbe teče od dana primitka iste.

DNA:
Tužitelju, po punomoćnici,
Tuženiku.

Broj zapisa: **9-3088d-46954**

Kontrolni broj: **01fcc-bd85f-1fc8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.