



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Ene Meštrović, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Tomislava Košte, OIB: 82550906230, Put Pudarice 15B, 23 000 Zadar, zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Surić & Partneri d.o.o., Zadar, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 22. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje glede nekretnina oznake:

- k. č. 2971/2, Završje, pašnjak, površine 706 m²,
 - k.č. 2971/4, Završje, pašnjak, površine 528 m²,
- obe upisane u zk. ul. 4045 k.o. Preko, na način da se:

a) brišu postojeći upisi prava vlasništva u B listu

b) uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist:

- Tomislav Košta, OIB: 82550906230, Put Pudarice 15B, 23 000 Zadar, za cijelo

II. Nalaže se u zk. ul. 4045 k.o. Preko brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravn postupak i zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve pod brojem Z-40044/2025.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine oznake k. č. 2971/2, Završje, pašnjak, površine 706 m² koja odgovara k.č. 9364 k.o. Preko nove izmjere i k.č. 2971/4, Završje, pašnjak, površine 528 m², koja odgovara k.č. 9362 k.o. Preko nove izmjere, stekao nasljeđivanjem iza svog pokojnog oca Josipa Košta pok. Jakova, i to temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru po javnom bilježniku Suzana Hrabra,

od dana 10.11.2022., posl. broj: O-1531/2022, UPP-OS-170/2022. Pokojni otac predlagatelja, Josip Košta pok. Jakova, predmetne nekretnine stekao je temeljem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju kojeg je sklopio kao davatelj uzdržavanja, sa svojom pokojnom sestrom Ivanicom Koštom kao primateljicom uzdržavanja, a koji ugovor je potvrđen od strane Općinskog suda u Zadru dana 13. siječnja 2010., pod poslovnim brojem R2-2177/09, Ov-131/09. Pokojna Ivanica Košta i danas je upisana u katastarskom operatu kao posjednica na predmetnim nekretninama. Nitko nikada predlagatelju, niti njegovim pravnim prednicima nije osporavao vlasništvo niti posjed predmetnih čestica.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-40044/2025 od 5. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak glede predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda 8. siječnja 2025.

2.1. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se smatra prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK).

3. Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja sud je u dokaznom postupku proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao stalnog sudskog vještaka geodetske struke Vicka Burčula i svjedoke Jerolimov Ante i Mašina Ivan, te je pročitao Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju od strane Općinskog suda u Zadru dana 13. siječnja 2010. pod poslovnim brojem R2-2177/09, Ov-131/09, izvadak iz zemljišne knjige za zk, ul. 982 k.o. Preko, prijepis posjedovnog lista 197, geodetski elaborat izrađenom od strane Frane Vlatkovića, dipl. ing. geod. od 04.02.2025., potvrđen dana 06.10.2025., od strane Državne geodetske uprava, Područni ured za katastar Zadar, Klasa: 932-06/25-02/2281, Urbroj: 541-24-02/4-25-3, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru po javnom bilježniku Suzana Hrabra od 10.11.2022., posl. broj: O-1531/2022, UPP-OS-170/2022.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Na očevidu održanom 21. travnja 2026., vještak geodetske struke Vicko Burčul je identificirao nekretnine koje su predmet ovog postupka te naveo da prva pokazana nekretnina u naravi je grmovita površina sa stablima maslina, crnika i ostalog, omeđena suhozidom i međnim kamenjem, a odnosi se na č. zem. 2971/2 k.o. Preko zk. evidencije te odgovara kč. 9364 k.o. Preko katastarske evidencije. Druga pokazana nekretnina u naravi je grmovita površina sa stablima maslina, crnika i ostalog, omeđena suhozidom i međnim kamenjem, a odnosi se na č. zem. 2971/4 k.o. Preko zk. evidencije, te odgovara kč. 9362 k.o. Preko katastarske evidencije.

6. Uvidom u Geodetski elaborat potvrđen od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Klasa: 932-06/25-02/2281, Urbroj: 541-24-02/4-25-3 od 04. veljače 2025., utvrđeno je da je istim izvršena dioba matičnih k. č. 2971/2 i k.č 2971/4 k.o. Preko, na način da od istih nastaju k. č. 2971/2 i k.č 2971/4 k.o. Preko, odnosno evidentirao se stvarni položaj nekretnina, identifikacija i izjednačenje površina, te je utvrđeno k.č. 9362 odgovara k.č. 2971/4, a k.č. 9364 odgovara k.č. 2971/2, sve k.o. Preko, upisane u zk. ul. 4045 k.o. Preko.

7. Uvidom u zemljišnu knjigu zk. ul. 4045 k.o. Preko utvrđeno je da je navedeni Geodetski elaborat proveden u zemljišnoj knjizi.

8. Čitanjem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju od strane Općinskog suda u Zadru dana 13. siječnja 2010. pod poslovnim brojem R2-2177/09, Ov-131/09, utvrđeno je da je pokojni otac predlagatelja, Josip Košta pok. Jakova sklopio ugovor kao davatelj uzdržavanja, sa svojom pokojnom sestrom Ivanicom Koštom kao primateljicom uzdržavanja između, te je na taj način stekao predmetne nekretnine, koje su upisane u posjedovnom listu br. 197 k.o. Preko, a da je ista stekla nasljeđivanjem svoje majke Šimice Košte.

8.1. Uvidom u postojeći katastarski operat utvrđeno je da je u posjedovnom listu br. 197 k.o. preko za kat. čest. 9364 (koja odgovara k.č. 2971/2) i k.č. 9362 (koja odgovara k.č. 2971/4) k.o. Preko kao posjednica evidentirana Košta Ivanica za cijelo.

9. Čitanjem Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Košta Josipa, utvrđeno je da njegovu ostavinsku imovinu čine između ostalih i predmetne nekretnine 9362 i 9364 sve k.o. Preko, te je nasljednikom za navedene nekretnine proglašen njegov sin Košta Tomislav, ovdje predlagatelj, za cijelo.

10. Svjedok Jerolimov Ante je u svom iskazu naveo kako mu je poznato da je predmetna nekretnina u vlasništvu predlagatelja, a istu je stekao nasljeđivanjem od Ivanice koja je bila sestra od oca predlagatelja koji se zvao Josip. Nije mu poznato da je bilo još nasljednika za ovu nekretninu te da bi itko drugi polagao prava niti da je bilo ikakvih sporova. To mu je sve poznato jer je prvi susjed te se znaju od rođenja. Poznato mu je da su još od njegove tete tu bile posađene masline, odnosno da su ih oni sadili.

10.1. Svjedok Mašina Ivan je u svom iskazu naveo kako zna da je predmetna nekretnina u vlasništvu predlagatelja, a koji je istu naslijedio od svoga oca, a otac od svoje sestre Ivanice. Poznato mu je da su uz predlagatelja kao nasljednici bili još dva brata, ali nije mu poznato kako su se oni podijelili. Sve mu je to poznato jer su prvi susjedi. Nije mu poznato da je bilo ikakvih sporova niti da bi itko drugi polagao prava zato što više od 35 godina je viđao Ivanicu na predmetnoj nekretnini kako je održavala te zasadila i masline jer je i sam također održavao nekretninu odmah pored.

10.2. Iskaze saslušanih svjedoka sud je cijenio vjerodostojnim i istinitim, u skladu sa ostalim dokazima u spisu i to u pogledu mirnog i nesmetanog posjeda predmetne nekretnine od strane predlagatelja i njegovih prednika.

11. Uvidom u gore navedene isprave i ostalu dokumentaciju koja prileži spisu, uzimajući u obzir iskaze saslušanih svjedoka i identifikaciju nekretnine od vještaka geodetske struke, utvrđeno je da je predlagatelj vlasnik nekretnina oznake k.č. 2971/2 koja odgovara oznaci k.č. 9364 i k.č. 2971/4 koja odgovara oznaci k.č. 9362 sve k.o. Preko za cijelo, te da je predlagatelj iste stekao nasljeđivanjem od svoga oca Josipa Košte pok. Jakova za cijelo, a on ugovorom o dosmrtnom uzdržavanju od svoje sestre Ivanice Košta od pok. Jakova koja je i upisana u katastarskom operatu kao posjednica predmetnih nekretnina.

12. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da je upis glede predmetne nekretnine pogrešan, pa ga je valjalo ispraviti, te je sud temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 22. svibnja 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Ena Meštrović

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po punomoćnicima
2. E- oglasna ploča ovog suda
3. Oglasna ploča Općine Preko
4. DGU, Područni ured za katastar Zadar
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

24.07.2026 14:
39

**Serijski broj
certifikata**

647455760631648604531825940134033067037669804803

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z186514670be6782

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-