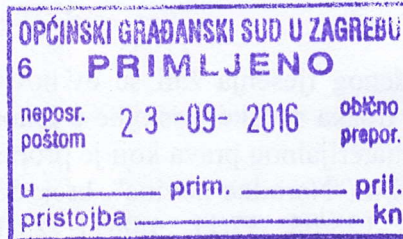




REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 59 GŽ Ovr-1361/16-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Iris Gović Penić, predsjednika vijeća, Sanje Joka Umičević, suca izvijestitelja i Vlaste Horvat Mataić, člana vijeća, u ovršnoj pravnoj stvari po prijedlogu ovrhovoditelja VIPnet d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, koje zastupa punomoćnik Ozren Borić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Borić & Toš u Zagrebu, protiv I ovršenika Žarka Sušac, iz Čakovca, Uska 1 i II ovršenika Marije Zrinke Sokač iz Varaždina, Ivana Mažuranića 25, kao zakonskih nasljednika iza pok. Mladena Sušca iz Zagreba, Veselišće 2B, OIB: 79132330560, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrpl-11887/13 od 9. prosinca 2013., na sjednici vijeća održanoj dana 21. lipnja 2016.,

riješio je

I Uvažava se žalba ovrhovoditelja kao osnovana i preinačuje se odluka o troškovima ovršnog postupka sadržana u rješenju o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrpl-11887/13 od 9. prosinca 2013. u dijelu kojim ovrhovoditelju nije određen trošak i odlučuje:

"Nalaže se I ovršeniku Žarku Sušac i II ovršeniku Mariji Zrinki Sokač da ovrhovoditelju naknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 100,00 kuna, u roku od 8 dana."

II Nalaže se I ovršeniku Žarku Sušac i II ovršeniku Mariji Zrinki Sokač da naknadi trošak žalbenog postupka ovrhovoditelju u iznosu od 156,25 kuna, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi suda prvog stupnja određena je predložena ovrha pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate. Određeno je da će se prijenos radi naplate izvršiti i prije pravomoćnosti ovoga rješenja. Trošak ovrhovoditelja određen je sa 307,50 kuna.

Protiv navedenog rješenja žali se ovrhovoditelj u dijelu kojim nije priznat njegov zahtjev za naknadu troška sudske pristojbe u iznosu od 100,00 kuna zbog žalbenog razloga pogrešne primjene materijalnog prava koji je propisan odredbom čl. 353. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14-dalje: ZPP), koji se u ovome ovršnom postupku primjenjuje temeljem čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08-dalje: OZ). Predlaže da se pobijani dio rješenja preinači i zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška usvoji, uz naknadu troška žalbenog postupka.

Žalba je osnovana.

Naime, iz stanja spisa proizlazi da je ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave dana 07. studenog 2002. na pokretninama i plaći ovršenika, nakon čega je zbog nemogućnosti provedbe ovrhe na navedenim predmetima ovrhe, ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama dana 3. listopada 2011. (list 28 spisa), temeljem kojeg prijedloga je doneseno rješenje o ovrsi istoga suda prvog stupnja poslovni broj Ovrpl-11887/13 od 9. prosinca 2013. primjenom odredbe čl. 5. OZ.

Slijedom prethodno navedenog, u predmetnoj ovršnoj stvari radi se o prijedlogu za promjenu predmeta i sredstva ovrhe, u kojem se primjenjuju odredbe Ovršnog zakona koje su bile na snazi prije stupanja na snagu Izmjena i dopuna Ovršnog zakona iz 2005. ("Narodne novine", broj: 88/05-dalje: ZID OZ'05) imajući u vidu da je ovršni postupak pokrenut 2002. godine.

Odredbom čl. 1. ZID OZ'99 dodana je odredba čl. 5. st. 6. OZ koja propisuje da se glede sudskih pristojbi, prijedlog i rješenje o ovrsi iz st. 4. ne smatraju novim prijedlogom i rješenjem.

Dakle, u predmetnoj ovršnoj pravnoj stvari, podneseni prijedlog za promjenu predmeta i sredstva i temeljem toga doneseno rješenje, valjalo je smatrati novim prijedlogom i rješenjem, pa je valjalo pobijani dio ožalbenog rješenja suda prvog stupnja preinačiti sukladno odredbi čl. 380. toč. 3. ZPP u vezi čl. 19. st. 1. OZ i usvojiti zahtjev za naknadu troška ovrhovoditelja u daljnjem iznosu od 100,00 kuna. Stoga je odlučeno kao pod točkom I izreke.

Ovrhovoditelj ima pravo na naknadu troška žalbenog postupka s obzirom da je u tome postupku uspio, pa prema odredbi čl. 154. st. 1. ZPP ima pravo na naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 156,25 kuna prema Tbr. 13. i Tbr. 42 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15). Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II izreke.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.

Predsjednik vijeća:
mr. sc. Iris Gović Penić



Za točnost otpisano i ovlaštena službenik:
Marija Roginek