

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predmet: Prijedlog posebne skupštine vjerovnika i izvještaj za skupštinu vjerovnika

I. Prijedlog skupštine vjerovnika i prijedlog dnevnog reda

Stečajni dužnik kao tužitelj vodi sudski postupak radi naplate potraživanja iznosa od 563.505,36 kn protiv tuženika Ane Vuljanković i Marka Vuljanokovića (nasljednici iza tuženog Stjepana Vuljankovića) oboje iz Vrbovca, Cerje 20. Postupak se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1571/22 (prije P-3096/2015; P-777/2020), a vrijednost predmeta spora istaknuta je u iznosu od 563.505,36 kn / EUR 74.790,01.

Tuženici po punomoćnici Andreji Kušec Kovačević su dana 17.2.2023.g. putem punomoćnika stečajnog dužnika, uputili prijedlog mirnog rješenja spora P-1571/2022.

Slijedom navedenog, predlaže se da stečajni sudac zakaže posebnu skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke po prijedlogu mirnog rješenja spora podnijetom od tuženika Ane Vuljanković i Marka Vuljanković u parnici P-1571/2022 na Trgovačkom sudu u Zagrebu

II. Status spora sa tuženicima

Stečajni dužnik zastupan po punomoćniku odvjetniku Damiru Mikiću ustao je tužbom radi isplate iznosa od EUR 74.790,01 / 563.505,36 kn i to temeljem stanja evidentiranog potraživanja od člana društva, sada pokojnog, Stjepana Vuljankovića. Navedeno potraživanje bilo je evidentirano na konto kartici 13311 – Potraživanja od članova društva, a prema dostupnim podacima knjiženja su bila vezana i uz odluku direktora Stjepana Vuljankovića od 31.10.2013.g.. Tijekom stečajnog postupka prilikom diobe i isplate tražbina I višeg isplatnog reda, Stjepan Vuljanković je također dao suglasnost da se u neto iznosu potraživanja s osnova plaća i otpremnine, djelomično zatvorena međusobna potraživanja u iznosu od 33.700,14 kn, prijeboj je izjavljen 8.3.2016.g., no na isti je punomoćnica Stjepana Vuljankovića dopisom od dana 21.3.2016.g. izjavila da se istom protivi s obzirom da je u toku ova parnica.

U okviru tužbe podniet je i prijedlog za donošenje privremene mjere zabrane opterećenja i otuđenja nekretnina upisanih kod zemljišnoknjižnog odjela Vrbovec upisanih u k.o. Vrbovec zk.ul. 3409; 1658; 3346; 707; 3258; 2726; 5060; 822; 1194; 3867; 2238; 3405; 2155; 2622, 5219; 3879; 3258.

Tuženici u odgovoru na tužbu u bitnom ističu:
- osporavaju osnov i visinu tužbenog zahtjeva

- potvrđuju potpisivanje odluke od 31.10.2013.g., no ističu da je direktor društva (pok. Stjepan Vuljanković) preuzeo odlukom sva potraživanja prema kupcima i dobavljačima i radnicima (za neisplaćene neto plaće u vrijeme blokade, u gotovini)
- da su predmetna potraživanja podmirena u cjelini što proizlazi iz stečajnog spisa jer u stečaju nisu prijavljene nepodmirene tražbine od strane radnika i dobavljača upravo iz razloga što je iste tuženik podmirio
- potvrđuju točnost financijske kartice na ime potraživanja, no ističu da je Rješenjem Nagodbenog vijeća od 27.2.2014.g. donijetom u predstečajnom postupku utvrđeno postojanje tražbine tuženika prema tužitelju u iznosu od 863.311,50 kn.
- potvrđuje da je točno kako po pozivu stečajnog upravitelja nije podmiren iznos jer smatra da nema obavezu isti podmiriti
- ukazuje na odluku od 31.10.2013.g. i na činjenicu da je tuženik preuzeo obavezu podmirenja dugova tužitelja prema radnicima, kupcima i dobavljačima, da prema bilješkama uz financijska izvješća za 2014.g. stoji kako postoje kratkoročne obaveze prema dobavljačima i zaposlenicima u ukupnom iznosu od cca 470.000,00 kn pri čemu iz tužbe nije vidljivo jesu li obaveze i na koji način podmirene
- ističe da tužitelj ima nepodmirene obaveze s osnova zakupa zemljišta koje je trgovačko društvo koristilo a vlasništvo je tuženika, te da je tužitelj koristio skladišni prostor i garažu tuženika kao i poljoprivredne strojeve sa namjerom da pomogne trgovačkom društvu
- da tuženik do sada nije Pokretao postupke radi ostvarenja svoje tražbine niti je prijavio tražbinu u stečajnom postupku
- tuženik predlaže financijsko vještačenje, saslušanje svjedoka

Tužitelj u odgovoru na odgovor na tužbu i prijedlog za privremenu mjeru, ističe da nema dokaza za tvrdnje da je tuženik podmirio obaveze tužitelja, da tuženik ne spori dug, te se u spis dostavlja suglasnost tuženika Stjepana Vuljankovića za prijeboj potraživanja s osnova utuženog iznosa sa neto tražbinom prvog višeg isplatnog reda u postupku diobe.

Tijekom postupka održana su ročišta 21.2.2017.g., 14.11.2017.g. i 17.1.2023.g., te je sud odgodio održavanje ročišta zakazanog za 14.2.2023.g. Tijekom održanih ročišta, tužitelj i tuženici ostaju kod svih navoda iznesenih u tužbi i odgovoru na tužbu kao i podnescima. Na ročištu održanom 17.1.2023.g. sud je odredio izvođenje dokaza saslušanja svjedoka predloženih od tuženika.

III Prijedlog mirnog rješenja spora predložen od tuženika

Punomoćnica tuženika je dana 17.2.2023.g. uputila punomoćniku stečajnog dužnika prijedlog mirnog rješenja spora.

U prijedlogu tuženici navode da je Ana Vuljanković iza pok. Stjepana Vuljankovića naslijedila potraživanja prema mirovinskom fondu, a preostalu imovinu da je naslijedio Marko Vuljanković. Da se radi o nekretninama koje nemaju veće vrijednosti i uglavnom su bile predmet nasljeđivanja u dijelovima. Da su nasljednici bili u obavezi podmiriti dugove ostavitelja od cca 50.000,00 kn.

Navode da je Stjepan Vuljanković iznenada preminuo nakon kratke bolesti, te da je nakon toga uslijedila daljnja tragedija u obitelji, smrću 2022.g. majke Stjepana Vuljankovića i sina Nevena Vuljankovića koji je umro u 39. Godini. Da pokojni Neven Vuljanković nije bio u posljednje vrijeme sposoban za rad te da je obitelj snosila troškove liječenja i drugih životnih potreba. Nadalje, navode da Ana Vuljanković uživa mirovinu od 2.000,00 kn, a da se Marko Vuljanković i njegova supruga i nadalje pokušavaju baviti proizvodnjom povrća i to suočeni sa nizom prepreka uključujući posljedice pandemije COVID. Da ovisi o poljoprivredi i da su u nezavidnoj materijalnoj situaciji.

U prijedlogu ističu da je dugovanje predmet pretežitim dijelom posljedica nemara vođenja knjigovodstva i činjenice da nisu prikazivani stvarni troškovi društva koje je osobno podmirivao Stjepan Vuljanković. Da nikada nije sklopljen ugovor o zakupu poslovnog prostor, skladišta koje je bilo u vlasništvu pok. Stjepana Vuljankovića, te da nisu formalizirani zakupi poljoprivrednog zemljišta i da je velik dio repromaterijala osobno nabavljen. Ističu da je pok. Stjepan Vuljanković osobno podmirio obaveze prema radnicima i dobavljačima, a što je vidljivo iz činjenice da u stečaju nisu prijavljene tražbine. Također da niti pok. Stjepan Vuljanković nije prijavio svoja potraživanja koja su nedvojbeno postojala.

Konačno u prijedlogu navode da je očito kako potraživanja Stečajne mase postoje samo formalno, odnosno da bi uz ažurno vođeno knjigovodstvo i poduzimanje svih potrebnih radnji pok. Stjepana Vuljankovića njegovi nasljednici bili vjerovnici a ne dužnici.

Predlažu nagodbeni iznos od 28.000,00 EUR-a čime bi se smatralo u cijelosti podmireno potraživanje stečajnog dužnika, te navode da će i navedeni iznos biti iznimno opterećenje za obitelj.

U prilogu je dostavljeno i pismo Ane Vuljanković (supruge pok. Stjepana Vuljankovića).

Prilog: Prijedlog mirnog rješenja spora sa privitkom pisma Ane Vuljanković
Tužba i dr. dokumentacija o potraživanju
Odgovor na tužbu
Zapisnik sa ročišta 17.1.2023.g.
Ostavinsko rješenje

IV Prijedlog odluke

Nastavno na navedeno, predlaže se da skupština vjerovnika odluči da li prihvaća ponudu tuženika, odnosno ukoliko istu ne prihvaća da se eventualno očituje o protuprijedlogu.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.