



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Čakovcu  
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Poslovni broj Pn-41/2026-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A   Z B O G   O G L U H E

Općinski sud u Čakovcu po sutkinji Jasni Vehtersbah-Stojan, a na prijedlog više sudske savjetnice Irene Hoblaj, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Zagreb, Margaretska 3, protiv I. tuženika Leonarda Đurđevića, OIB: 85444813619, Zrinskih 68, Gornji Kuršanec, II. tuženika Kristijana Ignaca, OIB: 50904119288, Piškorovec 16 i III. tuženika Manuela Kalanjoša, OIB: 67561533495, Zavrtna ulica 14, Domašinec, radi isplate, 29. lipnja 2026.

#### p r e s u d i o   j e :

Nalaže se I. tuženiku Leonardu Đurđeviću, OIB: 85444813619, Zrinskih 68, Gornji Kuršanec, II. tuženiku Kristijanu Ignacu, OIB: 50904119288, Piškorovec 16, Piškorovec i III. tuženiku Manuelu Kalanjošu, OIB: 67561533495, Zavrtna ulica 14, Domašinec da solidarno isplate tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Zagreb, Margaretska 3 iznos od 194,07 eura (sto devedeset četiri eura i sedam centi) na ime obveznog zdravstvenog osiguranja prema sljedećoj uputi za plaćanje glavnice: IBAN: HR6510010051550100001, Model: HR64, Poziv na broj: 5916-41562-250234 uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće na:

- iznos od 68,19 EUR od dana 25.08.2024. godine pa do isplate;
- iznos od 125,88 EUR od dana 03.09.2024. godine pa do isplate

po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 155/2023.) koja se za svako polugodište, određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, prema sljedećoj uputi za plaćanje kamata: IBAN: HR6510010051550100001, Model: HR65, Poziv na broj: 5401-060-41562-250234 sve u roku od 15 dana.

#### Obrazloženje

I. Tužitelj je 26. ožujka 2026. podnio tužbu u kojoj navodi kako je 30. kolovoza 2024. od ugovorne zdravstvene ustanove zaprimio Prijavu tjelesne ozljede koju je 25. kolovoza 2024. pretrpjela osigurana osoba Hrvatskog zavoda za zdravstveno

osiguranje Emanuel Hodić, OIB: 37211329503, Ograda 14, Vratišinec. Prilikom predmetnog štetnog događaja Emanuel Hodić zadobio je tjelesne ozljede zbog kojih mu je pružena zdravstvena zaštita u iznosu od 194,07 eura na ime obveznog zdravstvenog osiguranja sukladno priloženim računima za pružene zdravstvene usluge. Tužitelj je temeljem čl. 19. st. 2., 3. i 4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/2013., 137/2013., 98/2019., 33/2023., 105/2025. dalje u tekstu: ZOZO) uredno izvršio plaćanje računa za zdravstvene usluge pružene ozlijeđenom Emanuelu Hodiću povodom tjelesnih ozljeda nastalih 25. kolovoza 2024.. Sukladno presudi i rješenju Općinskog suda u Čakovcu, Prekršajni odjel, poslovni broj Pp-1945/2024-8 od 30. siječnja 2025. tuženici su proglašeni krivima radi počinjenja prekršaja protiv javnog reda i mira. Navedena odluka postala je pravomoćna 14.02.2025. Tužitelj je temeljem odredbe članka 136. st. 1. ZOZO-a obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od osobe koja je prouzročila bolest, ozljedu ili smrt osigurane osobe. Sukladno čl. 143. istog zakona naknada štete koju tužitelj ima pravo zahtijevati obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod, ovdje tužitelj. Ujedno, temeljem čl. 148. st. 3. ZOZO-a tužitelj ima pravo na zateznu kamatu po stopi propisanoj Zakonom o zateznim kamatama, od dana nastale štete. U konkretnom slučaju tužitelj ima pravo zahtijevati naknadu štete od tuženika u sveukupnom iznosu od 194,07 eura uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće od dana nastanka štete, budući da je pravomoćnom odlukom utvrđeno da su upravo tuženici prouzročili ozljede osiguranika Emanuela Hodića. Nadalje, tužitelj je Zahtjevom za naknadu štete, KLASA: 502-10/24-07/26404, UR.BROJ: 338-20-03-25-06 od 26. kolovoza 2025. pozvao tuženike da mu dobrovoljno naknade prouzročenu štetu u iznosu od 194,07 eura uvećano za pripadajuću zakonsku zateznu kamatu. Navedeni zahtjev tuženici su uredno zaprimili, no tužiteljevo potraživanje je ostalo nenamireno u cijelosti. Stoga predlaže da sud usvoji tužbeni zahtjev u cijelosti.

2. U prilog navodima iz tužbe tužitelj je kao dokaze priložio presliku prijave tjelesne ozljede od 25. kolovoza 2024., predložio je saslušanje svjedoka - osigurane osobe Emanuela Hodića, Ograda 14, Vratišinec, priložio je Osobni račun za pružene SKZZ usluge u ŽB Čakovec HZZO br. 430102427713663 u iznosu od 68,19 eura - Osobni račun za pružene SKZZ usluge u ŽB Čakovec HZZO br. 43010242885490 u iznosu od 125,88 eura, predložio je pribavu medicinske dokumentacije od Županijske bolnice Čakovec u svezi sa zadobivenim ozljedama; putem suda, po potrebi, medicinsko vještačenje na okolnost dokazivanja uzročno-posljedične veze između štetnog događaja od 25. kolovoza 2024. i zadobivenih tjelesnih ozljeda, priložio je presudu i rješenje Općinskog suda u Čakovcu, Prekršajnog odjela posl.br. Pp-1945/2024-8 od 30. siječnja 2025., Odštetni zahtjev KLASA: 502-10/24-07/26404, UR.BROJ: 338-20-03-25-06 od 26. kolovoza 2025., te preslike povratnica.

3. Temeljem čl. 284 st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991., 91/1992., 111/1999., 88/2001., 117/2003., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. – pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. – dalje Zakon o parničnom postupku) tuženicima je dostavljena tužba radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, a sud je u pozivu upozorio tuženike na pravne posljedice propuštanja davanja odgovora na tužbu.

4. I. tuženik Leonardo Đurđević je tužbu sa priložima primio 15. travnja 2026., II. tuženik Kristijan Ignac 7. travnja 2026., te III. tuženik 21. svibnja 2026. i u ostavljenom roku nisu sudu dostavili odgovor na tužbu.

5. S obzirom na to da tuženici, iako uredno pozvani da u roku 30 dana podnesu odgovor na tužbu u smislu čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku uz upozorenje na posljedice propuštanja, odgovor na tužbu nisu podnijeli, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje tužitelj podnosi i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je odlučeno kao u izreci presude temeljem čl.331. b Zakona o parničnom postupku.

Čakovec, 29. lipnja 2026.

Sutkinja :  
Jasna Vehtersbah-Stojan

Viša sudska savjetnica:  
Irena Hobljaj

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda na Županijski sud u, pisanim podneskom u 3 primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2.Zakona o parničnom postupku).

O tom obavijest:

1. Tužitelj

2. I.-III.tuženici



Broj zapisa: **9-3088a-0a720**

Kontrolni broj: **05d97-55b8b-2b15b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.