



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: SP-723/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Tatjani Banić Požnjak u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Boris Antolović iz Zagreba, Maksimirska cesta 44, OIB:44265792955, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boris Antolović iz Zagreba, Maksimirska cesta 44, OIB:44265792955.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boris Antolović iz Zagreba, Maksimirska cesta 44, OIB:44265792955.

III/ Oslobađa se Boris Antolović iz Zagreba, Maksimirska cesta 44, OIB:44265792955, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2245/12-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HUKELJ ANICA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HOK-OSIGURANJE d.d., CAPRAŠKA ULICA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 00432869176

zaprimljena 25.06.2024., glavnica: 238,25 EUR, kamata: 440,90 EUR, trošak: 126,09 EUR

2. osnova broj OVRV-1129/12-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRKMAN PAJIC MIRJANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 163,02 EUR, kamata: 376,82 EUR, trošak: 171,89 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj

prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

2. Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, 36/22; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna (2.654,46 eura) s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, koje su osnove definirane odredbom čl. 79. a. st. 2. ZSP.

7. Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna (1.327,23 eura).

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Sud je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošaču posljednje tri godine ostvario prihod - plaću i dohodak od imovine i imovinskih prava i to 2023. u ukupnom iznosu od 895,90 eura, 2024. u ukupnom iznosu od 1.366,86 eura, a 2025. u ukupnom iznosu od 812,82 eura.

11. Uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova (dalje: MUP) sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao vlasnik objavljenih vozila, čiju vrijednost sud nije utvrđivao budući su vozila objavljenjena, a i MUP je vrijednost vozila procijenio na 0,00 eura.

12. Potrošač nema nikakve druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

13. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač neprekinuto 5491 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako je ostvario u posljednje tri godine novčana primanja nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno zbog postojanja

dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

14. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna (1.327,23 eura), to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

15. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18). Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna (2.654,46 eura) odnosno iznose 4.171,65 eura, radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

16. Potrošač nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje su podnesene radi naplate novčane kazne, jer se jednostavni postupak stečaja potrošača na te tražbine ne primjenjuje, kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6. ZSP.

17. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 16. srpnja 2026.

Sutkinja:
Tatjana Banić Požnjak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča sudionicima
2. potrošaču - poštom
3. FINA putem web servisa

Broj zapisa: **9-3088a-d9800**

Kontrolni broj: **0cf3d-0ae56-6296d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.