



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pr-2115/2025-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Vandi Mostovac kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Draženka Bezuka, iz Velike Gorice, Črnkovec 50 OIB: 23287085509, zastupanog po punomoćniku Domagoju Kovaču, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika ZAGREBAČKI ELEKTRIČNI TRAMVAJ d.o.o. za trgovinu, usluge i javni prijevoz, Zagreb, Ozaljska ulica 105, OIB: 82031999604, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 1. srpnja 2026., u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja, i punomoćnice tuženika, dana 6. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku ZAGREBAČKI ELEKTRIČNI TRAMVAJ d.o.o., iz Zagreba, Ozaljska 105., OIB: 82031999604, da tužitelju Draženku Bezuku, OIB: 23287085509 iz Velike Gorice, Črnkovec 50, na ime razlike plaće isplati ukupan iznos od 3.440,39 EUR bruto zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od:

- 66,89 EUR od 16. prosinca 2020. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 104,77 EUR od 16. siječnja 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 97,21 EUR od 16. veljače 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 90,80 EUR od 16. ožujka 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 102,55 EUR od 16. travnja 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 102,57 EUR od 16. svibnja 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 95,82 EUR od 16. lipnja 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 100,33 EUR od 16. srpnja 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
- 100,45 EUR od 16. kolovoza 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,

-102,55 EUR od 16. rujna 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-99,94 EUR od 16. listopada 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-96,54 EUR od 16. studenog 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-106,40 EUR od 16. prosinca 2021. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-107,50 EUR od 16. siječnja 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-93,90 EUR od 16. veljače 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-93,31 EUR od 16. ožujka 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-106,37 EUR od 16. travnja 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-98,50 EUR od 16. svibnja 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-101,03 EUR od 16. lipnja 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-101,21 EUR od 16. srpnja 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-98,85 EUR od 16. kolovoza 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-105,59 EUR od 16. rujna 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-97,84 EUR od 16. listopada 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-97,76 EUR od 16. studenog 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-108,54 EUR od 16. prosinca 2022. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-102,92 EUR od 16. siječnja 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-106,19 EUR od 16. veljače 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-99,33 EUR od 16. ožujka 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-52,94 EUR od 16. travnja 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-50,13 EUR od 16. svibnja 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-56,85 EUR od 16. lipnja 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-53,11 EUR od 16. srpnja 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-52,17 EUR od 16. kolovoza 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-58,70 EUR od 16. rujna 2023. godine izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,

-52,41 EUR od 16. listopada 2023. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-56,34 EUR od 16. studenog 2023. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-58,11 EUR od 16. prosinca 2023. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-53,21 EUR od 16. siječnja 2024. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-58,13 EUR od 16. veljače 2024. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak,
-52,63 EUR od 16. ožujka 2024. godine izuzev zatezних kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te da plati trošak parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom prema navedenoj stopi koje teku od presuđenja pa do isplate, a sve u roku od 15 dana.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.437,50 eura, uvećano za zakonske kamate koje na taj iznos teku od 6. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je zaposlen kod tuženika Zagrebački električni tramvaj d.o.o. (dalje u tekstu: tuženik) na radnom mjestu "kontrolor karata I", šifra radnog mjesta ZS044, koeficijent složenosti poslova 2,0, na temelju kojeg je tužitelju vršen obračun plaće sukladno Kolektivnom ugovoru. Prema odredbi čl. 67 Kolektivnog ugovora za radnike tuženika određeno je da osnovnu plaću radnika za puno radno vrijeme i normalni učinak čini zbroj umnoška osnovice i koeficijenta karakteristične skupine poslova i zadaća, u koju je razvrstano radno mjesto na koje je radnik raspoređen, stalnog dodatka i dodatka na radni staž. Uz radno mjesto na koje je raspoređen tužitelj, kod tuženika je općim aktom sistematizirano i radno mjesto "kontrolor karata II" sa koeficijentom složenosti 2,20. Radnici zaposleni na radnom mjestu "kontrolor karata" i "kontrolor karata II" suštinski obavljaju iste poslove i poslove iste složenosti, a tužitelj za jednak rad dobiva 10% manju plaću. Odredbe o određivanju jednakosti plaća sadržane u čl. 90 i 91 Zakona o radu odnose se na općenito na jednakost plaća svih radnih mjesta, o čemu je stajalište zauzela i sudska praksa. Stoga tužitelj potražuje razliku na ime manje isplaćene plaće za period od 12. studeni 2020. pa do veljače 2024., kao i razliku na ime manje isplaćene naknade za godišnji odmor. Prema konačno postavljenom tužbenom zahtjevu iz podneska tužiteljice od 18. svibnja 2026. tužitelj potražuje ukupan iznos od 3.449,39 eura bruto sve uvećano za zakonske zatezne kamate.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu osporava osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva. Ističe da zadnje radno mjesto na kojem je radio tužitelj bilo Kontrolor karata te u prilog toj tvrdnji dostavlja ugovore o radu sklopljene između stranaka. Prema pravilniku o organizaciji i sistematizaciji utvrđena su sljedeća radna mjesta kontrolor karata I, kontrolor karata II i kontrolor karata III, koja radna mjesta imaju različite koeficijente složenosti, te ističe prigovor neurednosti tužbe.

3. Tužitelj se očitovao na navode iz odgovora na tužbu u svom podnesku od 15. prosinca 2025. te ispravlja navode tužbe navodeći da za utuženi period potražuje razliku plaće, kao razliku plaće koju je primao kao kontrolor karata i radnog mjesta kontrolor karata III, a koje je ostvarivalo plaću prema koeficijentu 2,20. Navodi da se od 8. travnja 2024. plaća tužitelja se obračunavala prema istom koeficijentu kao i za radno mjesto "kontrolor karata III" pa za to razdoblje ne postoji razlika plaće. Slijedom navedenog, tužitelj za razdoblje od 12. studenog 2020. do 18. travnja 2023. potražuje razliku plaće koja se očituje u plaći radnika tuženika Dubravka Peroša koji je obavljao poslove radnog mjesta „Kontrolor karata III“ i ostvarivao plaću prema koeficijentu složenosti poslova 2,20 prema njegovom ugovoru o radu od 24.10.2016. i plaće tužitelja koji je obavljao poslove radnog mjesta „Kontrolor karata I“ i ostvarivao plaću prema koeficijentu složenosti poslova 2,00, a obavljali su iste poslove, te za razdoblje od 19. travnja 2023. pa do 07. travnja 2024., u kojem razdoblju je plaća tužitelja obračunavana prema koeficijentu složenosti poslova 2,10 i plaće radnika tuženika Dubravka Peroša kojemu je plaća obračunavana prema koeficijentu složenosti poslova 2,20 za iste obavljane poslove. U razdoblju od 08. travnja 2024. pa do 12. studenog 2025. plaća tužitelja obračunavala se prema istom koeficijentu kao i plaće radnika Dubravka Peroša (2,20) pa za to razdoblje ne postoji razlika plaće te tužitelj za to razdoblje ne potražuje isplatu razlike plaće. Predlaže da tuženik dostavi obračun plaće sukladno traženju tužitelja a podredno predlaže provođenje financijskog vještačenja na okolnost razlike plaće.

4. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u svu dokumentaciju te je proveo sljedeće dokaze izvršen je uvid u Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta tuženika (list 77-89 spisa), u Kolektivni ugovor za radnike u trgovačkom društvu Zagrebački električni tramvaj d.o.o. iz prosinca 2019. (list 75-76 spisa), u ugovore o rad tužitelja i tuženika (list 12 – 19, 35, 40-60, spisa), u izračun pretpostavljene razlike u bruto plaći, saslušani su svjedoci Dubravko Peroš, Stiv Novosel te tužitelj kao parnična stranka.

5. Sud je temeljem izvedenih dokaza i na temelju rezultata cijelog postupka utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

6. Između stranaka u postupku nije sporno da je tužitelj zaposlenik tuženika, kao i da mu je isplaćivana plaća temeljem sklopljenih ugovora o radu koji prileže spisu i to od zasnivanja radnog odnosa prema koeficijentu za obračun plaće od 2,00 sve do 19. travnja 2023. nakon čega mu je isplaćivana plaća temeljem koeficijenta složenosti poslova od 2,10, a kako to ujedno proizlazi iz ugovora o radu, sklopljenih među strankama, koji prileže spisu.

7. Sporno je jesu li poslovi koje obavlja tužitelj u utuženom periodu jednaki poslovima koje su obavljali djelatnici tuženika koji su imali sklopljen ugovor za radno mjesto

"kontrolor karata III" te posljedično ima li tužitelj pravo na istu plaću, odnosno ima li pravo na razliku plaće čija isplata je predmet ovog spora.

8. Iz iskaza svjedoka Dubravka Peroša proizlazi da je zaposlen kod tuženika na radnom mjestu kontrolor karata od 2016. godine. Te da mu je od početka rada isplaćivana plaća temeljem koeficijenta složenosti poslova 2,20. Nakon 2024. i sistematizacije koja je bila 1.3. te godine, koeficijent mu iznosi 2,30. Pojasnio je da poslovi njegovog radnog mjesta podrazumijevaju kontrolu karata u autobusima i tramvajima tuženika, kontrola karata u pogledu ispravnosti korištenja i vremenske valjanosti, podnošenje prijave protiv putnika zatečenih bez valjane vozne karte, podnošenje izvješća te odgovornost za točnost podataka u pisanim prijavama. Priroda posla podrazumijeva rad u timovima od dvoje do troje ljudi te prilikom ulaska u vozilo svaki član tima pregleda jednu trećinu vozila zbog čega je rad povremeno obavljao u timu sa tužiteljem te potvrđuje da su oboje radili istu vrstu posla.

9. Svjedok Stiv Novosel u svom iskazu navodi da je kod tuženika zaposlen na radnom mjestu kontrolor koordinator od 1988. a unazad 20 godina radi kao kontrolor. Radi istovrsne poslove kao tužitelj te kao saslušani svjedok Dubravko Peroš, ali svi imaju različite koeficijente. Potrebna stručna sprema je SSS za radno mjesto kontrolor karata. Što se tiče opisa poslova njegovog radnog mjesta, navodi da mu posao trenutno podrazumijeva isključivo poslove kontrole karata u vozilima ZET-a kao i da mu je posao sadržajno isti kao i tužiteljev. Potvrđuje da je radio u timu s tužiteljem na način da su se podijelili u istom vozilu tuženika i kontrolirali karte i to na isti način. Što se tiče odgovornosti i složenosti posla u praksi obavljaju isti posao koji ima istu razinu složenosti.

10. Tužitelj u svom iskazu navodi da je zaposlen kod tuženika od 2016. na radnom mjestu kontrolor karata I, te mu je koeficijent bio 2,0 do 2023. kada je bio 2,10 i nakon 2024. kada je postao 2,20. Posao kontrolora karata reguliran ugovorom o radu i kartom radnih mjesta. Opis poslova njegovog radnog mjesta podrazumijeva kontrolu karata u autobusima i tramvajima tuženika, kontrola karata u pogledu ispravnosti korištenja i vremenske valjanosti, podnošenje prijave protiv putnika zatečenih bez valjane vozne karte, podnošenje izvješća te odgovornost za točnost podataka u pisanim prijavama. U svom iskazu navodi da radi u timovima od dvoje, troje kontrolora karata te zajednički ulaze u vozila tuženika te svaki u svom dijelu obavlja kontrolu karata zbog čega može potvrditi da on i svjedoci Stiv Novosel i Dubravko Peroš obavljaju u potpunosti iste poslove. Svi kontrolori karata obavljaju iste poslove, međutim imaju različite koeficijente. Navodi kako nije postojala razlika u vrsti složenosti i odgovornosti za posao prije i nakon povećanja koeficijenta, već mu je posao cijelo vrijeme bio isti.

11. Sud je iskaze saslušanih svjedoka Dubravka Peroša i Stiva Novosela kao i iskaz tužitelja kao parnične stranke prihvatio u cijelosti kao životne, uvjerljive i međusobno suglasne te suglasne s materijalnom dokumentacijom u spisu. Iz navedenih iskaza nedvojbeno proizlazi da su svjedoci kao radnici tuženika radili na radnom mjestu kontrolora karata kao i tužitelj, no dok saslušani svjedok Dubravko Peroš navodi da prima plaću prema koeficijentu 2,20, tužitelj iskazuje da mu je koeficijent za izračun plaće u utuženom razdoblju iznosio 2,00, odnosno 2,10, iako tužitelj sadržajno obavlja isti posao kao i svjedok Dubravko Peroš te Stiv Novosel. Tužitelj također obavlja isti posao kao i u razdoblju kada mu je plaća isplaćivana prema koeficijentu 2,00. Sud je utvrdio iz iskaza saslušanih svjedoka i tužitelja da su u utuženom periodu navedeni

svjedoci i tužitelj obavljali iste poslove na radnom mjestu kontrolora karata kod tuženika, te su često radili u timovima. Iz navedenoga proizlazi da ne postoji razlika u sadržaju poslova na radnim mjestima kontrolor karata I i kontrolor karata III, odnosno kontrolora karata II, već da se radi o potpuno istim poslovima. Analizom Kartica radnih mjesta koja prileže listu 87-89 spisa sud je utvrdio da je opis poslova za sva tri radna mjesta identičan, kao i potrebna stručna sprema, radno iskustvo, neposredni rukovoditelj, sredstava za rad, uvjeti rada i mjesto rada, te odgovornost. Jedina razlika između kontrolora karata I, II i III je u propisanom koeficijentu složenosti poslova.

12. Prema odredbi čl. 91. st. 1. Zakona o radu (Narodne novine broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23, dalje u tekstu: ZR) propisano je da je poslodavac dužan isplatiti jednaku plaću radnici i radniku za jednak rad i rad jednake vrijednosti, dok odredba čl. 91. st. 2. ZR-a određuje da se o radu jednake vrijednosti radi ako dvije osobe različitoga spola obavljaju isti posao u istim ili sličnim uvjetima ili bi mogle jedna drugu zamijeniti u odnosu na posao koji obavljaju, ako je rad koji jedna od njih obavlja slične naravi radu koji obavlja druga, a razlike između obavljenog posla i uvjeta pod kojima ih obavlja svaka od njih nemaju značaja u odnosu na narav posla u cijelosti ili se pojavljuju tako rijetko da ne utječu na narav posla u cijelosti, te ako je rad koji jedna od njih obavlja jednake vrijednosti kao rad koji obavlja druga, uzimajući u obzir kriterije kao što su stručna sprema, vještine, odgovornost, uvjeti u kojima se rad obavlja te je li rad fizičke naravi. Pri tome odredbe ZR-a o jednakosti plaća za jednaki rad i rad jednake vrijednosti koje se odnose na jednakost plaća žene i muškarca sud tumači još i ekstenzivno tako da se ne odnose samo na osobe različitoga spola nego općenito na jednakost plaća svih radnika koji obavljaju jednake poslove bez obzira na naziv radnog mjesta.

13. Prema odredbi čl. 91. st. 4. ZR-a ništetna je odredba ugovora o radu, kolektivnog ugovora, pravilnika o radu ili drugoga pravnog akta protivna čl. 91. st. 1. ZR-a, stoga su ništetne i odredbe Ugovora o radu koje je tužitelj sklopio s tuženikom, a kojima je koeficijent za obračun plaće tužitelju na radnom mjestu kontrolora karata utvrđen u visini 2,00 umjesto u visini od 2,20, jer je tužitelj u utuženom razdoblju obavljao isti posao u istim uvjetima kao i drugi zaposlenici tuženika na radnom mjestu kontrolora karata (II i III), te je mogao zamijeniti bilo kojeg kontrolora koji je u navedenom razdoblju primao plaću prema koeficijentu 2,20.

14. Slijedom navedenoga valjalo je usvojiti tužbeni zahtjev i tužitelju dosuditi traženi iznos razlike bruto plaće za utuženo razdoblje počevši od 16. prosinca 2019. (za mjesec studeni 2019.) pa do ožujka 2024. (za mjesec veljaču 2024.) u ukupnoj visini od 3.449,39 eura bruto. Navedeni iznos odnosi se na izračun pretpostavljene bruto razlike plaće tužitelja između koeficijenta 2,00 i 2,20 (za period od 12. studenog 2019. do 18. travnja 2023.), odnosno na izračun razlike plaće tužitelja između koeficijenta 2,10 i 2,20 (za period od 19. travnja 2023. do 7. travnja 2024.). Navedeni matematički izračun nije sporan među strankama jer je tužitelj tužbeni zahtjev specificirao prema obračunu tuženika.

15. Prema odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje u tekstu: ZOO) dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane tražbine duguje i zakonske zatezne kamate, stoga je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju zakonske zatezne kamate u visini stope određene čl. 29. st. 2. ZOO-a, koja je propisana za ostale odnose. Dospijeće

tražbine tužitelja određeno je sukladno odredbi čl. 87 Kolektivnog ugovora za radnike tuženika.

16. Odluka suda o parničnim troškovima donesena je temeljem čl. 154 st. 1 ZPP-a koja propisuje da je stranka koja izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješacu naknaditi parnične troškove. Visina parničnih troškova određena je prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/23, dalje u tekstu: Tarifa), budući da je tužitelj zastupan po odvjetniku.

17. Trošak tužitelja odnosi se na sastav tužbe u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 7/1), za sastav podneska od 19. svibnja 2026. u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 8/1), za sastav podneska od 12. veljače 2026. u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 8/4), za zastupanje na sva tri ročišta (6. veljače 2026., 20 travnja 2026., i 1. srpnja 2026), iznosu od 200,00 eura za svako ročište (Tbr. 9/1) te za pristup na ročište za objavu presude iznos od 100,00 eura (Tbr. 9/3), što sveukupno iznosi 1.150,00 eura, kojem iznosu valja pridodati iznos od 287,50,00 eura na ime 25% PDV (Tbr. 46), što sveukupno iznosi 1.437,50 eura koji trošak je tuženik dužan naknaditi tužitelju. Temeljem odredbe članka 155 ZPP-a tužitelju nije dosuđen trošak sastava podneska od 15. prosinca 2026. jer navedenim podneskom tužitelj ispravlja navode tužbe povodom prigovara neurednosti tužbe koji je istaknuo tuženik. Iz navedenog proizlazi da je te činjenične tvrdnje tužitelj bio dužan iznijeti već u tužbi, zbog čega teret troškova ovog podneska ne može pasti na teret tuženika.

18. Odluka o kamati na parnični trošak donesena je sukladno odredbi čl. 151 st. 3 ZPP-a koja propisuje da parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka.

U Zagrebu 6. srpnja 2026.

Sutkinja:
Vanda Mostovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi e-komunikacijom ili pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud.

DNA:

- pun. tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088a-58fe5**

Kontrolni broj: **06800-d9160-4fa10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.