REPUBLIKA HRVATSKA
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVR-2951/2026-2

U I M E  R E P U B L I K E  H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu više sudske savjetnice Ivane Protulipac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP OPSKRBA PLINOM d.o.o., Osijek, Vukovarska cesta 31, OIB: 60155964806, zastupano po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika RS SOH d.o.o., Zagreb, Trg Drage Iblera 9, OIB: 48405095646, radi ovrhe, dana 25. rujna 2026.

r i j e š i o  j e

Nalaže se ovršeniku RS SOH d.o.o., Zagreb, Trg Drage Iblera 9, OIB: 48405095646, naknaditi ovrhovoditelju HEP OPSKRBA PLINOM d.o.o., Osijek, Vukovarska cesta 31, OIB: 60155964806, trošak ovršnog postupka u iznosu od 109,38 EUR-a zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate prema stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, pri čemu se kao referentna stopa uzima kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je dana 23. rujna 2026. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu troškova nastalih u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom. U svom zahtjevu ovrhovoditelj navodi da je Financijskoj agenciji podnio na izravnu naplatu rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrv-120584/2025 od dana 08. prosinca 2025., a kojim je naloženo ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 46,88 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Stoga ovrhovoditelj traži trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti navedenog rješenja u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen), trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog navedenog rješenja na provedbu Financijskoj agenciji u iznosu od 31,25 eura (PDV 25% uključen) te trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova u iznosu od 15,63 eura (PDV 25% uključen).

Sveukupno ovrhovoditelj traži trošak u iznosu od 109,38 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

2. Zahtjev ovrhovoditelja od dana 23. rujna 2026. pravovremen je i osnovan.

3. Na postupak izvansudske naplate kod Financijske agencije glede nastalih troškova primjenjuje se odredba čl. 14. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, u daljnjem tekstu: OZ), kao i kod postupka sudske ovrhe, obzirom da se zbog njegove pravne prirode, u kojem nije angažiran sud, niti ne može u tom postupku odlučivati o troškovima tog postupka, već je potrebno da ovrhovoditelj naknadno, po završetku postupka, podnese sudu zahtjev za naknadu troškova koje je imao u tom postupku.

4. Odredba čl. 14. st. 4. OZ-a propisuje da je ovršenik dužan ovrhovoditelju nadoknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok st. 6. istog članka propisuje da se zahtjev za naknadom troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka.

5. Nadalje, odredba čl. 30. st. 3. OZ-a propisuje da će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni do dana naplate.

6. Obzirom je sud utvrdio da je ovrhovoditelj pribavio potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti gore navedenog rješenja podnesenog na izravnu naplatu, to je ovrhovoditelju sukladno Tbr. 36. toč. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023, u daljnjem tekstu Tarifa) priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti i to 25 bodova, što uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 50,00 eura, a što uvećano za PDV (25%) u iznosu od 12,5 eura (Tbr. 46. Tarife) sveukupno iznosi 62,50 eura.

7. Naime, ovrhovoditelju je valjalo priznati trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti navedenog rješenja budući je navedeni trošak bio nužan jer bez odgovarajuće potvrde pravomoćnosti i ovršnosti ovršna isprava nije podobna za ovrhu, zbog čega bi Financijska agencija odbila njenu provedbu.

8. Obzirom je sud utvrdio da je ovrhovoditelj podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu gore navedenog rješenja, to je ovrhovoditelju sukladno Tbr. 11. toč. 6. Tarife priznat trošak dostave gore navedenog rješenja na provedbu Financijskoj agenciji i to 12,5 bodova, što uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 25,00 eura, a što uvećano za PDV (25%) u iznosu od 6,25 eura (Tbr. 46. Tarife) ukupno iznosi 31,25 eura.

9. Ovrhovoditelju je sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife priznat trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova i to 6,25 bodova, što uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 12,50 eura a što uvećano za PDV (25%) u iznosu od 3,13 eura (Tbr. 46. Tarife) ukupno iznosi 15,63 eura.

10. Ovrhovoditelju je priznat navedeni trošak obzirom da samo u ovom postupku ovrhovoditelj može ostvariti naknadu troškova izvansudske ovrhe (izravne naplate). Tim podneskom iniciran je ovaj ovršni postupak i u tom podnesku ovrhovoditelj je specificirao trošak ovrhe čiju isplatu zahtijeva. Bez podneska kojim se traži naknada troškova postupka izvansudske ovrhe (izravne naplate) ovrhovoditelj ne bi mogao ostvariti te troškove, a iste je prouzročio upravo ovršenik ne ispunivši svoju obvezu dobrovoljno. Stoga se radi o trošku koji je bio neophodan i nužan u smislu odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a.

11. Slijedom navedenog, a sukladno čl. 14. st. 4. i st. 6. OZ-a i čl. 30. st. 3. OZ-a, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, dana 25. rujna 2026.

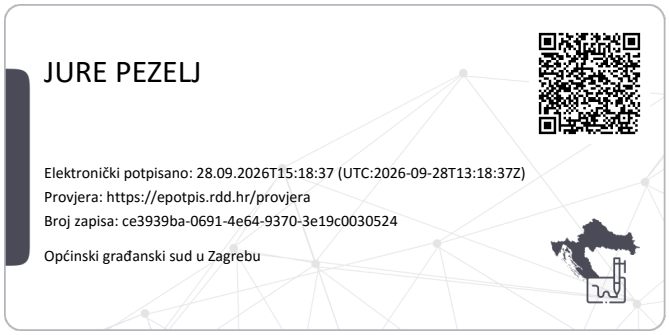
Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica: Ivana Protulipac

DNA:
1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku
3. Spis

Z/kal.30 dana



Broj zapisa: **9-3088d-ad5ac**

Kontrolni broj: **0a263-ab918-68fd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.