



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-447/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Siniše Kovačeka, OIB: 87392207922, Rasinja, Takačev brijeg 22, koga zastupa punomoćnik Zoran Vinković, odvjetnik u Varaždinu, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 22. srpnja 2026.

riješio je

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 9078 k.o. Rasinja
kčbr. 830/1 oranica Gornji Krči sa 2004 m²

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše vlasništvo Pribek Marije, Rasinja kbr. 137 u cijelosti, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Siniše Kovačeka, OIB: 87392207922, Rasinja, Takačev brijeg 22, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-447/2026-2 od 18. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravn postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Rasinja na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 10. srpnja 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog zk. referenta Jasmine Gašparić (list 22-23), predlagatelja Siniše Kovačeka (list 23), svjedoka Josipa Vukića (list 23-24) i svjedoka Stjepana Bakovljanca (list 24).

4. Ovlašteni zemljišnoknjižni referent Jasmina Gašparić identificirala je predmetnu nekretninu na terenu, a sudska komisija je obilaskom iste utvrdila da je predmetna nekretnina u naravi oranica na kojoj su trenutno posađene buče.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 19. siječnja 2026. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-3), Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ronalda Pavlovića iz Koprivnice od 14. ožujka 2024. broj O-214/2024, UPP-OS Koprivnica-36/2024-8 (list 5-9), izvadak iz BZP-a od 7.1.2026. (list 10), izjava Marine Kovaček i Josipa Lončara od 24.2.2026. (list 11-12), te povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 21. srpnja 2026. (list 34-36).

6. Predlagatelj je u prijedlogu od dana 19. siječnja 2026. naveo da je predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem od svoje majke Ljube Kovaček, a što su i svojim izjavama potvrdile i ostale nasljednice Marina Kovaček i Josipa Lončar.

7. Predlagatelj saslušan na očevidu održanom 10. srpnja 2026. potvrđuje navode iz prijedloga te je navodi da je predmetnu nekretninu naslijedio od svoje majke Ljube Kovaček, a ona je tu nekretninu naslijedila od svoje mame Ružice Hladnić negdje otprilike 1995. godine te mu je poznato da je nekretnina u posjedu njegove obitelji barem za to razdoblje, ali ne zna točno da li je tu nekretninu baka kupila i kada ili ju je naslijedila. Zk. upisana vlasnica Marija Pribek, Rasinja kbr. 137 mu nije osobno poznata osoba, čuo je za to prezime, može samo pretpostavljati o kome se radi, ali sigurno može reći da niti ona, niti njeni nasljednici ne polažu nikakva prava na predmetnoj čestici, te mu nije poznato iz kojih razloga je ona upisana kao vlasnica predmetne nekretnine. Nekretnina je u zakupu nekih 10-tak godina, te navodi da ga nitko nije smetao u posjedu niti mu osporavao pravo vlasništva, kao niti njegove prednike barem koliko je njemu poznato.

8. Navode predlagatelja potvrđuju i saslušani svjedoci Josip Vukić i Stjepan Bakovljanec.

8.1. Svjedok Josip Vukić iskazuje da on ima nekretnine u neposrednoj blizini predmetne čestice stoga mu je poznato sigurno nekih 30-tak godina da je predmetna nekretnina od obitelji Kovaček, sada od predlagatelja prije je bila od njegove mame Ljube, a prije toga od njegove bake. Zk. upisana vlasnica Marija Pribek, Rasinja kbr. 137 mu nije osobno poznata osoba, nije nikada čuo za nju, a niti da bi netko od njezinih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ovu nekretninu, te ponavlja da mu je jedino poznato da je ta čestica oduvijek bila u vlasništvu obitelji Kovaček, iako točno ne zna na koga je ista bila formalno upisana. Nije mu poznato da bi bilo smetanja posjeda predlagatelju niti njegovim prednicima, kao niti osporavanja prava vlasništva.

8.2. Svjedok Stjepan Bakovljanec u svim iskazu navodi da predmetnu nekretninu on obrađuje u zakupu nekih 10 do 15 godina, poznato mu je sigurno prije 50 godina kada se bavio uslugama kombiniranja da je te usluge radio za predlagateljeve djeda i baku koji su se prezivali Hladnić, njih je naslijedila predlagateljeva majka Ljubica. Zk. upisana vlasnica Marija Pribek, Rasinja kbr. 137 mu nije osobno poznata osoba, nije nikada čuo za nju, a niti da bi netko od njezinih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ovu nekretninu, barem ne u tih 50 godina koliko on dolazi na te nekretnine. Nije mu poznato da bi bilo smetanja posjeda predlagatelju niti njegovim prednicima, kao niti osporavanja prava vlasništva, a niti je njega netko smetao u posjedu barem u ovo vrijeme koliko je on zakupnik te čestice.

8.3. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagatelju i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

8.4. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 21. srpnja 2026. (list 34-36), utvrđeno je da područni ured za katastar Koprivnica ne posjeduje dokumentaciju prije stupanja na snagu katastarskog operata za k.o. Rasinja od 18.1. 1965. kada je katastarska čestica 830/1 upisana na posjednika Hrženjak Vinka, Rasinja 137. Potom dolazi do promjene na način da je posjednik upisana Mikulinjak Štefica, Zagreb, Oboj 37a, temeljem zapisnika od 7.11.1969., te darovnog ugovora od Ov. Br. 2333/69, zatim temeljem kupoprodajnog ugovora br. 375/73 upisani posjednik je Hladnić Ignac, Rasinja 316, a potom Hladnić Ružica, Rasinja 316 temeljem ostavine O-503/87 od 15.6.1987., a nakon nje upisana je Kovaček Ljuba, Rasinja 156 temeljem ostavine O-352/94 od 9.5.1994.

8.5. Iz izjave Marine Kovaček i Josipe Lončar nasljednice iza pok. Ljubice Kovaček od dana 9. siječnja 2026. ovjerene kod javnog bilježnika Nikole Bakrača iz Koprivnice pod brojem Ov-121/2026 i Ov-147/2026, proizlazi da iste potvrđuju pravo predlagatelja te su suglasne da se isti upiše kao vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti.

9. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da su nekretnine u njegovom neometanom posjedu, uključujući posjed njegovih pravnih prednika preko 30 godina, a iste je stekao nasljeđivanjem iza svoje pok. majke Ljube Kovček, koja je tu nekretninu stekla od svoje majke Ružice Hladnić, dotadašnje stvarne vlasnice i posjednice iste.

10. Iz navedenog proizlazi da je predlagatelj dokazao da mu pripada pravo vlasništva predmetne nekretnine koje nije u njegovu korist upisano, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagatelj ne raspolaže ispravom na temelju koje mu se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza

proizlazi da predlagatelju pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 22. srpnja 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Zoran Vinković, Varaždin
2. Pribek Marija, Rasinja kbr. 137, putem e-Oglasne ploče suda
3. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

22.07.2026 15:
19

**Serijski broj
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z188407589e91f44d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-