



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
10-03-2021 god. u 7 primjeraka sa priloga
i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana 8.3.21 god
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Broj: Revd 1080/2020-3

CP 265225153HR

Potpis djelatnika:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan, predsjednice vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branka Medančića člana vijeća, u pravnoj stvari - stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JAVNA USTANOVA ZA ZBRINJAVANJE KOMUNALNOG OTPADA ISTOČNE SLAVONIJE u stečaju, Osijek, Franje Kuhača 9, OIB: 87442132163, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nikola Kruljac, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-191/2020-2 od 21. siječnja 2020., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba Grada Županje protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-966/2016-116 od 21. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. rujna 2020.

riješio je:

Prijedlog Grada Županje za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

Grad Županja je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-191/2020-2 od 21. siječnja 2020., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba Grada Županje protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-966/2016-116 od 21. studenoga 2019., uz obrazloženje da Grad Županja nema status stečajnog vjerovnika predmetnog stečajnog dužnika, te uz primjenu odredbe čl. 271. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje: SZ) nije ovlašten podnijeti žalbu protiv predmetnog pobijanog prvostupanjskog rješenja.

Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije nije podnesen.

Prijedlog za dopuštenje revizije nije dopušten.

Prema odredbi čl. 385. st.1. u vezi s odredbom čl. 385.a st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 43/13, 89/14, 70/19 - dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ, ovaj sud je ocijenio da pitanja naznačena u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, kao pretpostavke za dopuštenost revizije, jer pravno shvaćanje izraženo u pobijanom rješenju, a koje se pitanjima u prijedlogu za

dopuštenje revizije pokušava dovesti u pitanje, ne odstupajući od ustaljene prakse Vrhovnog suda Republike Hrvatske, te takvu praksu nema potrebe ni preispitivati.

Slijedom navedenog prijedlog za dopuštenje revizije trebalo je odbaciti na temelju odredbe čl. 392. st. 1. u vezi s odredbom čl. 387. st. 5. ZPP i čl. 10. SZ.

Zagreb, 22. rujna 2020.

Predsjednica vijeća:
Katarina Buljan, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Šarnice za prijem i otpremu

