

HIDROELEKTRA-PROJEKT d.o.o. u stečaju
p.p. 211
10000 Zagreb

Zagreb, 4. studeni 2020.godine

**Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 KARLOVAC**

Na posl.br. 3 St-5810/2016

**Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja na podnesak
AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA
od 19. listopada 2020.godine**

Podneskom od 19.listopada 2020.godine AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA paušalno navodi da je stečajni vjerovnik, a što je netočno, jer tražbina AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA je rješenjem St-5810/16 od 11.travnja 2017.god. utvrđena osporenom i upućeni su na pokretanje parnice radi utvrđenja da je osporena tražbina osnovana. U preuzetoj parnici P-199/2008 prvostupanjskom presudom odbijen je zahtjev AGENCIJE kao neosnovan i žalba im je dva puta odbijena, čime je prvostupanjska presuda postala pravomoćna. To što je izjavljena revizija, kao izvanredni pravni lijek, nema nikakovog utjecaja na činjenicu da je AGENCIJI ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA pravomoćnom presudom suda odbijen tužbeni zahtjev.

Na konstataciju AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA da je izvješće nepotpuno jer nije navedeno da je AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA 30.svibnja 2018.god. iznova protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izjavila reviziju, stečajni upravitelj nadopunjuje Završni račun na str.5. u odjeljku gdje se opisuje stanje predmeta P-199/2008, na način da se na kraju teksta dodaje:
„AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA je dana 30.svibnja 2018.god. iznova protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod posl.br.: 78. PŽ-1358/2018-2 od dana 06.ožujka.2018.g. izjavila reviziju.

U cilju izbjegavanja parničnih troškova i dugotrajnosti sudskog procesa, te neizvjesnom ishodu parnice, stečajni upravitelj je 26.veljače 2018.god. predložio AGENCIJI ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA nagodbu po kojoj bi tuženik (stečajni upravitelj) povukao osporavanje (zbog okolnosti nastalih nakon osporavanja), u parnici priznao tužbeni zahtjev na utvrđenje, a svaka od stranaka sama bi snosila svoje parnične troškove, s molbom da se AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA čim prije odredi prema

prijedlogu stečajnog upravitelja i o tome dostave obavijest, kako bi se moglo predložiti sazivanje Skupštine vjerovnika i predložiti način rješavanja navedenog sudskog spora, međutim AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA nije se do sada odredila prema prijedlogu.“

Nadalje, na prijedlog iz podneska AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA da se stečajni upravitelj detaljnije očituje o postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Osijeku pod br. K-673/2018, stečajni upravitelj navodi da je o predmetu izvješćivao u redovnim tromjesečnim izvješćima, a detaljnije se o predmetu očitovao u prijedlogu za Skupštinu vjerovnika koja je održana 22.studenog 2018.godine, a na kojoj je bio prisutan predstavnik AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA.

Dalje, paušalna je konstatacija AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA da su u troškove stečajnog postupka uračunati značajni troškovi odvjetnika, jer odvjetnički troškovi u ovom postupku prema odvjetničkoj tarifi su znatno viši nego što je plaćeno. Osim toga, troškovi su naplaćeni u parnicama od suprotne strane, te potom plaćeni odvjetniku. Prilažem analitičku karticu i račune za plaćanje odvjetničkih troškova.

Kako je tražbina AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA utvrđena osporenom, te AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA nema status stečajnog vjerovnika, predlažem da se odbaci podnesak AGENCIJE ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA od 19.listopada 2020.godine.

Stečajni upravitelj:
Josip Lončarić