

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO-NERETVASKI KANTON/ŽUPANIJA
OPĆINSKI SUD U MOSTARU
58 0 P 224387 20 P

G 4 -07- 2022

Tužitelj - Protivtuženi: **BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo**, društvo osnovano i operativno u skladu sa zakonima Republike Hrvatske, sa sjedištem na adresi Put Supavla 21, PP 517, Split, registrovano kod Trgovačkog suda u Splitu pod MBS: 060175040, OIB: 18556905592;

kao jedan od dva člana u društvu KAMEN-DENT d.o.o., Kneza Branimira 7, 88000 Mostar, MBS: 58-01-0205-10, sa udjelom od 50% ukupnog osnovnog kapitala navedenog društva;

zastupan po punomoćnicima Nihadu Sijerčiću, Lejli Popara, Amini Đugum i Alenu Gračiću, advokatima iz Sarajeva, sa kancelarijama na adresi Fra Anđela Zvizdovića 1, 71000 Sarajevo.

Tuženi - Protivtužitelj: **Jure Krtalić** sa prebivalištem na adresi Kneza Branimira 7, 88000 Mostar, Bosna i Hercegovina;

kao jedan od dva člana u društvu KAMEN-DENT d.o.o., Kneza Branimira 7, 88000 Mostar, MBS: 58-01-0205-10, sa udjelom od 50% ukupnog osnovnog kapitala navedenog društva;

zastupan po odvjetniku Mariju Bogdanoviću iz Mostara i odvjetnicima iz OD MILAS, MARTINOVIĆ & PARTNERI iz Ljubuškog, podružnica Mostar, Dubrovačka b.b., 88000 Mostar.

Radi: Naknade štete
Protivtužba radi: Utvrđenja i naknade štete
V.sp: 20.000.000,00 KM
V.sp po protivtužbi: 42.000.000,00 KM

PODNEŠAK PUNOMOĆNIKA TUŽITELJA-PROTIVTUŽENOG

Postupajući po Rješenju suda u ovom predmetu, od dana 02.06.2022. godine, donesenog na ročištu za glavnu raspravu u ovom predmetu, a kojim Rješenjem je naloženo tužitelju/protivtuženom da dostavi u roku od 30 dana od dana održavanja ročišta, dokaz o tome koje lice je ovlašteno za zastupanje tužitelja i koja su njegova ovlaštenja te punomoć izdatu od tog lica advokatu za zastupanje u ovom predmetu i

obim ovlaštena, kao i status društva u momentu davanja punomoći, punomoćnik tužitelja/protivtuženog dostavlja Izvadak iz sudskog registra za BRODOSPLIT d.d., MBS: 060175040, OIB: 18556905592, Split, Put Supavla 21, broj: OV-1999/2022 od 10.06.2022. godine (dalje u tekstu: „Izvadak“).

Na 12. stranici izvotka jasno su navedena lica ovlaštena za zastupanje, i to isključivo:

- Tomislav Debeljak u svojstvu direktora koji ima ovlaštenje da zastupa Društvo pojedinačno i samostalno od 02.05.2013. godine; i
- Tomislav Čorak u svojstvu direktora koji ima ovlaštenje da zastupa Društvo pojedinačno i samostalno od 09.07.2019. godine.

U prilogu dostavljamo i punomoć potpisanu od strane direktora Tomislava Čorka dana 26.10.2020. godine sa pečatom Društva, a koja je već prethodno dostavljena sudu u ovom predmetu.

Tužitelj/protivtuženi je zatražio pravno mišljenje Odvjetničkog društva Jujnović Lučić Marković u Republici Hrvatskoj na okolnosti ovlaštenja i dužnosti povjerenika kao tijela u predstečajnom postupku prema odredbama hrvatskog prava (dalje u tekstu: „**Mišljenje**“).

Prema hrvatskom pravu, zaključak je da je uloga povjerenika kao tijela predstečajnog postupka značajno drugačija od uloge stečajnog upravitelja u stečajnom postupku. Za razliku od stečajnog upravitelja, povjerenik ne postaje zakonski zastupnik dužnika te nema ovlasti poduzimanja radnji u ime i za račun dužnika, osim kada je to izričito zakonom propisano.

Nesporno je zaključeno da povjerenik nije osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, isti nije ovlašten niti poduzimati bilo kakve pravne radnje u sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka, a koji su u toku za vrijeme trajanja predstečajnog postupka.

Kao što se može provjeriti na 12. stranici izvotka, u sudskog registru nije upisan niko osim prethodno navedena dva lica, direktora Društva. S tim u vezi, punomoć čiju kopiju dostavljamo, a koja se nalazi u spisu predmeta imajući u vidu da je prethodno dostavljena Sudu, potpisana je od strane ovlaštenog lica za zastupanje.

Prilozi:

- *Izvadak iz sudskog registra za BRODOSPLIT d.d., MBS: 060175040, OIB: 18556905592, Split, Put Supavla 21, broj: OV-1999/2022 od 10.06.2022. godine;*
- *Punomoć Društva od 26.10.2020. godine;*
- *Pravno mišljenje Odvjetničkog društva Jujnović Lučić Marković od 30.06.2022. godine u vezi sa ovlaštenjima i dužnostima povjerenika kao tijela u predstečajnom postupku prema odredbama hrvatskog prava.*

U Sarajevu, 01.07.2022. godine.

Amina Đugum, advokat


ADVOKAT
AMINA ĐUGUM
SARAJEVO

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., JADRANSKI TRG 3a, RIJEKA

SWIFT MESSAGE : 103/203150320296 20.11.20. 16:15:49.

MSG ACK (FIN apl. seq.no. null) : 3578/ 360234 20.11.20. 16:06
MSGACK <F01ESBCHR2200> <4:<177:20201120160600><451:0>>

SENDING INSTITUTION : ESBCHR22

RECEIVING INSTITUTION : UNCRBA22

ORDERING CUSTOMER : 1/BRODOSPLIT d.d. 2/PUT SUPAVLA 21

BENEFICIARY CUSTOMER : MINISTARSTVO FINANCIJA HNZ FEDERAC

MESSAGE LAST UPDATE : 20.11.20. 16:07:13

UETR : e86d749e-a810-4f13-b524-225b4f8dcf97

Transaction Ref.Num. 20 : 203150320296
Bank Operation Code, CRED . . 23B : CRED
Date, Currency 32A : 20.11.20.
Currency 33B : EUR
. : 4602,21
Ordering Customer 50F : /HR7224020061100666947
. : 1/BRODOSPLIT d.d.
. : 2/PUT SUPAVLA 21
. : 3/HR/21000 SPLIT
Beneficiary Customer 59 : BA393380604813340832
. : MINISTARSTVO FINANCIJA HNZ
. : FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
. : MOSTAR
. : BOSNIA AND HERZEGOVINA
Remittance Information 70 : SUDSKA TAKSA PO PREDMETU BR 58 0 P
. : 224387 20 P
Details of Charges, BEN OUR 71A : OUR

Int: 432158643 Referent: tel.

Zagreb, 30.6.2022.



JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

Za: **BRODOSPLIT d.d.**
Put Supavla 21
21000 Split

Att: Tomislav Čorak email: tomislav.corak@divgroup.eu

Od: Goran Jujnović Lučić email: g.jujnovic.lucic@ilm.hr

Predmet: Ovlaštenja i dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku

Poštovani,

Sukladno Vašem traženju, u prilogu Vam dostavljamo pravno mišljenje vezano uz ovlaštenja i dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku koji se vodi pred sudom Republike Hrvatske.

Za slučaj eventualnih upita stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Goran Jujnović Lučić,
odvjetnik,
stečajni upravitelj

Ovlaštenja povjerenika u predstečajnom postupku

Sadržaj:

A. Uvod.....	3
B. Dokumentacija i propisi.....	3
C. Pravno mišljenje	3
1. Zakonodavni okvir	3
2. Tumačenje mjerodavnih pravnih propisa i primjena u praksi	4
3. Zaključak.....	5
D. Ograničenja	5

A. Uvod

Brodosplit d.d. sa sjedištem u Splitu, Put Supavla 21, OIB: 18556905592 (u daljnjem tekstu: „BIS“ ili „Dužnik“) od našeg je ureda zatražio izradu ograničenog pravnog mišljenja vezano uz ovlaštenja i dužnosti povjerenika kao tijela u predstečajnom postupku prema odredbama hrvatskog prava.

Naše je razumijevanje da je BIS zainteresiran za prikaz zakonodavnog okvira i tumačenje mjerodavnih pravnih propisa kojim su uređena ovlaštenja i dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku te u drugim sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka.

Ovo pravno mišljenje iznosimo na temelju dostupnih podataka i dokumentacije, sve u skladu s primjenjivim propisima Republike Hrvatske.

B. Dokumentacija i propisi

Ovo pravno mišljenje temelji se i tumači isključivo u skladu s primjenjivim propisima Republike Hrvatske, i to:

1. Stečajni zakon (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, u daljnjem tekstu: "SZ"*)

C. Pravno mišljenje

1. Zakonodavni okvir

Dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku uređene su člankom 24. SZ-a kojim je propisano da je povjerenik dužan u predstečajnom postupku:

1. ispitati poslovanje dužnika
2. ispitati popis imovine i obveza dužnika
3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina
4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekoga drugog razloga posumnja u njihovo postojanje
5. nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeci pritom da se ne oštećuje imovina dužnika
6. podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona
7. pružati pomoć dužniku u izradi plana restrukturiranja ili u pregovorima o tom planu
8. preuzeti djelomično upravljanje nad imovinom ili poslovima dužnika tijekom pregovora, osim u dijelu u kojem dužnik može slobodno raspolagati prema odredbama ovoga Zakona
9. izdavati naloge i potvrde prema odredbama članaka 69. i 71. ovoga Zakona
10. nadzirati pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnoga postupka
11. podnositi na propisanom obrascu izvješća sudu o tijeku predstečajnoga postupka
12. obavljati druge poslove u skladu s ovim Zakonom.

Člankom 67. SZ-a uređen je način poslovanja dužnika za vrijeme trajanja predstečajnog postupka te su propisane radnje, odnosno poslovi za čije poduzimanje je dužniku potrebna suglasnost povjerenika.

Člankom 67. stavkom 4. SZ-a propisano je da pravne poslove iz članka 29. stavka 3. ovoga Zakona dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnoga odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan.

Člankom 67. stavkom 4. SZ-a propisano je da pravni poslovi koje je dužnik poduzeo protivno stavku 3. ovoga članka nemaju pravni učinak prema vjerovnicima ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti pravni posao prelazi okvire redovnoga poslovanja dužnika i da njegovo poduzimanje nije odobrio povjerenik ili sud ako povjerenik nije imenovan.

Člankom 48. SZ-a uređeno je pitanje pokretanja parnice radi utvrđenja, odnosno dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine.

Člankom 48. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

2. Tumačenje mjerodavnih pravnih propisa i primjena u praksi

Glavni zadatak povjerenika u predstečajnom postupku je nadzirati poslovanje dužnika te asistirati dužniku u izradi plana restrukturiranja pri čemu, za razliku od stečajnog upravitelja u stečajnom postupku, povjerenik ne preuzima ulogu zakonskog zastupnika dužnika, kako to jasno proizlazi iz članka 24. SZ-a.

Povjerenik nadzire poslovanje dužnika, kontrolira plaćanja tijekom postupka i daje suglasnost za sklapanje novih poslova i raspolaganje imovinom (prodaja, zalog i sl.), dok osobe ovlaštene za zastupanje dužnika za vrijeme trajanja predstečajnog postupka ostaju dotadašnji zakonski zastupnici – članovi uprave, direktori i/ili prokuristi.

Da povjerenik nema ovlasti zakonskog zastupnika dužnika nadalje proizlazi iz članka 67. SZ-a kojim je uređen način poslovanja dužnika za vrijeme trajanja predstečajnog postupka te su propisane radnje, odnosno poslovi za čije poduzimanje je dužniku potrebna suglasnost povjerenika.

Iz zakonskih odredaba članka 67. SZ-a proizlazi kako povjerenik u okviru svojih ovlasti može dati ili uskratiti suglasnost za poduzimanje određenih pravnih radnji, što znači da iste može poduzeti dužnik po svojim ovlaštenim zakonskim zastupnicima, a ne i povjerenik. Štoviše, radnje za koje je potrebna suglasnost povjerenika, a koje je dužnik poduzeo bez takve suglasnosti proizvode pravne učinke i prema vjerovnicima, osim ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti pravni posao prelazi okvire redovnoga poslovanja dužnika i da njegovo poduzimanje nije odobrio povjerenik.

Dakle, pravne radnje u ime i za račun dužnika može poduzimati samo zakonski zastupnik dužnika koji je u poduzimanju istih ograničen na način da određene radnje nije ovlašten poduzeti bez odobrenja povjerenika. Međutim, i tako poduzete radnje proizvode pravne učinke, ali uz određena ograničenja u odnosu na vjerovnike u predstečajnom postupku, ovisno o tome da li je treća osoba bila savjesna i poštena.

Budući da povjerenik sukladno gore navedenim zakonskim odredbama nije osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, isti nije ovlašten pokretati sudske postupke u ime i za račun dužnika niti ima ovlaštenja

zakonskog zastupnika dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku. Pravne radnje koje u sudskim postupcima poduzimaju zakonski zastupnici dužnika proizvode jednake pravne učinke i prije i nakon otvaranja predstečajnog postupka, neovisno o tome kada su poduzete.

Iznimka postoji isključivo u odnosu na sudski postupak radi utvrđivanja tražbine koju je povjerenik osporio, a dužnik priznao, koji je vjerovnik ovlašten pokrenuti protiv dužnika po nalogu suda, u kojem slučaju povjerenik nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, kako je to propisano člankom 48. stavkom 2. SZ-a.

Dakle, povjerenik u sudskom postupku može nastupati u ime i za račun dužnika isključivo kada je to zakonom izričito propisano, i to u sudskom postupku koji je vjerovnik pokrenuo po nalogu suda protiv dužnika radi utvrđenja tražbine koju je u predstečajnom postupku dužnik priznao, a povjerenik osporio.

U svim ostalim slučajevima, povjerenik nije zakonski ovlašten zastupati dužnika, uključujući poduzimanje bilo kakvih pravnih radnji u postupcima u kojima je dužnik stranka.

3. Zaključak

Uloga povjerenika kao tijela predstečajnog postupka značajno se razlikuje od uloge stečajnog upravitelja u stečajnom postupku. Za razliku od stečajnog upravitelja, povjerenik ne postaje zakonski zastupnik dužnika te nema ovlasti poduzimanja radnji u ime i za račun dužnika, osim kada je to izričito zakonom propisano.

Povjerenik je osoba koja nadzire poslovanje i kontrolira plaćanja dužnika za vrijeme trajanja predstečajnog postupka te ima aktivnu ulogu u izradi plana restrukturiranja i pregovora s vjerovnicima. Poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun dužnika isključivo je ovlaštenje osoba koje su u sudskom registru upisane kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

Budući da povjerenik nije osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, isti nije ovlašten niti poduzimati bilo kakve pravne radnje u sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka, a koji su u tijeku za vrijeme trajanja predstečajnog postupka.

D. Pretpostavke i ograničenja

Pravno mišljenje temelji se isključivo na dokumentima i informacijama koje su nam stavljene na raspolaganje do datuma izrade pravnog mišljenja. Za dokumente koji su nam prezentirani u preslikama, pretpostavili smo da su u cijelosti vjerni svojim izvornicima.

U svrhu izrade ovog pravnog mišljenja pretpostavili smo (bez provođenja dodatnih provjera) da svi dokumenti koji su nam prezentirani sadrže valjane i istinite potpise, da su informacije sadržane u prezentiranim i pregledanim dokumentima istinite i potpune te da ne postoje nikakvi dodatni ili sporedni ugovori, obveze i/ili pravni poslovi koji nam nisu prezentirani za potrebe izrade ovog mišljenja, a koji bi mogli imati utjecaja na pravna pitanja koja su predmet ovog pravnog mišljenja.

Ovo pravno mišljenje je ograničeno isključivo na ulogu predstečajnog povjerenika u predstečajnom postupku te sudskim postupcima u kojima je predstečajni dužnik stranka. Predmet ovog pravnog mišljenja

nije analiza postojanja drugih razloga koji bi mogli imati utjecaja na položaj zakonskih zastupnika dužnika u sudskim postupcima.

S obzirom na nedostatak kontinuirane ujednačene prakse u postupanju sudskih, upravnih i/ili drugih nadležnih tijela u vezi s predmetnom problematikom te složenost pravne problematike, moguće je da se tumačenja određenih sudskih i/ili upravnih tijela razlikuju od tumačenja iznesenog u ovom pravnom mišljenju.

Ovo pravno mišljenje predstavlja samo osnovni pravni prikaz pogodan za daljnju pravnu analizu i odlučivanje pa stoga nije niti se na bilo koji način može tumačiti kao da odražava stajalište nadležnih tijela u pogledu predmetne problematike.

Ovo se pravno mišljenje temelji isključivo na zakonima, podzakonskim aktima i drugim propisima koji važe u Republici Hrvatskoj na dan izrade ovog pravnog mišljenja te dokumentaciji koja nam je dostavljena za potrebe izrade ovog pravnog mišljenja, sve kako je navedeno pod točkom /B ovog pravnog mišljenja.

Ovo se pravno mišljenje odnosi isključivo na pravna pitanja te ne uključuje nikakva mišljenja povezana s financijskim, poreznim, komercijalnim, tehničkim i/ili drugim pitanjima.

Ovo se pravno mišljenje odnosi isključivo na činjenice, podatke i saznanja do kojih smo došli do datuma navedenog u zaglavlju, pa stoga ovo pravno mišljenje ne reflektira činjenice, podatke i saznanja do kojih smo došli nakon navedenog datuma niti preuzimamo obvezu dopunjavati ovo pravno mišljenje bilo kakvim novim saznanjima ili podacima.

Ovo pravno mišljenje namijenjeno je isključivo Brodosplit d.d. radi upotrebe u sudskim postupcima u kojima je stranka te bez naše suglasnosti ovo pravno mišljenje nije dopušteno otkrivati, prosljeđivati ili na bilo koji drugi način stavljati na raspolaganje bilo kojoj trećoj osobi.

Ukoliko imate bilo kakvih pitanja ili potrebu za pojašnjenjem, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Goran

Jujnović
odvjetnik

Lučić

Digitalno
potpisao: Goran

Jujnović Lučić

Datum:

2022.06.30

10:51:23 +02'00'