Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Sinj, Petrovac 3

Broj: Pp-14801/2026-3

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sutkinji Vinki Kulić uz sudjelovanje Martine Šušnjara kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ivana Tomića, zbog prekršajnog djela iz članka 199. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14. , 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Imotski pod brojem Klasa: 211-07/26-2/35314 od 2. kolovoza 2026., temeljem članka 143. te članka 161. stavka 6. Prekršajnog zakona („ Narodne novine“ br.107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22., 86/26.), 20. listopada 2026.

presudio je

okrivljenik Ivan Tomić, rođen 27. prosinca 2000., iz Žagrovića, Zadarska 145, državljanin Republike Hrvatske, OIB 42936877859,

oslobađa se od optužbe

I. da bi 2. kolovoza 2026. u 1:57 sati, u mjestu Sičane, općina Dicmo, ulica Dicmo Sičane, upravljao vozilom M1 marke Fiat, reg. oznake ŠI 110-IP,

čime da bi postupio protivno odredbi članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. 67/08., 48/10., 74/11.,80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), a što da je kažnjivo po članku 199. stavak 8. istog Zakona,

II. Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavak 2. točke 2. do 4. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinska, Postaja granične policije Imotski izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, na koji je okrivljenik uložio prigovor, te je po uloženom prigovoru spis dostavljen ovom sudu 28. rujna 2026. te je rješenjem ovog suda obavezni prekršajni nalog stavljen izvan snage.

2. Nakon što je obavezni prekršajni nalog rješenjem stavljen izvan snage, isti se smatra optužnim prijedlogom te je postupajući po članku 161. Prekršajnog zakona od strane suda obavljeno ispitivanje optužnog prijedloga.

3. Odredbom članka 160. Prekršajnog zakona propisano je što optužni prijedlog treba sadržavati, tako je stavkom 2. točkom 5. propisano da optužni prijedlog treba sadržavati činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja.

4. Odredbom članka 199. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE i H, instruktor vožnje, mladi vozač kao i vozač vozila B kategorije kada upravlja vozilom u profesionalne svrhe (taksisti, vozači hitne pomoći, vozači u tvrtkama i tijelima državne vlasti itd.), ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola, a stavkom 8. istog članka propisana je novčana kazna u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana ako vozač i instruktor vožnje u krvi imaju alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5. Činjenični opis djela prekršaja koji se stavlja okrivljeniku na teret, ne sadrži bitno obilježje prekršaja, odnosno nije poznato je li okrivljenik upravljao pod utjecajem alkohola ili ne, a samo je navedeno da je počinio prekršaj kažnjiv po članku 199. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

6. Slijedom iznesenog za zaključiti je kako djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret nije prekršaj, trebalo je temeljem odredbe članka 161. stavka 6. Prekršajnog zakona okrivljenika osloboditi od optužbe.

7. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. st.2.,t. 2. do 4. Prekršajnog zakona i troškovi padaju na teret proračunskih sredstava.

8. Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Sinju 20. listopada 2026.

Zapisničarka: Sutkinja:

Martina Šušnjara v. r. Vinka Kulić v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH Zagreb, u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez pristojbe.
Dostaviti: 1. okrivljeniku
2. tužitelju
3. ovdje

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Martina Šušnjara