



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska br. 1, Novska

Poslovni broj: Sp-290/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, Stalna služba u Novskoj, po sutkinji Ines Burić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Grgića, OIB: 89601080370, sa prebivalištem Borovac 100, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača klasa: 160-01/25-09/20281, urbroj: 08-27-25-4 od 11. studenog 2025., temeljem članka 79.m podstavak 5. u svezi sa člankom 75. stavak 1. točka 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15., 67/18. i 36/22.), dana 29. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Grgića, OIB: 89601080370, sa prebivalištem Borovac 100.

Obrazloženje

1. Dana 11. studenog 2025. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alena Grgića.

2. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

3. Povodom oglasa od 2. siječnja 2026. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, vjerovnik Republika Hrvatska u podnesku od 21. siječnja 2026. citira članak 2. stavak 1. i članak 4. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača te navodi da dugovanja prema Republici Hrvatskoj, osobito potraživanja utvrđena pravomoćnom odlukom ne spadaju u obveze na koje se odnosi Zakon o stečaju potrošača obzirom da potrošač s Republikom Hrvatskom nije sklopio "tržišni" pravni posao u postupku iz kojeg je nastala predmetna osnova. Vjerovnik protiv potrošača ima pokrenutu ovrhu radi naplate troškova kaznenog postupka, a navedeno potraživanje ne proizlazi iz djelovanja potrošača na tržištu odnosno nije predmet ugovornog odnosa već su mu ishodište prisilne zakonske norme nametnute djelovanjem države kao državne vlasti, a što sve ukazuje da se ne radi o potrošačkom odnosu koji bi mogao biti predmet jednostavnog postupka stečaja potrošača. Intencija zakonodavca nije bila da se svi

potrošači oslobode svih obveza, već da se određene fizičke osobe, odnosno potrošači oslobode obveza vezanih za njihovo djelovanje na tržištu ili u vezi s tim djelovanjem ili da se oslobode obveza nastalih u okviru njihovih djelatnosti i to pod pretpostavkama propisanih Zakonom slijedom čega je razvidno da se Zakon o stečaju potrošača primjenjuje prvenstveno na odnose u koje su potrošači stupali s trgovcima s kojima zaključuju pravne poslove na tržištu, a isti ne ulaze u područje potrošačeve profesionalne djelatnosti. Uvidom u uvjerenje Ministarstva pravosuđa i uprave od 16. siječnja 2026. utvrđeno je da je potrošač višestruko osuđivan za kazneno djelo teške krađe te je osuđen za kazneno djelo oštećenje tuđe stvari i kazneno djelo iznude, što predstavljaju kaznena djela protiv imovine i upućuju na nesavjesnost i nepoštenje potrošača, pa vjerovnik predlaže, u slučaju otvaranja i zaključenja postupka stečaja potrošača, uskratiti potrošaču oslobođenje od preostalih obveza u skladu s člankom 75. stavkom 1. točkom 1. Zakona. Osim toga, potrošač je u razdoblju blokade računa koje je pretpostavka otvaranja predmetnog postupka ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću i to u 2023. iznos od 973,60 eura, u 2024. iznos od 7.794,67 eura i u 2025. iznos od 2.550,79 eura, iz čega proizlazi da raspolaže imovinom veće vrijednosti od 1.327,23 eura. Zbog svega navedenog vjerovnik Republika Hrvatska protivi se otvaranju i provođenju jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove za plaćanje vjerovnika Republike Hrvatske te predlaže odbiti prijedlog Fine, a podredno obustaviti postupak zbog nepoštenja potrošača u skladu s člankom 79.m stavkom 1. točka 5. Zakona. Ukoliko sud ipak otvori i zaključi jednostavni postupak stečaja potrošača, predlaže se potrošaču uskratiti oslobođenje od preostalih obveza u skladu s člankom 75. stavak 1. točka 1. Zakona.

4. Sukladno odredbi članka 79.m podstavak 5. Zakona o stečaju potrošača (dalje u tekstu: ZSP) sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi članka 75. stavak 1. točka 1. istog Zakona, potrošač je nepošten ako je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

5. Sud je uvidom u eSpis sustav i uvjerenje od 16. siječnja 2026. koje je uz podnesak dostavio vjerovnik Republika Hrvatska utvrdio da je potrošač osuđen za kazneno djelo protiv imovine – teška krađa presudom Općinskog suda u Sisku broj: K-251/19 od 31. srpnja 2019., pravomoćnom 8. studenog 2019., kažnjivo po članku 229. stavak 1. KZ/11, kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na jednu godinu, za kazneno djelo protiv imovine – teška krađa presudom Općinskog suda u Gospiću broj: K-112/2025 od 25. travnja 2025., pravomoćnom 14. svibnja 2025., kažnjivo po članku 229. stavak 1. KZ/11, bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci, te za kazneno djelo protiv imovine – oštećenje tuđe stvari presudom Općinskog suda u Gospiću broj: K-20/2021 od 25. siječnja 2021., pravomoćnom 29. ožujka 2021., kažnjivo po članku 235. stavak 1. KZ/11, kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na dvije godine.

6. S obzirom na sve naprijed navedeno, po ocjeni ovoga suda navedeni potrošač je nepošten, budući da je počinio više kaznenih djela protiv imovine – teškom krađom i oštećenjem tuđe stvari, radi čega se jednostavni postupak stečaja potrošača, koji bi doveo do oslobođenja potrošača od obveza, obustavlja, a temeljem članka 79.m podstavak 5. u svezi sa člankom 75. stavak 1. točka 1. Zakona o stečaju potrošača.

7. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Novskoj 29. srpnja 2026.

Sutkinja
Ines Burić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **9-3088b-5fc93**

Kontrolni broj: **071e8-defd3-4e8ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.