Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-11806/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Katije Sinovčić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv „Maršić" d.o.o. i dr. zbog prekršaja iz članka 113. stavka 1. podstavka 2. i stavka 2. i 4. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine br. 41/18, 98/19, 30/21, 89/21, 114/22, 136/24) povodom optužnog prijedloga Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Inspektorata sigurnosti prometa i cesta, pod klasom: 340-06/26-02/2022, Ur.broj: 530-08-3-1-3-26-5/MM od 7. svibnja 2026., na temelju članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26) dana 16. rujna 2026.

i z d a j e

1. okrivljena pravna osoba "MARŠIĆ" d.o.o., sa sjedištem u Ninu, Kraljičin put broj 10A, OIB: 22879351926, kao domaći prijevoznik, prekršajno kažnjavana,

2. okrivljena odgovorna osoba STJEPAN MARŠIĆ, sin Ive, rođen 20. rujna 1975., s prebivalištem u Zadru, Jurja Dobrile 12A, OIB 55259537238, državljanin RH, prekršajno kažnjavan, kao odgovorna osoba,

k r i v i s u

što je dana 21. travnja 2026. s početkom u 12:15 sati na auto cesti A1 na pratećem uslužnom objektu (PUO) Nadin u smjeru sjevera, neposrednim inspekcijskim nadzorom osobnim zapažanjem i vizualnim pregledom, utvrđeno kako vozač Mateo Jurkin iz Ninskih Stanova, Jazine br. 10, OIB 68217549556, u ime i za račun prvookrivljene pravne osobe obavlja javni unutarnji cestovni prijevoz tereta (27520 kg drobljenog vapnenca 0/4 mm) na relaciji Zapužane – Zadar, upravljajući skupom teretnih vozila najveće dopuštene preko 3500 kg, reg. oznaka ZD 170-PE / ZD 107-PP, na način da prvookrivljeni prijevoznik obavlja javni prijevoz tereta koji ne zadovoljava posebne uvjete propisane Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu i pravilnikom iz članka 13. stavka 8. istog Zakona, i to jer na vanjskim bočnim stranama kabine teretnog vozila marke i tipa MAN TGX 18.520, reg. oznake ZD 170- PE, broj šasije WMA06KZZXPP233626, nije bio istaknut naziv tvrtke i sjedište za pravnu osobu (podaci navedeni na bočnim stranama teretnog vozila moraju odgovarati podacima

navedenim u licenciji za obavljanje djelatnosti javnog cestovnog prijevoza i to "MARŠIĆ D.O.O. KRALJIČIN PUT 10A NIN") sukladno članku 13. stavku 1. podstavku 1. Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe (Narodne novine broj 50/18, 56/19, 107/20, 147/21, 77/22, 154/24, 86/25),

čime su počinili prekršaj iz članka 13. stavka 7., kažnjiv po članku 113. stavku 1. podstavku 2. i stavaka 2. i 4. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu,

pa im se na temelju navedenog Zakona

i z r i č u

okrivljenoj pravnoj osobi NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD PO 1.980,00 EURA (tisuću devetsto osamdeset)

okrivljenoj odgovornoj osobi NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD PO 920,00 EURA (devetsto dvadeset)

Okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom iste naplatiti prisilno.

Ukoliko okrivljenici plate dvije trećine (2/3) izrečenih novčanih kazni u ostavljenom roku, novčane kazne smatrat će se u cijelosti plaćenima.

Okrivljene pravne i odgovorne osobe dužne su na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od po 30,00 eura (trideset) u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

1. Ovlašteni tužitelj podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.
2. Ispitujući optužni prijedlog sud je utvrdio da su se stekli uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga iz članka 230. Prekršajnog zakona, jer je optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, a utemeljen je na priloženoj vjerodostojnoj dokumentaciji koja je dokaz u prekršajnom postupku sukladno članku 158. stavku 5. Prekršajnog zakona.
3. Stoga se radi izbjegavanja daljnjih troškova prekršajnog postupka izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje opravdanim i utemeljenim na Zakonu, i to kao svojevrsna ponuda okrivljenicima za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanje za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka na Sudu.
4. Članak 13. podstavak 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu propisuje da prijevoznik ne smije obavljati javni prijevoz ili prijevoz za vlastite potrebe vozilima koja ne zadovoljavaju posebne uvjete propisane ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 7. ovoga članka, a to je Pravilnik o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe, kojeg je donio nadležni ministar i kojim je za teretna vozila u članku 13. stavku 1. podstavku 2. propisano da teretno vozilo kojim se obavlja javni cestovni prijevoz tereta mora ispunjavati sljedeće posebne uvjete: imati ime i prezime te najmanje grad prebivališta fizičke osobe-obrtnika,

odnosno naziv tvrtke i sjedište za pravnu osobu istaknuto najmanje na vanjskim bočnim stranama kabine teretnog vozila. Podaci navedeni na bočnim stranama teretnog vozila moraju odgovarati podacima navedenim u licenciji za obavljanje djelatnosti javnog cestovnog prijevoza, a visina slova u natpisu ne smije biti manja od 30 mm.

5. Nepoštivanje te zakonske odredbe je prema članku 113. istog Zakona svrstano u jedan od teških prekršaja, pa su sukladno tome propisane i visoke novčane kazne, i to za pravnu osobu - domaćeg prijevoznika u iznosu od 1.980,00 do 6.630,00 eura, a za odgovornu osobu od 920,00 do 1.980,00 eura.

6. Okrivljenicima su izrečene minimalne propisane novčane kazne jer nije bilo uvjeta za primjenu odredbi o ublažavanju kazni iz članka 37. Prekršajnog zakona s obzirom da je provjerom u prekršajnoj evidenciji utvrđeno da su u zadnje tri godine već pravomoćno kažnjavani za prekršaje iz oblasti cestovnog prijevoza tereta, a o čemu se kao dokaz u spisu nalaze izvadci iz prekršajne evidencije pribavljeni elektroničkim putem. Stoga se izrečene novčane kazne u konkretnom slučaju čine odgovarajućim težini počinjenog prekršaja i stupnju njihove prekršajne odgovornosti te je za vjerovati da će se na takav način ostvariti propisane svrhe kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona.

7. Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenim ako okrivljenici u ostavljenom roku plate dvije trećine izrečenih novčanih kazni.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušale određene s obzirom na složenost i trajanje postupka.

9. Sud upozorava okrivljenike da ukoliko ne prihvate ponuđene novčane kazne i podnesu prigovor protiv ovog prekršajnog naloga, u postupku povodom prigovora mogu biti i strože kažnjeni, sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.

U Splitu 16. rujna 2026.

Sutkinja
Ljiljana Vuko

LJILJANA VUKO

Elektronički potpisano: 16.09.2026T14:21:08 (UTC:2026-09-16T12:21:08Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a74d6947-16ff-4474-b7d4-126be9eb544e
Općinski prekršajni sud u Splitu

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo podnijeti prigovor u roku od osam dana po primitku istog. Prigovor se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka bez pristojbe.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog, okrivljenik ne može ostvariti pogodnost u slučaju iznimke iz članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, odnosno ne ostvaruje pogodnost plaćanja 2/3 izrečene novčane kazne.

U prekršajnom postupku povodom eventualnog prigovora na ovaj prekršajni nalog sud će temeljem članka 138. stavka 3.b) Prekršajnog zakona odrediti nove troškove postupka u paušalnom iznosu od 13,27 do 663,61 eura, a prema Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

Plaćanje izrečene novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora (članak 245. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Dostaviti
- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- ovdje

Broj zapisa: **9-3088d-3af84**

Kontrolni broj: **03a6e-63da1-3053d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.