REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u u povodu prijedloga Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom HIR MONT d.o.o. za gradnju i montažu, Zagreb, Radnička cesta 177, OIB: 41585775502, dana 10. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom HIR MONT d.o.o. za gradnju i montažu, Zagreb, Radnička cesta 177, OIB: 41585775502. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 9. studenoga 2026. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se MARTA DONKOV, Zagreb, Deščevec 4, OIB: 94529437139.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HIR MONT d.o.o. za gradnju i montažu, Zagreb, Radnička cesta 177, OIB: 41585775502.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 15. siječnja 2026., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom HIR MONT d.o.o. za gradnju i montažu, Zagreb, Radnička cesta 177, OIB: 41585775502.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-96/2026-4 od 19. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Rješenje od 19. siječnja 2026. je postalo pravomoćno dana 5. veljače 2026.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 10. ožujka 2026. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupio je Marko Hirschenhau, direktor.

6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 10. ožujka 2026. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 26 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 19. veljače 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 155 dana u ukupnom iznosu od 10.604,06 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 10. ožujka 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 10.630,30 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a zastupnik po zakonu dužnika je na istom ročištu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavio kako dužnik nema nikakvih nekretnina niti pokretnina niti druge vrijedne imovine, ali je zamolio za dodjelu roka od 3-4 mjeseca kako bi iz poslovanja vratio dug i odblokirao račun.

8. Sud je prihvatio ovu molbu zastupnika po zakonu dužnika te je odgodio navedeno ročište i zakazao novo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na to ročište za dužnika i zastupnika po zakonu dužnika nije pristupio nitko, a na ročištu je pročitan spis pa tako i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 3. srpnja 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 10.789,44 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila te
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.

9. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

12. Obzirom je utvrđeno kako dužnik nema nikakve imovine odnosno kako imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem suda posl.br. St-96/2026-26 od 3. srpnja 2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

13. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda,

to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

14. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 10. studenoga 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Vrijeme potpisivanja:
10-11-2026
13:05:55

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Predlagatelj FINA
3. Dužnik
4. Zastupnik po zakonu dužnika: Marko Hirschenhauser, OIB: 75565893888, Slovenija, Maribor, Focheva ulica 24,
5. Stečajni upravitelj
6. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
7. ŽDO Zagreb
8. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-3088f-e7b33**

Kontrolni broj: **0cfff-2fd31-1eb39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.