



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Supetru

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu Jadranku Basiću, temeljem prijedloga sudske savjetnice Antonete Michieli Tomić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Pere Baškovića, W.19TH.ST.APT.A 1011, San Pedro 90731, California, SAD, OIB: 89304449896, zastupanog po punomoćniku Zoranu Vuloviću, odvjetniku u Supetru, *radi pojedinačnog ispravnog postupka*, izvan ročišta, 8. srpnja 2026.,

riješio je

I/ Na temelju odredbi članka 210. i 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19., 128/22., 155/23 – dalje: ZZK) pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u **k.o. Splitska**

- Z.U. 1528 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 700
- Z.U. 2109 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 531/1
- Z.U. 947 u odnosu na nekretnine označene kao čest. zem. 220 i 221
- Z.U. 2011 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 28
- Z.U. 1132 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 139

II/ Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Splitska u odnosu na nekretnine iz toč. I. izreke rješenja.

III/ Oglašava se da je po prijedlogu predlagatelja pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u k.o. Splitska

- Z.U. 1528 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 700
- Z.U. 2109 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 531/1
- Z.U. 947 u odnosu na nekretnine označene kao čest. zem. 220 i 221
- Z.U. 2011 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 28
- Z.U. 1132 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 139

Pojedinačnim ispravnim postupkom predlagatelj predlaže provođenje pojedinačnog ispravnog postupka te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način da se pravo vlasništva prednje navedenih nekretnina upiše na ime predlagatelja za cijelo uz istovremeno brisanje tog prava sa sljedećih imena:

- Z.U. 1528 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 700

2. Suvlasnički dio: 7/21

BOŠKOVIĆ STJEPAN PK. LUKE

4. Suvlasnički dio: 2/21

BAŠKOVIĆ PERO, OIB: 89304449896, SAD, CALIFORNIA, SAN PEDRO 90731, 1011 W. 19TH

STREET#A

5. Suvlasnički dio: 12/21

BAŠKOVIĆ ANTE, OIB: 16570454836, VAROŠ I 2, SPLITSKA 21400 SUPETAR

- Z.U. 2109 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 531/1

1. Suvlasnički dio: 12/70

VULIĆ STJEPAN POK ŠIMUNA

2. Suvlasnički dio: 12/70

VULIĆ IVAN-ANTE POK ŠIMUNA

3. Suvlasnički dio: 12/70

VULIĆ ŠIMUN POK ŠIMUNA

4. Suvlasnički dio: 5/70

STANOEVIĆ NIKOLINA POK IVE

5. Suvlasnički dio: 5/70

BAŠKOVIĆ IVKA Ž LUKE

6. Suvlasnički dio: 12/70

VULIĆ MARIJA POK ŠIMUNA

7. Suvlasnički dio: 12/70

VULIĆ JELA POK ŠIMUNA

- Z.U. 947 u odnosu na nekretnine označene kao čest. zem. 220 i 221

1. Suvlasnički dio: 3/36

PAVLOVIĆ IVO ZVJEZDANA

3. Suvlasnički dio: 1/36

ŠILAC KSENIJA, OSIJEK, SV. ANE 23

4. Suvlasnički dio: 1/36

KAMENIĆ BISERKA, OSIJEK, DUNAVSKA 44

6. Suvlasnički dio: 15/36

BAŠKOVIĆ PERO, OIB: 89304449896, SAD, CALIFORNIA, SAN PEDRO 90731, 1011 W. 19TH

STREET#A

7. Suvlasnički dio: 15/36

BAŠKOVIĆ ANTE, OIB: 16570454836, VAROŠ I 2, SPLITSKA 21400 SUPETAR

8. Suvlasnički dio: 1/36

JAKŠIĆ PETAR, OIB: 12691505881, ULICA STJEPANA SULIMANCA 7, 33405 PITOMAČA

- Z.U. 2011 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 28

1. Suvlasnički dio: 1/2

BAŠKOVIĆ ŠIMUN-ANTE POK. LUKE

2. Suvlasnički dio: 1/2
BAŠKOVIĆ ŠIMUN-ANTUN POK. LUKE

- Z.U. 1132 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 139

1. Vlasnički dio: 1/1
BAŠKOVIĆ ANTE SIN ŠIME

Pozivaju se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak ispravi na predloženi način, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižnom ulošku trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neke upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja i oglasa na e-oglasnoj ploči suda i to od 28. srpnja 2026. do 27. kolovoza 2026.

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

IV/ Odbija se prijedlog predlagatelja radi otvaranja i provođenja pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Splitska

- Z.U. 217 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 31/6

VI/ Određuje se zabilježba odbijanja prijedloga za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu iz točke IV/ ovog rješenja.

VI/ Provedba ovog rješenja nalaže se Odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 21. rujna 2023. godine predlagatelj predlaže pokretanje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine iz toč. I/ i IV/ izreke rješenja. Predlagatelj navodi kako je njegov otac Bašković Šime u katastarskom operatu upisan kao posjednik za cijelo na nekretninama iz toč. I/ izreke rješenja, u posjedovnom listu broj 16, k.o. Splitska. Navodi kako je Bašković Šime preminuo, a naslijedio ga je predlagatelj za cijelo. Ističe kako je na nekretnini čest. zem. 31/6, k.o. Splitska kao posjednik za cijelo upisan Fabjanović Mate, u posjedovnom listu 32, k.o. Splitska, a kako je nekretnina u naravi dvorište obiteljske kuće predlagatelja. Navodi kako su na nekretnini čest. zem. 139, k.o. Splitska kao posjednici upisani Fabjanović Augustin, Ivan i Antun, te Čengić Dinko, u posjedovnom listu broj 31, k.o. Splitska, a kako nekretnina u naravi predstavlja vrt obiteljske kuće predlagatelja. Zaključuje kako je dostavljenim ispravama dokazao kako ima opravdan razlog za vođene predmetnog postupka, pa predlaže da ovaj sud pokrene i otvori

pojedinačni ispravni postupak te u konačnici upiše predlagatelja kao vlasnika predmetnih nekretnina za cijelo, uz istovremeno brisanje tog prava s dosadašnjih upisanih zemljišno knjižnih vlasnika.

1.1. Uz prijedlog su dostavljene sljedeće isprave: Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Supetru, iza pok. Šimuna (Šime) Antuna Baškovića, poslovni broj: O-261/02, te posjedovni listovi brojevi: 16, 32 i 31, k.o. Splitska.

1.2. Ovaj sud je pozvao predlagatelja da u roku od 15 dana uredi prijedlog, odnosno da dostavi ovom sudu isprave iz kojih proizlazi kako mu predmetne nekretnine pripadaju za cijelo, a predlagatelj je obavijestio ovaj sud kako mu je njegov brat Bašković Ante dao suglasnost da urede zemljišno knjižno stanje predmetnih nekretnina.

2. Prijedlog predlagatelja je djelomično osnovan.

3. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

3.1. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

4. Pregledom isprava dostavljenih uz prijedlog sud je utvrdio da je učinjeno vjerojatnim postojanje opravdanog razloga za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine iz toč. I/ rješenja.

5. S druge strane, ovaj sud smatra kako ne postoji opravdan razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz toč. IV/ rješenja.

5.1. Na nekretnini čest. zgr. 31/6, k.o. Splitska u zemljišnoj knjizi kao vlasnik za cijelo upisan je Dominis Paolino Fu Giovanni, a u posjedovnom listu broj 32, k.o. Splitska kao posjednik za cijelo upisan je Fabjanović Mate, Šine, Josipova 4, Split.

5.2. Naime, pojedinačni ispravni postupak je postupak u kojem predlagatelj nekom ispravom učini vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnoj knjizi. U konkretnom slučaju predlagatelj ni jednom od dostavljenih isprava nije učinio vjerojatnim svoje pravo vlasništva, a u zemljišnoj knjizi i u posjedovnom listu upisane su treće osobe, s toga je ovaj sud odlučio kao u toč. IV/ izreke rješenja.

6. Odluka pod toč. V/ izreke temelji se na odredbi članka 120. st.1. ZZK.

7. Temeljem čl. 210. st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK sud je odlučio kao u točki II/ izreke.

8. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom III/, a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

9. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

Supetar, 8. srpnja 2026.

SUDAC
Jadranko Basić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba. Osobe koje imaju pravni interes mogu svoja prava ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (članak 213. stavak 2. ZZK).

Protiv rješenja iz točaka IV/ i V/ dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka. Žalba se podnosi elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a, a za nadležni županijski sud. U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice, niti prilagati nove isprave.

DNA:

1. Odjel za zemljišne knjige, ovdje - radi provedbe

Nakon provedbe:

1. Predlagatelju putem punomoćnika Zorana Vulovića, odvjetnika u Supetru
2. Ante Bašković, Varoš I 2, Splitska
3. Ksenija Šilac, Ulica sv. Ane 23, Osijek
4. Petar Jakšić, Ulica Stjepana Sulimanca 7, Pitomača

Na znanje:

1. e-oglasna ploča suda
2. Ured za katastar
3. Grad Supetar – za oglasnu ploču mjesta Splitska



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

10.07.2026 09:
44

**Serijski broj
certifikata**

411883553125114836971628383002767745677801723565

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18792171470351a4

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-