



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: Povrv-31/2024-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Požegi, po sucu Snježani Polgar kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja (ovrhovoditelja) Komunalac Požega d.o.o., Požega, Vukovarska 8, OIB: 99740428762, protiv tuženika (ovršenika) Marijana Mioljevića iz Ulice Kraljice Mira 25, Zadar, (ranije Vukovarska 29, Požega i Duboka 24, Duboka) OIB: 88128267735, radi isplate, vr.p.s. 86,39 EUR, nakon održane glavne rasprave 27. ožujka 2026. u nazočnosti opunomoćenice tužitelja, temeljem čl. 335. st. 4. ZPP-a, 5. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se platni nalog sadržan u rješenju Javnog bilježnika Maria Včelika broj Ovr-4218/2023 od 8. 2.2024. u dijelu u kojem se nalaže ovršeniku Marijanu Mioljeviću iz Ulice Kraljice Mira 25, Zadar, (ranije Vukovarska 29, Požega) OIB: 88128267735, da ovrhovoditelju KOMUNALAC POŽEGA D.O.O., OIB: 99740428762, VUKOVARSKA 8, 34000 Požega, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka - eOvrhe, namiri tražbinu u iznosu od 86,39 EUR / 650,91 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 36,00 EUR / 271,24 HRK od 01.08.2023.,
- na iznos od 32,39 EUR / 244,04 HRK od 01.02.2023.,
- na iznos od 18,00 EUR / 135,62 HRK od 10.11.2023.,

- pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR1523860021119000924, model HR02, s pozivom na broj 63949-20230-24414, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ove odluke.

II. Ukida se platni nalog u dijelu koji se odnosi na troškove ovršnog postupka.

III. Nalaže se tuženiku MARIJANU MIOLJEVIĆU, OIB: 88128267735, da tužitelju Komunalac Požega d.o.o., Požega, Vukovarska 8, naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 38,27 EUR, a u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Komunalac Požega d.o.o. kao ovrhovoditelj podnio je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Marijana Mioljeviću kao ovršenika radi isplate iznosa od 86,39 EUR sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do uplate, a javni bilježnik Mario Včelik povodom prijedloga ovrhovoditelja donio je rješenje o ovrsi br. Ovr-4218/2023 od 8. 2.2024. kojim se nalaže ovršeniku da u roku od 8 dana namiri glavno potraživanje tužitelja sa zakonskom zateznom kamatom i da namiri troškove ovršnog postupka u iznosu od 25,00 EUR.

2. Kako je ovršenik Marijan Mioljević na citirano rješenje o ovrsi uložio prigovor, sud je rješenjem broj Povrv-31/2024-2 od 23. travnja 2024. godine stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Ovršenik u prigovoru ističe da u cijelosti osporava tražbinu jer da iz podataka MUP-a jasno proizlazi da je njegovo prebivalište u Vukovarskoj 29, a ne u Dubokoj 24 koje mjesto nije pogodno za život te tamo nitko ne živi i nije bilo otpada. Ne osporava da je vlasnik te nekretnine, ali ukoliko se radila evidencija da jasno proizlazi da na toj adresi nitko ne stanuje. Ističe da se odvoz smeća plaća po volumenu posude i kilaži otpada. Također navodi svoje loše zdravstveno stanje kao i zdravstveno stanje supruge (100% osoba sa tjelesnim oštećenjem) te da su oboje nezaposleni.

4. Očitujući se na navode prigovora, tužitelj ističe da je tuženik zadužen za minimalnu javnu uslugu za razdoblje od srpnja do prosinca 2022. te za razdoblje do siječnja do lipnja 2023 i od srpnja do prosinca 2023. napominjući da se tijekom godine dva puta obračunava usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada.

4.1. Tuženik ističe da sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 142/23) svi vlasnici i korisnici nekretnina dužni su koristiti javnu uslugu sakupljanja komunalnog otpada na način sukladan Zakonu i propisima donesenim na temelju Zakona, te općim aktima koje jedinica lokalne samouprave donese na temelju Zakona („Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Požege" objavljena na web stranicama Komunalca Požega d.o.o. te Grada Požege).

4.2. Svi vlasnici i korisnici nekretnina obvezni su koristiti javnu uslugu i predati davatelju usluge (Komunalcu Požega d.o.o.) miješani komunalni otpad na području na kojem se nekretnina nalazi te od davatelja usluge preuzeti standardizirane spremnike za otpad (1201 2401)- (Zakon o gospodarenju otpadom — članak 70).

4.3. Nekretnina koja se trajno ne koristi je nekretnina za koju je utvrđeno da se neće koristiti na temelju očitovanja vlasnika nekretnine. Korisnik usluge može podnijeti zahtjev za nekorištenje nekretnine ako se ista ne koristi minimalno godinu dana. (Zakon o gospodarenju otpadom članak 71) te vratiti spremnik za odlaganje otpada.

4.4. Tuženik nije prijavio nekorištenje nekretnine što je bio dužan učiniti ukoliko se nekretnina uistinu ne koristi te prijaviti korištenje usluge na novoj adresi. Svaki korisnik je obvezan prijaviti promjene podataka vezane za korištenje javne usluge te vratiti spremnik za odlaganje otpada u roku od petnaest dana od dana nastale promjene pisanim putem.

4.5. Cijena javne usluge plaća se mjesečno prema dobivenim akontacijskim uplatnicama te polugodišnjem obračunu. Cijena javne usluge uključuje: minimalnu javnu uslugu koja je fiksna i plaća ju svaki korisnik za nekretninu koja se koristi bez obzira na broj odvoza, pražnjenje spremnika — ovisi o broju izvezenih spremnika od strane korisnika usluge.

4.6. Tužitelj ističe da je tuženik obveznik plaćanja minimalnog iznosa komunalne usluge bez obzira na broj odvoza sukladno Zakonu o komunalnoj djelatnosti, a živi na poručuju za koje je propisano obvezno zbrinjavanje komunalnog otpada, odnosno tuženik ne može sam zbrinjavati komunalni otpad i nije odlučno da li izvozi komunalni otpad.

4.7. Tuženik je tek 24.10.2023. odjavio korištenje javne komunalne usluge te vratio kantu, tako da se dug odnosi za razdoblje do 1. studenog 2023.

5. Sporna je osnovanost tužbenog zahtjeva.

6. Sud je pripremno ročište i glavnu raspravu održao u odsutnosti tuženika a kojem je u više navrata pokušao dostaviti poziv na ročišta, te kako nije preuzimao pošiljke dostava poziva za ročište je tuženiku izvršena putem e oglasne ploče.

7. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u izvod otvorenih stavaka IOS-2023-2441, Zapisnik sačinjen po tužitelju od 24. listopada 2023., račun br. 36612/KD4/1, račun br. 181950/KD4/1 i račun br. 269168/KD4/1.

8. Sud je analizom dokaza sukladno čl. 8 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 35/91, 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP-a) ocijenio svaki dokaz zasebno kao i sve dokaze zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka utvrdio da su tužba i tužbeni zahtjev osnovani, te je održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju Javnog bilježnika Maria Včelika broj Ovr-4218/2023 od 8.2.2024. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju tražbinu u iznosu od 86,39 EUR.

9. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom («Narodne novine», br. 94/13, 73/17, 14/19 i 98/19) koji je bio na snazi u utuženom razdoblju, javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada podrazumijeva prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada. Korisnik usluge na području pružanja javne usluge je vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge.

9.1. Korisnik usluge dužan je koristiti javne usluge na način sukladan ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, te općim aktima koje jedinica lokalne samouprave donese na temelju ovoga Zakona, predavati problematični otpad

odvojeno od miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada i snositi troškove gospodarenja komunalnim otpadom razmjerno količini otpada kojeg je predao davatelju usluge.

10. Dakle, korisnici usluge su svi vlasnici i korisnici nekretnina i dužni su koristiti javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na način sukladan zakonu i propisima donesenim na temelju zakona te općim aktima koje jedinica lokalne samouprave donese na temelju zakona. Svi vlasnici i korisnici nekretnina obvezni su koristiti javnu uslugu i predati davatelju usluge miješani komunalni otpad na području na kojem se nekretnine nalaze te od davatelja usluge preuzeti standardizirane spremnike za otpad.

11. Gospodarenje otpadom provodi se radi izbjegavanja rizika od onečišćenja mora, voda, tla i zraka, pojave neugodnih mirisa, ugrožavanja biljnog i životinjskog svijeta, nastajanje eksplozija i požara i slično, a temelji se na uvažavanju općeprihvaćenih načela zaštite okoliša, poštivanju načela međunarodnog prava zaštite okoliša i uvažavanja znanstvenih spoznaja najbolje svjetske prakse. Ne može se prepustiti pojedincima na odluku kako, gdje i da li će odlagati otpad, jer su gradovi i općine odgovorni su za gospodarenje komunalnim otpadom, a poglavarstva gradova, odnosno gradska vijeća dužni su na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera za gospodarenje komunalnim otpadom.

12. Nije sporno da je tuženik bio korisnik odnosno vlasnik nekretnine na koju se odnosi usluga prikupljanja otpada, te je tuženik bio dužan odlagati otpad i koristiti uslugu tužitelja u skladu sa citiranim propisima. Okolnosti koje navodi ne oslobađaju ga od obveze nastale sve do predaje spremnika tužitelju 24.10.2023.

13. Naime uvidom u zapisnik tužitelja utvrđeno je da je vraćena posuda broj 17752 sa bar kodom 28665 u Komunalac sa lokacije Duboka 24, korisnika Mioljević Marijana.

14. Ocjenjujući vjerodostojnim priloženi izvadak iz otvorenih stavaka, te navedene račune, sud je utvrdio da je tužitelj po računu broj br. 36612/KD4/1 dužan platiti minimalnu javnu uslugu u iznosu od 32,39 EUR a koja se odnosi na obračun usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada u periodu od 7 do 12 mjeseca 2022. za objekt Duboka 24, po računu broj 181950/KD4/1 dužan je za istu uslugu za razdoblje od 1 do 6 mjeseca 2023 platiti iznos od 68,39 EUR a prema br. 269168/KD4/1 dužan je platiti za razdoblje od 7 do 12 mjeseca 2023. iznos od 86,39 EUR u koji iznos je uključeno dugovanje u iznosu od 68,39 EUR te iznos od 18,00 EUR, odnosno u navedenom računu je iskazano ukupno dugovanje tuženika prema tužitelju.

15. Sud je utvrdio da dug tuženika po osnovi komunalnih usluga iznosi ukupno 86,39 EUR te je temeljem čl. 451. ZPP-a platni nalog održao na snazi u odnosu na glavno potraživanje i zakonsku zateznu kamatu dok je ukinuo platni nalog u dijelu koji se odnosi na troškove ovršnog postupka.

16. Naime, sud je ukinuo platni nalog u dijelu koji se odnosi na troškove ovršnog postupka. Prema članku 164. stavku 4. ZPP-a o zahtjevu za naknadu troškova postupka sud će odlučiti u presudi ili rješenju kojim se završava postupak pred sudom. Stoga se i o troškovima ovršnog postupka odlučuje zajedno s ostalim troškovima

nastalim tijekom parničnog postupka u kojem se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga, te je sud ukinuo platni nalog u dijelu koji se odnosi na nastale troškove ovršnog postupka.

17. Kako je tužitelj u cijelosti uspio s tužbom i tužbenim zahtjevom, naloženo je tuženiku da temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 13,27 EUR a koji iznos se odnosi na trošak sudske pristojbe na presudu, te troškove ovršnog postupka u iznosu od 25,00 EUR tako da su tužitelju odmjereni troškovi parničnog postupka u ukupnom iznosu od 38,27 EUR.

18. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

Požega, 5. lipnja 2026.

S u d a c
Snježana Polgar

Pouka o pravu na žalbu :

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana računajući od dana objave iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dna:

1. Komunalac Požega d.o.o Požega
2. Marijan Mioljević, Ulica Kraljice Mira 25, Zadar

Broj zapisa: **9-30889-0736a**

Kontrolni broj: **0faa2-599fe-b5cc8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.